



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK-III.431.23.2014

Kielce, dnia 26-06-2014

Pani
Maria Kasperek
Wójt Gminy Czarnocin

Pan
Kazimierz Warszawa
Przewodniczący Rady
Gminy Czarnocin

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę problemową w Urzędzie Gminy w Czarnocinie w dniach 23-24 kwietnia 2014 roku przeprowadzili:

- **Magdalena Ściwiarska** - inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru i Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach – kierownik zespołu kontrolnego, na podstawie upoważnienia nr 392/14,
- **Piotr Gołda** - inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru i Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach – członek zespołu kontrolnego, na podstawie upoważnienia nr 393/14.

Upoważnienia zostały wydane przez Joannę Wiśniewską-Martynowicz – Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli w dniu 18 kwietnia 2014r. - z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

1. organizacji przyjmowania oraz sposobu i terminowości rozpatrywania i załatwiania przez organy Gminy Czarnocin skarg i wniosków w okresie 2012-2014 r.,

2. stosowanie przez Wójta Gminy ustawowej procedury przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji potwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w okresie 2013-2014 r.,
3. stosowanie ustawowej procedury przy udzielaniu, odmowie wydania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców zezwoleń na prowadzenie działalności określonej w art. 7 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w okresie 2012-2014r.,
4. sposób prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w okresie 2012-2014 r.

Ocena:

Celem kontroli było ustalenie stanu faktycznego, udokumentowanie i ocena działalności organów Gminy Czarnocin w zakresie objętym kontrolą.

Wykonywanie zadań w zakresie:

- organizacji przyjmowania oraz sposobu i terminowości rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez Wójta Gminy - **oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami,**
- organizacji przyjmowania oraz sposobu i terminowości rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez Radę Gminy – **oceniam pozytywnie z nieprawidłowością,**
- realizacji zadań związanych z prowadzeniem rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości – **oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami,**
- prowadzenia postępowań administracyjnych w przedmiocie wydawania zezwoleń udzielanych na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – **oceniam pozytywnie,**
- stosowania przez Wójta Gminy Czarnocin ustawowej procedury przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji potwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych – **oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.**

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

I. W zakresie rozpatrywania przez organy Gminy skarg i wniosków.

Tryb przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków regulują przepisy powszechnie obowiązujące w tym zakresie tj. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2013, poz. 267) i rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Skargi załatwiane przez Wójta Gminy Czarnocin i Radę Gminy w Czarnocinie

Zgodnie z § 51 ust. 1 pkt 4 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy w Czarnocinie, stanowiącego załącznik do zarządzenia Nr 2/2013 Wójta Gminy Czarnocin z dnia 2 stycznia 2013 r. ze zm., rozpatrywanie i załatwianie skarg i wniosków, należy do zadań wspólnych wszystkich stanowisk pracy w Urzędzie Gminy.

Prowadzenie rejestru skarg i wniosków oraz bieżącej kontroli w zakresie terminowości i sposobu załatwiania skarg i wniosków w oparciu o § 43 cyt. wyżej Regulaminu realizuje Sekretarz Gminy. Obecnie na stanowisku tym zatrudniona jest Pani Agata Wróbel.

Po zapoznaniu się z zawartością centralnego rejestru skarg i wniosków prowadzonego dla skarg wpływających do organu wykonawczego – kontrolujący odnotowali, iż w okresie objętym kontrolą do Wójta Gminy Czarnocin wpłynęła jedna skarga. Powyższa skarga została załatwiona z naruszeniem terminu wynikającego z art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Ponadto Wójt Gminy nie zastosował art. 36 w związku z art. 237 § 4 Kpa tj. nie zawiadomił strony o niezałatwieniu skargi w terminie jednego miesiąca, **co stanowi nieprawidłowość**. Odpowiedź na skargę została udzielona po złożeniu przez skarżącego monitu w związku z brakiem odpowiedzi.

Dla skarg wpływających do Rady Gminy w Czarnocinie prowadzony jest odrębny rejestr, w którym w okresie poddanym kontroli zarejestrowano jedną skargę, którą Radzie Gminy według właściwości przekazał Wojewoda Świętokrzyski. Odpowiedź na skargę, o której mowa udzielona została w terminie wynikającym z art. 237 §1 Kpa, przez Przewodniczącego Rady Gminy, w oparciu o stanowisko Komisji Rewizyjnej przedstawione na sesji Rady Gminy Czarnocin. Skargę uznano za nieuzasadnioną, jednakże Rada Gminy nie podjęła uchwały w sprawie sposobu jej rozpatrzenia. Treść pisma w tej sprawie Przewodniczący Rady Gminy skierował do Wojewody Świętokrzyskiego. Uchwała Rady Gminy Czarnocin w sprawie rozpatrzenia skargi została podjęta dopiero po zastosowaniu wezwania przez Wojewodę. Zarówno w odpowiedzi udzielonej skarżącemu jak również w załączonej do niej uchwale, w której Rada Gminy uznała skargę za nieuzasadnioną, nie wskazano pouczenia wynikającego z art. 239 §1 Kpa, w związku z art. 238 §1 Kpa, co stanowiło **nieprawidłowość**.

Ustalono, że rejestry skarg i wniosków prowadzone odrębnie dla obu organów oznaczone były symbolem 1510, kat. arch. A - zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt organów gmin i

związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki - stanowiącym załącznik Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.).

W czasie czynności kontrolnych stwierdzono, że informacja graficzna dotycząca przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków wywieszona jest w widocznym miejscu w budynku Urzędu Gminy. Tym samym spełniony został obowiązek wynikający z przepisu art. 253 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego. Jednakże powyższa informacja nie zawiera treści odnoszącej się do przyjmowania obywateli raz w tygodniu, w ustalonym dniu po godzinach pracy, **co stanowi nieprawidłowość.**

II. W zakresie prowadzenia rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz dokonywania w nim wpisów w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

Wykonywanie zadań wynikających z obowiązku gospodarowania odpadami, w tym prowadzenie rejestru działalności regulowanej od 1 sierpnia 2013 roku w Urzędzie Gminy w Czarnocinie realizowane jest przez pracownika Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich Panią Damianę Banasik – podinspektora ds. ochrony środowiska. Powyższe zadanie realizowane jest przez pracownika wymienionej komórki organizacyjnej w oparciu o § 53 lit. E Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy wprowadzonego Zarządzeniem Nr 92/2013 Wójta Gminy Czarnocin z dnia 31 lipca 2013 r. w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy w Czarnocinie.

Kontrolujący ustalili, iż Wójt Gminy Czarnocin prowadzi, zgodnie z art. 9 b ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.), rejestr działalności regulowanej, który zawiera wszystkie elementy wskazane w art. 9b ust. 4 ww. ustawy.

W okresie poddanym kontroli, w Urzędzie Gminy w Czarnocinie złożono 14 wniosków (9 wniosków o wpis i 5 o zmianę wpisów) wraz z dowodami uiszczenia opłaty skarbowej oraz z oświadczeniami wynikającymi z art. 9c ust. 4 i 5 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wydano z urzędu 9 zaświadczeń o dokonaniu wpisu do rejestru działalności regulowanej i 5 zaświadczeń o zmianie wpisu (art. 65 ust. 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 roku o swobodzie działalności gospodarczej (tj. Dz. U.

2013 r., poz. 672 ze zm.). W przypadkach, gdy do wniosku o wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości przedsiębiorca nie dołączył dowodu uiszczenia opłaty skarbowej, sprawdzane jest czy przedsiębiorca posiada aktualne zezwolenie na odbieranie odpadów komunalnych, jako, że opłata nie dotyczy podmiotów, które na dzień 1 stycznia 2012 r. posiadają takie zezwolenie.

W odniesieniu do 2 spośród 14 wniosków nie dochowano 7 dniowego terminu dokonania wpisu do rejestru od dnia wpływu kompletnego wniosku, zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, **co stanowi nieprawidłowość**. Dotyczy wpisów w rejestrze o numerach: RBG.OŚ.3.2013 i RBG.OŚ.2.2012. Z informacji uzyskanych od Pani Damiany Banasik, taki stan rzeczy powstał w wyniku śmierci pracownika, który dotychczas zajmował się tym zagadnieniem, a co za tym idzie przekazaniem dokumentacji innemu pracownikowi w terminie, który spowodował te opóźnienia. Zdaniem kontrolujących w sytuacji, o której mowa powyżej wystąpił czynnik związany z brakiem nadzoru przełożonych i koordynacji przez nich wykonywanego zadania.

W okresie poddanym kontroli nie było żadnego przypadku odmowy wpisu.

Dokonano 3 wykreśleń przedsiębiorców z rejestru działalności regulowanej.

Dokumentacja poddana kontroli była uporządkowana i pozwalała na sprawne przeprowadzenie kontroli.

Ustalono, że Wójt Gminy Czarnocin w terminie wynikającym z art. 9 c ust. 9 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przekazywał Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego wykaz podmiotów wpisanych w danym miesiącu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wykreślonych z tego rejestru, zawierający dane, o których mowa w art. 9b ust. 4 cytowanej ustawy. Powyższe dane przekazywane były pismami z dnia 18 lutego 2013 r., 21 października 2013 r., 14 stycznia 2014 r., 22 stycznia 2014 r., 11 lutego 2014 i 24 marca 2014 r.

III. W zakresie udzielania zezwoleń dotyczących opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, a także prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części:

Rada Gminy w Czarnocinie zgodnie z art. 7 ust. 3 i 3 a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach podjęła uchwałę Nr XXVIII/205/2013 z dnia 29 stycznia 2013 r., w której

zostały określone wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

Stwierdzono, że Rada Gminy nie podjęła uchwały w sprawie określenia wymagań dla przedsiębiorców ubiegających się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Rada Gminy podjęła natomiast uchwałę Nr XXX/219/2013 z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia Programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Czarnocin.

Zadanie dotyczące wydawania przez Wójta Gminy Czarnocin zezwoleń w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, wydawanych na podstawie art. 7 ustawy o utrzymaniu czystości, od 1 sierpnia 2013 roku powierzone zostało do realizacji Referatowi Organizacyjnemu i Spraw Obywatelskich w oparciu o zmianę regulaminu organizacyjnego Urzędu Gminy wprowadzonego Zarządzeniem Nr 92/2013 Wójta Gminy Czarnocin.

Ustalono, że w badanym okresie Wójt Gminy Czarnocin wydał jedno zezwolenie na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych. Wniosek przedsiębiorcy ubiegającego się o zezwolenie był kompletny i odpowiadał wymaganiom określonym w art. 8 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach.

Zezwolenie w formie decyzji administracyjnej wydane zostało w terminie określonym w art. 35 Kpa i zawierało elementy określone w art. 9 ust.1 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Zezwolenie zawierało również elementy określone w art. 9 ust. 1aa i ust. 1b cytowanej ustawy tj. wskazane stacje zlewne oraz czas, na jaki wydano zezwolenie (nie dłuższy niż 10 lat). Zezwolenie spełnia wymogi ustalone w art. 107 Kpa. W dokumentacji znajduje się potwierdzenie doręczenia decyzji stronie. Przedsiębiorca dokonał stosownej opłaty skarbowej za wydanie zezwolenia. Dokumentacja sprawy sporządzona została w 2009 roku i oznaczona była w oparciu o jednolity rzeczowy wykaz akt dla organów gmin z 1999 roku, obowiązujący w dniu wydania zezwolenia

W okresie objętym kontrolą nie odmówiono wydania i nie cofnięto żadnej decyzji w sprawie wydania zezwoleń wynikających z art. 7 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

IV. W zakresie udzielania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydawania decyzji potwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zasady wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych regulują przepisy ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1356 ze zm.). Zgodnie z art. 18 i 18¹ ww. ustawy, sprzedaż napojów alkoholowych może być prowadzona wyłącznie na podstawie zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Czarnocin wydał:

A. 18 zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu oraz poza miejscem sprzedaży, w tym:

- 8 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- 5 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
- 5 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% zawartości alkoholu

B. 9 decyzji stwierdzających wygaśnięcie udzielonych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,

C. 16 zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,

Podczas kontroli ustalono, że poddane badaniu zezwolenia wydano na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców, na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych, zgodnie z wymogami art. 18 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Do wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych dołączano odpowiednie dokumenty określone w art. 18 ust. 6 ww. ustawy.

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych Wójt Gminy Czarnocin wydawał na czas oznaczony, zgodnie z wymogami art. 18 ust. 9 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, po uzyskaniu pozytywnych opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Podczas kontroli ustalono, iż obowiązującymi uchwałami Rady Gminy Czarnocin, wydanymi na podstawie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustalającymi dla terenu gminy liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu

(z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych są:

- uchwała Nr VII/39/2003 Rady Gminy w Czarnocinie z dnia 27 czerwca 2003 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu,
- uchwała Nr XVII/78/2008 Rady Gminy w Czarnocinie z dnia 5 sierpnia 2008 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Ustalenia dokonane podczas kontroli w temacie udzielania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych:

W zakresie złożonych przez przedsiębiorców wniosków, stwierdzono następujące uchybienia:

1. w przypadku 2 wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych nie wpisano numeru w rejestrze przedsiębiorstw ani ewidencji działalności gospodarczej,
2. w przypadku 1 wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych nie podano adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

Obowiązek podania powyższych danych wynika z regulacji zawartej w art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Pomimo występujących wyżej wymienionych braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego, który stanowi, że „jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania”.

Ponadto, kontrolujący stwierdzili następujące uchybienia:

- na większości wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych nie umieszczano pieczęci określającej datę wpływu wniosku do Urzędu Gminy w Czarnocinie. Tymczasem, zgodnie z § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.), „po zarejestrowaniu przesyłki na nośniku papierowym punkt kancelaryjny umieszcza i wypełnia

pieczęć wpływu na pierwszej stronie pisma lub, w przypadku gdy nie ma możliwości otwarcia koperty, na kopercie,

- żadnym wnioskowi nie nadano znaku sprawy, czym naruszono § 52 ust. 3 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.

W zakresie wydawania **zezwoleń** na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych oraz **decyzji o wygaśnięciu zezwolenia** na sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono następujące uchybienia:

1. te same znaki sprawy były często przydzielane różnym przedsiębiorcom, czym naruszono § 5 ust. 1 i 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych mówiącej, iż dokumentacja tworząca akta spraw to dokumentacja, która zastała przyporządkowana do sprawy i otrzymała znak, a znak sprawy jest stałą cechą rozpoznawczą całości akt danej sprawy,
2. nadane znaki sprawy nie zawierały oznaczenia komórki organizacyjnej, czym naruszono § 5 ust. 3 instrukcji kancelaryjnej, określającej, że znak sprawy zawiera następujące elementy:
 - 1) oznaczenie komórki organizacyjnej;
 - 2) symbol klasyfikacyjny z wykazu akt;
 - 3) kolejny numer sprawy, wynikający ze spisu spraw;
 - 4) cztery cyfry roku kalendarzowego, w którym sprawa się rozpoczęła,
3. w podstawie prawnej wszystkich zezwoleń poddanych badaniu przywoływano publikator ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - Dz. U. z 2002 roku z późniejszymi zmianami, zamiast tekstu jednolitego ww. ustawy ogłoszonego w Dz. U. z 2012 r. poz. 1356 ze zm.,
4. w podstawie prawnej wszystkich zezwoleń poddanych badaniu przywoływano publikator ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego – Dz. U. z 2000 roku ze zmianami, zamiast tekstu jednolitego ww. ustawy ogłoszonego w Dz. U. z 2013 r. poz. 267.

W zakresie udzielania zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Czarnocin wydał 14 decyzji zezwalających na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych, na podstawie 9 pisemnych wniosków, zgodnie z wymogami art. 18¹ ust.1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

W zakresie wydawania **zezwoleń** na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono następujące:

- **nieprawidłowości:**

- brak wskazania w poddanych badaniu zezwoleniach uzasadnienia faktycznego i prawnego bądź informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji w przypadkach, gdy spełnione zostały przesłanki określone w art. 107 § 4 Kpa. Wskazaniem zaniechaniem naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 Kpa, którego treść stanowi, iż decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne,
- brak we wszystkich zezwoleniach pouczenia o możliwości wniesienia odwołania od wydanej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach,

- **uchybień:**

- na 8 z 9 wniosków brak było pieczęci i daty wpływu do Urzędu Gminy w Czarnocinie,
- podobnie jak w przypadku zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych, te same znaki sprawy były przydzielane różnym przedsiębiorcom, czym naruszono § 5 ust. 1 i 2 instrukcji kancelaryjnej,
- nadane znaki sprawy nie zawierały oznaczenia komórki organizacyjnej, czym naruszono § 5 ust. 3 instrukcji kancelaryjnej,
- w podstawie prawnej zezwoleń jednorazowych przywoływano nieaktualny w dacie jego wydania publikator ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Jak ustalono podczas kontroli, sprawy związane z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych prowadzi Pani Ewa Sakwa – inspektor ds. podatkowych.

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzje o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych podpisywał Wójt Gminy.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi, wnoszę o:

W zakresie skarg i wniosków rozpatrywanych i załatwianych przez Wójta Gminy:

1. Stosowanie art. 36 w związku z art. 237 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w każdym przypadku niezakończona sprawa w terminie,
2. Dostosowanie godzin przyjęć interesantów do wymogów art. 253 § 3 Kpa.

W zakresie skarg i wniosków rozpatrywanych i załatwianych przez Radę Gminy:

1. Stosowanie pouczenia z art. 239 § 1 w związku z art. 238 Kpa w odpowiedziach na skargi, które uznane zostały za niezasadne.

W zakresie prowadzenia rejestru działalności regulowanej:

1. Każdorazowe przestrzeganie postanowień art. 67 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej w przedmiocie dokonywania wpisów do rejestru działalności regulowanej w terminie 7 dni.

W zakresie udzielania zezwoleń dotyczących opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, a także prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części:

1. Podjęcie przez Radę Gminy uchwały w sprawie określenia wymagań dla przedsiębiorców ubiegających się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części zgodnie z postanowieniami art. 7 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W zakresie udzielania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji potwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

1. Stosowanie prawidłowych oznaczeń dokumentacji w oparciu o § 5 ust.1 i 2 instrukcji kancelaryjnej oraz nadawanie wpływającym sprawom znaków zgodnie z § 52 ust. 3 instrukcji kancelaryjnej.

2. Umieszczanie na wnioskach o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych pieczęci określającej datę wpływu zgodnie z § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej.
3. Przestrzeganie postanowień art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi przy przyjmowaniu od przedsiębiorców wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, a w przypadku stwierdzenia braków formalnych – wzywianie wnioskodawców do ich uzupełnienia w trybie art. 64 § 2 Kpa.
4. Przywoływanie w podstawach prawnych cyt. decyzji aktualnych w momencie ich wydawania publikatorów ustaw.
5. Wskazywanie w zezwoleniach jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych uzasadnienia faktycznego i prawnego lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji, zgodnie z wymogami określonymi w art. 107 § 1 i 4 Kpa.
6. Wskazywanie w wydawanych zezwoleniach jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych pouczenia o możliwości odwołania się od wydanej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Podpis
Pałka-Koruba Bożentyna
Wojewoda
Świętokrzyski Urząd Wojewódzki

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	315999.607011.477163
Nazwa dokumentu	Wystąpienie pokontrolne.doc
Tytuł dokumentu	Wojewoda. doc
Skrót dokumentu	47AE83F81D266A7182F0CA9EDB72974ECC3

	E8B7B
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2014-06-26 06:48:50
Podpisane przez	Bożentyna Teresa Pałka-Koruba Wojewoda

EZD 3.16.32.0.87

Data wydruku: 2014-07-04 15:29:06
Autor wydruku: Ściwiarska Magdalena Inspektor wojewódzki