



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: CRR.V.431.3.2014

Kielce, 2014-10-03

Zarząd Powiatu Ostrowieckiego
ul. Hłzecka 37
27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W związku z pełnieniem przez Wojewodę Świętokrzyskiego nadzoru pod względem legalności nad wykonywaniem przez Starostę Ostrowieckiego zadań wynikających z art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. o kierujących pojazdami¹ (zwaną dalej ustawą o kierujących pojazdami) w dniach od 22 do 29 sierpnia 2014 roku została przeprowadzona w Starostwie Powiatowym w Ostrowcu Świętokrzyskim (zwanym dalej Starostwem Powiatowym) (siedziba ul. Hłzecka 37, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski) kontrola problemowa w ramach prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz sprawowania nadzoru w zakresie zgodności prowadzenia szkolenia z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy o kierujących pojazdami przez przedsiębiorcę prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców przez Zespół Kontrolujący w następującym składzie:

1. Pani Monika Rzesiowska, starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Certyfikacji i Rozwoju Regionalnego, przewodniczący Zespołu Kontrolującego;
2. Pani Joanna Grzela, inspektor wojewódzki w Wydziale Certyfikacji i Rozwoju Regionalnego, członek Zespołu Kontrolującego;

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr 727/2014, 728/2014 z dnia 22 lipca 2014r. wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Certyfikacji i Rozwoju Regionalnego.

¹ t.j. Dz. U. z 2014r., poz. 600 z późn. zm.;

Zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli z dnia 22 lipca 2014 r. – doręczono adresatowi 22 lipca 2014 r.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Przedmiotową kontrolę w ramach prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz sprawowania nadzoru w zakresie zgodności prowadzenia szkolenia z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy o kierujących pojazdami przez przedsiębiorcę prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców przeprowadzono w szczególności w następującym zakresie:

1. Przygotowanie organizacyjno – administracyjne do wykonywania zadań związanych z prowadzeniem rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz ze sprawowaniem nadzoru nad szkoleniem prowadzonym przez przedsiębiorcę prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców;
2. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców.
3. Rozpatrywanie skarg dotyczących działalności ośrodka szkolenia kierowców.
4. Przeprowadzanie kontroli działalności ośrodka szkolenia kierowców i wydawanie zaleceń pokontrolnych.
5. Wydawanie decyzji o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców.
6. Sporządzanie analizy, przetwarzanie oraz podanie do publicznej wiadomości wyników analizy statystycznej w zakresie średniej zdawalności osób szkolonych w danym ośrodku oraz liczby uwzględnionych skarg złożonych na dany ośrodek.

W ramach ww. zagadnień badaniu podlegała dokumentacja z okresu od dnia 19.01.2013r. do dnia rozpoczęcia kontroli.

Podczas kontroli Powiat Ostrowiecki reprezentował Starosta Ostrowiecki – Pan Zdzisław Kałamaga, Naczelnik Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego – Pani Krystyna Niedziela, w imieniu Starosty Ostrowieckiego wyjaśnień udzielali: Pan Andrzej Ślaskiewicz – Kierownik Referatu Transportu Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego oraz Pani Sylwia Michalczyk – inspektor ds. transportu w Referacie Transportu Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego.

Wykonywanie zadań przez Starostę Ostrowieckiego wynikających z art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami podlegających nadzorowi Wojewody Świętokrzyskiego pod względem legalności w zakresie prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz sprawowania nadzoru w zakresie zgodności prowadzenia szkolenia z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy o kierujących pojazdami przez przedsiębiorcę prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców oceniam pozytywnie z uchybieniami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą:

1. Zadania z zakresu prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz sprawowania nadzoru w zakresie zgodności prowadzenia szkolenia z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy przez przedsiębiorcę prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców, na podstawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim² (zwanym dalej Regulaminem organizacyjnym) zostały powierzone Wydziałowi Komunikacji. W ramach podziału zadań i kompetencji Pan Piotr Składanowski – Sekretarz Powiatu Ostrowieckiego bezpośrednio nadzoruje działalność Wydziału Komunikacji³, natomiast Starosta Ostrowiecki - Pan Zdzisław Kałamaga bezpośrednio nadzoruje działalność m.in. Sekretarza Powiatu⁴. Zgodnie z Regulaminem organizacyjnym Wydział Komunikacji realizuje zadania przy następującej strukturze wewnętrznej: Naczelnik Wydziału, Stanowisko ds. obsługi kancelaryjnej wydziału, Referat Rejestracji Pojazdów (Kierownik Referatu, Wieloosobowe stanowisko ds. ewidencji pojazdów), Referat Praw Jazdy (Kierownik Referatu, Wieloosobowe stanowisko ds. ewidencji kierowców), Referat Transportu (Kierownik Referatu, Wieloosobowe stanowisko ds. transportu)⁵. Według Regulaminu organizacyjnego do zakresu zadań Wydziału Komunikacji⁶ należy m.in.:

„(...) 12. Wpisywanie, zmiana wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców. (...)

16. Sprawowanie nadzoru nad ośrodkami szkolenia kierowców:

² stanowiącego Załącznik do Uchwały Nr XVI/VII/360/14 Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 18 lutego 2014r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim.

³ w świetle zapisów zawartych w § 5 pkt VI. ww. Regulaminu;

⁴ w świetle zapisów zawartych w § 5 pkt I. ww. Regulaminu;

⁵ w świetle zapisów zawartych w § 33 ww. Regulaminu;

⁶ w świetle zapisów zawartych w § 32 ww. Regulaminu;

- a. rozpatrywanie skarg dotyczących działalności ośrodka szkolenia kierowców,*
- b. prowadzenie kontroli działalności ośrodka szkolenia kierowców,*
- c. wydawanie zaleceń pokontrolnych,*
- d. wydawanie decyzji o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców,*
- e. sporządzanie analizy oraz podawanie do publicznej wiadomości wyników analizy statystycznej w zakresie:*
 - średniej zdawalności osób szkolonych w danym ośrodku,*
 - liczby uwzględnionych skarg złożonych na dany ośrodek. (...)"*

Zadania wskazane w Regulaminie organizacyjnym przypisane do Wydziału Komunikacji znalazły odzwierciedlenie w zakresach czynności pracowników zaangażowanych w proces poddany badaniu. Zgodnie z Regulaminem organizacyjnym⁷ wydziałami i referatami kierują odpowiednio naczelnik i kierownik referatu zapewniając właściwe ich funkcjonowanie, naczelnik wydziału i kierownik referatu zapewniają zgodnie z prawem wykonywanie przypisanych wydziałom i referatom zadań, i w tym zakresie ponoszą odpowiedzialność przed starostą, nadają ogólny kierunek działalności wydziału i referatu, sprawują bezpośredni nadzór nad całokształtem pracy kierowanego przez siebie wydziału czy referatu, są odpowiedzialni za należyłą organizację pracy wydziału i referatu. Ustalono, iż zakresy czynności Naczelnika Wydziału Komunikacji oraz pracowników Referatu Transportu zaangażowanych w badany proces zostały zatwierdzone przez Starostę Ostrowieckiego. Na podstawie przedstawionych zakresów czynności należy stwierdzić, iż kontrolowane zadania zostały bezpośrednio przypisane dwóm pracownikom Wydziału Komunikacji (Kierownikowi Referatu Transportu oraz inspektorowi ds. transportu w Referacie Transportu). Ponadto Naczelnik Wydziału Komunikacji oraz Kierownik Referatu Transportu posiadają imienne upoważnienia Starosty Ostrowieckiego do załatwienia w imieniu Starosty Ostrowieckiego indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej, włącznie z prawem wydawania decyzji.

W kontrolowanym okresie w Starostwie Powiatowym w Ostrowcu Świętokrzyskim nie przeprowadzono kontroli bądź audytu w zakresie poddanym badaniu.

W ramach funkcjonowania wewnętrznego systemu prawnego kontrolowana jednostka ustaliła tryb przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków⁸, zasady podpisywania pism⁹, regulamin kontroli zarządczej¹⁰.

⁷ w świetle zapisów zawartych w § 10 ww. Regulaminu;

⁸ Rozdział VI ww. Regulaminu organizacyjnego;

2. W świetle regulacji zawartej w art. 28 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami organem prowadzącym rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców jest starosta właściwy ze względu na miejsce prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców (zwanego dalej osk). W okresie objętym kontrolą Starosta Ostrowiecki prowadził rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców w formie elektronicznej jako dokument programu „Microsoft Office Word” a także poprzez „Portal Starosty” na stronie internetowej: <https://starosta.osk.pwpw.pl>. Na podstawie poddanej badaniu dokumentacji oraz udzielonych wyjaśnień ustalono, iż zgodnie z art. 128 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami przedsiębiorcy przedłożyli staroście informację w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy o kierujących pojazdami w zakresie danych, o których mowa w art. 28 ust. 4 pkt. 5, 8 i 9, natomiast do czasu przeprowadzenia kontroli do jednostki nie wpłynęły od przedsiębiorców informacje, o których mowa w art. 28 ust. 4 pkt 6 ustawy o kierujących pojazdami.

W początkowym okresie poddanym badaniu w rejestrze przedsiębiorców, ze względu na miejsce prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców, wpisanych było 16 przedsiębiorców, na koniec 2013r. – 14 przedsiębiorców, na dzień rozpoczęcia kontroli w Starostwie Powiatowym rejestr liczył 19 przedsiębiorców. W rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców nie widnieje przedsiębiorca prowadzący ośrodek, którego część infrastruktury znajduje się na terytorium innego powiatu.

W kontrolowanym okresie do Starosty Ostrowieckiego wpłynęło 8 wniosków o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców. W związku z powyższym dokonano pięciu nowych wpisów do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców (przedsiębiorcy o numerach ewidencyjnych: 00332607, 00342607, 00352607 (wpisy w 2013), 00362607, 00372607 (wpisy w 2014)). W trzech przypadkach Starosta Ostrowiecki dokonał zmian w rejestrze poprzez dokonanie rozszerzenia działalności na wniosek przedsiębiorcy (przedsiębiorcy o numerach ewidencyjnych: 00342607, 00362607, 00072607).

Przedłożone przez przedsiębiorcę wnioski o wpis do rejestru bądź rozszerzenie są zgodne z wzorem wniosku stanowiącym załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 3 stycznia 2013r. w sprawie tworzenia i nadawania numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców i innego podmiotu

⁹ Rozdział VII ww. Regulaminu organizacyjnego;

¹⁰ Zarządzenie nr Or.I.120.1.56.2011 Starosty Ostrowieckiego z dnia 21.11.2011r.

prowadzącego szkolenie oraz wysokości opłaty za wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców i opłaty za wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnienie dodatkowych wymagań przez ośrodek szkolenia kierowców¹¹ (zwanego dalej Rozporządzeniem w sprawie tworzenia i nadawania numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców (...)). W związku ze złożonymi wnioskami Starosta Ostrowiecki wydał stosowne zaświadczenia dla każdego przedsiębiorcy o dokonaniu wpisu oraz odpowiednio rozszerzenia działalności, zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do Rozporządzenia w sprawie tworzenia i nadawania numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców (...). Według¹² Rozporządzenia w sprawie sposobu tworzenia i nadawania numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców (...) starosta, wpisując przedsiębiorcę do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców nadaje mu numer ewidencyjny zgodny z wzorem zamieszczonym w rozporządzeniu. Numer ewidencyjny w przypadku dokonania każdego wpisu do ewidencji został nadany zgodnie z ww. wzorem. Za wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców pobrano opłatę w wysokości 500 zł., co jest zgodne z ww. rozporządzeniem¹³.

W okresie poddanym badaniu Starosta Ostrowiecki dokonał dwóch skreśleń z rejestru przedsiębiorców na wniosek przedsiębiorcy (przedsiębiorcy o numerach ewidencyjnych: 00142607, 0018607). O dokonaniu wykreślenia z rejestru przedsiębiorców Starosta Ostrowiecki informował poszczególnych przedsiębiorców wystawiając im zawiadomienie o wykreśleniu.

W kontrolowanym okresie Starosta Ostrowiecki nie dokonywał wpisu ośrodka szkolenia kierowców, którego część infrastruktury znajduje się na terenie innego powiatu w związku z tym nie był zobowiązany do przekazania informacji na temat tej infrastruktury i jej lokalizacji¹⁴ do starosty, na którego obszarze działania znajduje się infrastruktura ośrodka, o fakcie dokonania wpisu.

Na obszarze działania Starosty Ostrowieckiego nie jest zlokalizowana infrastruktura ośrodka szkolenia kierowców wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia w innym powiecie. Starostowie innych powiatów nie zgłosili Staroście Ostrowieckiemu funkcjonowania na terenie powiatu Ostrowiec Świętokrzyski części infrastruktury osk zarejestrowanych w ich powiatach.

¹¹ Dz. U. z 2013r., poz. 31;

¹² § 2 ust. 1 i 2 Rozporządzenia w sprawie sposobu tworzenia i nadawania numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców (...);

¹³ § 6 pkt 1 Rozporządzenia w sprawie sposobu tworzenia i nadawania numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców (...);

¹⁴ patrz: art. 28 ust. 10 ustawy o kierujących pojazdami;

W rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców nie widnieje przedsiębiorca posiadający poświadczenie potwierdzające spełnienie dodatkowych wymagań przez ośrodki szkolenia kierowców. W kontrolowanym okresie żaden przedsiębiorca prowadzący ośrodek szkolenia kierowców nie wystąpił z wnioskiem o wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnienie dodatkowych wymagań (art. 31 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami).

3. Zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami „*starosta (...) rozpatruje skargi dotyczące działalności ośrodka szkolenia kierowców*”. Zgodnie z zapisami Regulaminu organizacyjnego rejestr pisemnych skarg i wniosków prowadzi Wydział Organizacyjny¹⁵. Skargi i wnioski adresowane do zarządu, starosty lub poszczególnych członków zarządu rozpatruje Wydział Organizacyjny, natomiast pozostałe skargi i wnioski rozpatrują wydziały w ramach swej właściwości rzeczowej¹⁶. Na podstawie Rejestru skarg i wniosków prowadzonego w Starostwie Powiatowym oraz udzielonych wyjaśnień przez Kierownika Referatu Transportu Wydziału Komunikacji w kontrolowanym okresie nie wpłynęła do Starosty Ostrowieckiego żadna skarga na ośrodek szkolenia kierowców wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców.

4. Szczegółowy zakres, warunki i tryb przeprowadzania kontroli ośrodków szkolenia kierowców oraz wzory stosowanych przy tym dokumentów określa Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 stycznia 2013r. w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców¹⁷ (zwane dalej Rozporządzeniem w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców).

Zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców *kontrola jest przeprowadzana zgodnie z rocznym planem kontroli (...)*¹⁸. W okresie objętym kontrolą Starosta Ostrowiecki był zobligowany do sporządzenia dwóch rocznych planów kontroli na rok 2013 oraz 2014. Ustalono, iż na 2014r. został sporządzony roczny plan kontroli, który został zatwierdzony przez Starostę Ostrowieckiego w dniu 28 lutego 2013r. w terminie zgodnym z Rozporządzeniem w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców, tj. pierwszy plan kontroli – do końca lutego 2013r. Roczny plan kontroli na rok 2014 został zatwierdzony w dniu 20 stycznia 2014r. przez Starostę Ostrowieckiego. W ww. dokumentach wskazane

¹⁵ w świetle zapisów zawartych w § 54 Regulaminu organizacyjnego

¹⁶ w świetle zapisów zawartych w § 56 Regulaminu organizacyjnego

¹⁷ Dz. U. z 2013r., poz. 84;

¹⁸ §3 ust. 1 Rozporządzenia w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców

zostały następujące dane: lp., termin kontroli, podmiot kontroli, przedmiot kontroli, rodzaj kontroli, osoba odpowiedzialna.

Na 2013r. w planie kontroli ujęto 17 kontroli kompleksowych osk. W ośmiu przypadkach realizacja kontroli nastąpiła z opóźnieniem. Kontrole te zostały przeprowadzone w miesiącu kolejnym następującym po miesiącu wskazanym w rocznym planie kontroli, w jednym przypadku kontrola rozpoczęła się w miesiącu zgodnie z planem, natomiast zakończyła w miesiącu następnym. Zmiana terminów kontroli spowodowana była, jak wynika z wyjaśnień złożonych przez Kierownika Referatu Transportu: *„z uwagi na natłok obowiązków służbowych i absencję pracownika. Kontrole te zostały przeprowadzone w późniejszym terminie”*. W przypadku dwóch kontroli ujętych w rocznym planie kontroli na 2013r. kontrole nie zostały przeprowadzone z uwagi na fakt, iż dokonano skreślenia przedsiębiorców z rejestru przedsiębiorców prowadzących osk przed planowanym terminem kontroli (osk o numerach ewidencyjnych: 00142607, 00182607). Łącznie w 2013r. przeprowadzono 15 kontroli objętych planem kontroli. Ponadto stwierdzono, że w rocznym planie kontroli na rok 2013 zatwierdzonym przez Starostę Ostrowieckiego dnia 28 lutego 2013r. ujęto osk Szkoła Kierowców „BIS” T&M Kazimierscy, natomiast z ustaleń wynika, że osk „BIS” (o numerze ewidencyjnym 00332607) złożył wniosek o wpis do rejestru przedsiębiorców dopiero w dniu 07.03.2013r., a zaświadczenie o dokonaniu wpisu organ wydał w dniu 08.03.2013r. Wobec powyższego Kierownik Referatu Transportu wyjaśnił, że: *„W rocznym planie kontroli na rok 2013 opracowywanym w miesiącu styczeń 2013r. a zatwierdzonym przez Starostę Ostrowieckiego dnia 28 lutego 2013r. w miesiącu wrześniu zaplanowano kontrolę ośrodka szkolenia kierowców: Szkoła Kierowców „BIS” T&M Kazimierscy z siedzibą 27-400 Ostrowiec Św., Os. Ogrody 7F. Ośrodek ten był prowadzony przez przedsiębiorcę Pana Mariusza Kazimierskiego. Przedsiębiorca ten z dniem 15.01.2013r. zrezygnował z prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców. W dniu 15.01.2013r. otrzymał zawiadomienie o wykreśleniu go z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców (dokumenty w załączeniu). Zatwierdzony plan kontroli nadal obejmował kontrolę w/w ośrodka. W dniu 07.03.2013r. przedsiębiorca Pani Tatiana Kazimierska złożyła wniosek o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących osk. W dniu 08.03.2013r. otrzymała zaświadczenie o dokonaniu wpisu do rejestru jako przedsiębiorca prowadzący osk pod nazwą: Szkoła Kierowców „BIS” T&M Kazimierscy z siedzibą 27-400 Ostrowiec Św., Os. Ogrody 7F. Zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli zgodnie z planem kontroli wysłano do osk: Szkoła Kierowców „BIS” T&M Kazimierscy z siedzibą 27-400 Ostrowiec*

Św., Os. Ogrody 7F prowadzonego przez Panią Tatianę Kazimierską i kontrola w dniach 16-17.10.2013r. została przeprowadzona”.

Na 2014r. w planie kontroli ujęto 17 kontroli kompleksowych osk. Do momentu przeprowadzenia kontroli w jednostce Starosta Ostrowiecki przeprowadził kontrole w 7 osk. Kontrole te zostały zrealizowane zgodnie z planem. W 2013r. dokonano trzech nowych wpisów do rejestru przedsiębiorców prowadzących osk. Jeden z wpisanych w 2013r. osk (o numerze ewidencyjnym 00332607) został skontrolowany w 2013r. Natomiast w przypadku dwóch pozostałych osk, w związku z dokonaniem wpisu do rejestru w 2013r. (osk o numerach ewidencyjnych: 00342607, 00352607), zostały one ujęte w planie kontroli na 2014r. w pierwszej kolejności. W 2014r. dokonano dwóch nowych wpisów do rejestru przedsiębiorców prowadzących osk. Zgodnie z informacją udzieloną przez Kierownika Referatu Transportu zostaną one ujęte jako pierwsze w planie kontroli na 2015r.

W okresie poddanym badaniu dwóch pracowników Wydziału Komunikacji na podstawie imiennych upoważnień wydanych przez Starostę Ostrowieckiego w dwuosobowym zespole kontrolnym, przeprowadziło w miesiącach: kwiecień, maj, czerwiec, sierpień, wrzesień, październik, listopad i grudzień 2013r. łącznie 15 kontroli kompleksowych w osk, natomiast w miesiącach czerwiec, lipiec 2014r. do dnia przeprowadzenia kontroli w jednostce 7 kontroli kompleksowych. W okresie poddanym kontroli nie przeprowadzono kontroli doraźnych. Zespół Kontrolujący poddał badaniu wszystkie ww. kontrole przeprowadzone przez jednostkę kontrolowaną (tj. z okresu od dnia 19 stycznia 2013r. do dnia rozpoczęcia kontroli).

Kontrole osk zostały poprzedzone zawiadomieniem o zamiarze wszczęcia kontroli do poszczególnych przedsiębiorców. W dokumentacji widnieje potwierdzenie odbioru każdego z zawiadomień. Informując przedsiębiorcę o zamiarze wszczęcia kontroli Starosta Ostrowiecki wskazywał następujący zakres kontroli: prowadzenie dokumentacji związanej ze szkoleniem kandydatów na kierowców, stan infrastruktury ośrodka, wyposażenie dydaktyczne ośrodka oraz stan pojazdów wykorzystywanych do szkolenia kandydatów na kierowców.

Kontrole w osk zostały przeprowadzone na podstawie legitymacji służbowych i wydanych przez organ imiennych upoważnień dla każdego z pracowników przeprowadzających kontrolę. Na podstawie poddanej badaniu dokumentacji kontrolnej należy stwierdzić, iż wszystkie upoważnienia, zgodnie z wzorem upoważnienia stanowiącym załącznik nr 1 do Rozporządzenia w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców, wskazują na organ wydający upoważnienie, datę i miejsce wydania dokumentu, numer

upoważnienia, imię i nazwisko osoby upoważnionej do przeprowadzenia kontroli ze wskazaniem stanowiska służbowego i numeru legitymacji, nazwę i adres osk, datę rozpoczęcia i przewidywaną datę zakończenia kontroli, pieczęć i podpis osoby wydającej upoważnienie (w każdym przypadku zostało podpisane przez Starostę lub Wicestarostę Ostrowieckiego), na wszystkich upoważnieniach widnieje pieczęć okrągła organu wydającego upoważnienie. W każdym upoważnieniu wskazano, że kontrola będzie dotyczyć całokształtu działalności ośrodka (kontrola kompleksowa). Upoważnienie zawiera pouczenie zgodne z wzorem zamieszczonym w Rozporządzeniu w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców.

Ustalenia z kontroli zostały udokumentowane protokołami kontroli zgodnymi z wzorem określonym w załączniku nr 3 do Rozporządzenia w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców. Poddane badaniu protokoły zawierają elementy wskazujące na podmiot kontroli, przedmiot kontroli, miejsce i czas przeprowadzenia kontroli, podstawę prawną do przeprowadzenia kontroli, wskazanie kontrolowanego bądź osoby upoważnionej przez kontrolowanego, wskazanie osób upoważnionych do przeprowadzenia kontroli, opis stanu faktycznego. Wszystkie protokoły podpisane zostały przez każdą ze stron, tj. kontrolujących oraz kontrolowanego albo osobę upoważnioną przez kontrolowanego. Zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców *„zastrzeżenia, o których mowa w art. 44 ust. 6 ustawy, można wnieść na piśmie w terminie 7 dni od daty otrzymania protokołu kontroli”*. W dokumentacji poddanej badaniu brak jest daty otrzymania protokołu przez kontrolowanego. Na podstawie poddanej badaniu dokumentacji oraz złożonych wyjaśnień ustalono jednak, iż protokół z kontroli jest podpisywany i przekazywany w dniu zakończenia kontroli. W sytuacji wystąpienia nieprawidłowości bądź uchybień w kontrolowanym osk, co do zasady, zalecenia pokontrolne zostały wydane również w ostatnim dniu kontroli (na dokumentach tych widnieje data ich otrzymania przez kontrolowanego przedsiębiorcę). Dodatkowo należy stwierdzić, iż nie zostały wniesione uwagi do protokołu. Z wyjaśnień Kierownika Referatu Transportu wynika, iż: *„Na protokołach z kontroli nie odnotowuje się daty otrzymania protokołu przez przedsiębiorcę ponieważ protokoły te przedsiębiorcy otrzymują w dniu zakończenia kontroli. W tym samym dniu przedsiębiorca przed otrzymaniem protokołu do podpisania zapoznaje się z jego treścią i wnosi lub nie uwagi. Co do zasady zalecenia pokontrolne przekazywane są w ostatnim dniu kontroli i odbiór jest potwierdzany przez przedsiębiorców”*.

Na podstawie poddanych badaniu postępowań kontrolnych oraz wyjaśnień przedłożonych przez jednostkę kontrolowaną ustalono, iż Starosta Ostrowiecki w ramach kontroli działalności ośrodka szkolenia kierowców sprawdził:

- spełnianie przez przedsiębiorcę wymagań, o których mowa w art. 28 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami (w tym: posiadanie infrastruktury odpowiedniej do zakresu prowadzonego szkolenia; zatrudnianie co najmniej jednego instruktora posiadającego uprawnienia oraz udokumentowaną 3-letnią praktyką w szkoleniu (..) lub spełnienie tych wymagań przez przedsiębiorcę; posiadanie w osk zbiorów przepisów ruchu drogowego i pomocy dydaktycznej; pozyskanie informacji, czy przedsiębiorca nie był prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów);
- zgodność prowadzonego kursu lub zajęć z przepisami określającymi zasady i warunki prowadzenia szkolenia określonymi w ustawie o kierujących pojazdami i przepisach wykonawczych do ustawy (prawidłowość: zapisów w książce ewidencji osób szkolonych, zapisów w kartach przeprowadzonych zajęć, dokumentacji związanej z przeprowadzaniem egzaminu wewnętrznego, sposobu prowadzenia zajęć w ośrodku szkolenia kierowców);
- kwalifikacje osób prowadzących szkolenia;
- zgodność z informacjami i danymi, o których mowa w art. 27 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy o kierujących pojazdami;
- dokumentami, o których mowa w art. 27 ust. 1 pkt 6.

W świetle regulacji zawartych w art. 27 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami kierownicy ośrodków szkolenia kierowców przekazywali w okresie poddanym kontroli informacje o terminie, czasie i miejscu, w którym będą prowadzone zajęcia, wraz z listą uczestników kursu – zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do Rozporządzenia w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców. Przedstawiane zostały również informacje o terminie i miejscu przeprowadzenia egzaminu wewnętrznego zgodnie z art. 27 ust. 1 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami oraz informacje dotyczące osób, które ukończyły kurs zgodnie z art. 27 ust. 1 pkt 4 ustawy o kierujących pojazdami. Jak wynika z wyjaśnień złożonych Zespołowi Kontrolującemu w ramach kontroli działalności ośrodka szkolenia kierowców: „*w protokole odnotowywano zgodność zgłaszanych terminów rozpoczęć kursów z wpisami w książce ewidencyjnej jak i zgodność terminów przeprowadzanych egzaminów wewnętrznych z informacjami wpisanymi w kartach przeprowadzonych zajęć*”. Ponadto przedstawione zostały informacje o przeprowadzonych kursach przedłożone przez

kierowników osk zgodnie z art. 27 ust. 1 pkt 6 lit. a ustawy o kierujących pojazdami (wszystkie złożone w terminie do dnia 31 stycznia 2014r.). Kierownik Referatu Transportu poinformował, iż w przedmiotowym zakresie: *„sprawdzono informację dot. liczby przeprowadzonych kursów w roku poprzednim.”*

Z uwagi na fakt, iż w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców nie widnieje przedsiębiorca posiadający poświadczenie potwierdzające spełnienie dodatkowych wymagań przez ośrodki szkolenia kierowców organ nie był zobligowany do kontroli spełniania przez przedsiębiorcę wymagań, o których mowa w art. 31 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami.

Zgodnie z § 14 Rozporządzenia w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców *„organ przekazuje kontrolowanemu przedsiębiorcy zalecenia pokontrolne niezwłocznie, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 10 dni od dnia doręczenia informacji (...). W zaleceniach pokontrolnych zawiera się syntetyczną ocenę ośrodka prowadzonego przez kontrolowanego przedsiębiorcę, a w razie stwierdzenia nieprawidłowości również uwagi i wnioski w sprawie ich usunięcia”*. Na podstawie poddanych badaniu postępowań pokontrolnych przeprowadzonych w 2013r. oraz 2014r. ustalono, iż Starosta Ostrowiecki w kontrolowanym okresie wydał w dziesięciu przypadkach zalecenia pokontrolne, natomiast w dwunastu przypadkach nie stwierdził nieprawidłowości w funkcjonowaniu osk, w związku z tym nie wydał zaleceń. Jednocześnie w związku z przeprowadzonymi kontrolami w czterech przypadkach poinformował przedsiębiorców prowadzącym osk w zakresie kat. A o terminie wynikającym z ustawy o kierujących pojazdami dot. dostosowania infrastruktury do odpowiedniego zakresu szkolenia oraz o konsekwencjach wynikających z braku tego dostosowania. Z powyższych ustaleń wywiedziono wniosek, iż wydane zalecenia pokontrolne zostały sporządzone w sytuacji stwierdzenia nieprawidłowości i uchybień (wskazują *„stricte”* na konieczność podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, uchybień), natomiast w sytuacji braku stwierdzonych nieprawidłowości, uchybień nie wystawiano żadnego dokumentu lub informowano o konieczności dostosowania infrastruktury. Jednocześnie stwierdzono, iż we wszystkich poddanych badaniu postępowaniach pokontrolnych nie sporządzono syntetycznej oceny ośrodka prowadzonego przez kontrolowanego przedsiębiorcę. Wobec powyższego udzielono następujących wyjaśnień, iż: *„Po przeprowadzonych kontrolach w przypadku braku zastrzeżeń nie wystawiano żadnych dokumentów. Przy wydawaniu zaleceń pokontrolnych wyznaczono termin ich usunięcia natomiast nie opisywano syntetycznej oceny ośrodka szkolenia kierowców”*.

W poddanych badaniu przypadkach wydanych zaleceń pokontrolnych zostały one przekazane niezwłocznie od dnia otrzymania podpisanego protokołu kontroli (niemal wszystkie zalecenia pokontrolne zostały przekazane w dniu zakończenia kontroli, w jednym tylko przypadku termin ten wynosił 13 dni od dnia zakończenia kontroli).

Wszystkie pisma dotyczące wydanych zaleceń pokontrolnych zostały podpisane z upoważnienia Starosty przez Kierownika Referatu Transportu. Każdy z dokumentów dotyczących wydanych zaleceń pokontrolnych posiada potwierdzenie otrzymania przedmiotowego dokumentu. Na podstawie poddanych badaniu postępowań kontrolnych oraz złożonych wyjaśnień ustalono, iż Starosta Ostrowiecki w czterech przypadkach wyznaczył 14 - dniowy termin dla kontrolowanego podmiotu na usunięcie nieprawidłowości. Ustalono ponadto, iż w wyznaczonym terminie kontrolowane osk poinformowały o sposobie realizacji uwag i wniosków przekazanych przez Starostę. Z informacji przekazanych przez Kierownika Referatu Transportu oraz z adnotacji urzędowych na pismach przedsiębiorcy informujących o sposobie realizacji zaleceń wynika, iż po otrzymaniu takiego pisma *„dokonuje się powtórnego sprawdzenia ośrodka pod względem otrzymanych zaleceń i odnotowuje się ten fakt na piśmie przedsiębiorcy”*. W pozostałych przypadkach wydanych zaleceń pokontrolnych zawierały one uwagi, wnioski na przyszłość (bez wskazania konkretnego terminu ich realizacji) dotyczące prowadzenia działalności gospodarczej zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zgodnie z informacją udzieloną przez Kierownika Referatu Transportu *„odnośnie wydawanych zaleceń na przyszłość, do których nie stosuje się terminów, przekazywana jest przedsiębiorcy informacja o prawidłowym sposobie przeprowadzania szkolenia, w której przytacza się artykuł ustawy o kierujących pojazdami (art. 45 ust.2) o konsekwencjach w przypadku stwierdzenia wielokrotnego prowadzenia szkolenia w sposób niezgodny z wymaganymi warunkami przeprowadzania zajęć lub w sposób niezgodny z programem szkolenia. Zalecenia te są weryfikowane podczas kolejnej kontroli”*.

W świetle złożonych przez jednostkę kontrolowaną informacji ustalono, iż na obszarze działania Starosty Ostrowieckiego nie jest zlokalizowana infrastruktura ośrodka szkolenia kierowców wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców w innym powiecie. W związku z powyższym Starosta Ostrowiecki nie był zobligowany do przeprowadzenia kontroli ośrodka wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców w innym powiecie, którego infrastruktura jest

zlokalizowana na obszarze działania tego starosty¹⁹, w tym przekazywania protokołu kontroli organowi prowadzącemu rejestr²⁰.

5. W kontrolowanym okresie Starosta Ostrowiecki nie wydał decyzji o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców (art. 43 ust. 1 pkt 4, art. 45 ust. 1 oraz ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami). Na podstawie poddanych badaniu kontroli nie stwierdzono przesłanek powodujących wydanie decyzji i skreślenie przedsiębiorcy z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców.

6. Zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 6 lit. a) ustawy o kierujących pojazdami „starosta (...) sporządza analizę, przetwarza i podaje do publicznej wiadomości wyniki analizy statystycznej w zakresie średniej zdawalności osób szkolonych w danym ośrodku.” Starosta Ostrowiecki od wejścia w życie ustawy o kierujących pojazdami sporządził jedną analizę statystyczną w zakresie średniej zdawalności osób szkolonych w danym ośrodku, tj. za okres od dnia 01.01.2013r. do dnia 31.12.2013r. Ustalono, że Starosta Ostrowiecki sporządził analizę statystyczną na podstawie danych uzyskanych z trzech wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego (Kielce, Tarnobrzeg, Radom) w zakresie informacji o wynikach egzaminu państwowego uzyskiwanych przez osoby, które ukończyły szkolenie w danym ośrodku szkolenia kierowców, co jest zgodne z art. 44 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami. Przedmiotowy dokument uwzględnia informacje odnośnie zdawalności osób szkolonych w ramach siedemnastu ośrodków szkolenia kierowców wpisanych do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców. Dokument został sporządzony w wersji tabelarycznej. Wyniki zostały podane do publicznej wiadomości zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 6 ustawy o kierujących pojazdami poprzez zamieszczenie dokumentu na stronie internetowej Powiatu Ostrowieckiego http://www.ostrowiec.starostwo.gov.pl/komunikaty_i_ogloszenia/RANKING_OSK_2013.pdf.

Zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 6 b) ustawy o kierujących pojazdami „starosta (...) sporządza analizę, przetwarza i podaje do publicznej wiadomości wyniki analizy statystycznej w zakresie (...) liczby uwzględnionych skarg złożonych na ośrodek”. Na podstawie Rejestru skarg i wniosków prowadzonego w Starostwie Powiatowym oraz udzielonych wyjaśnień przez Kierownika Referatu Transportu Wydziału Komunikacji w okresie poddanym badaniu nie

¹⁹ patrz: art. 44 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami;

²⁰ patrz: art. 44 ust. 7 ustawy o kierujących pojazdami;

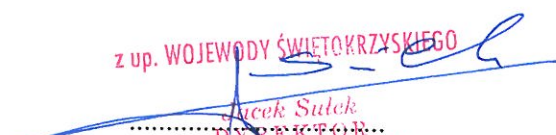
wpłynęły do Starosty Ostrowieckiego skargi na ośrodek szkolenia kierowców wpisany do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców. Z uwagi na brak przedmiotu analizy Starosta Ostrowiecki nie sporządził i nie podał do publicznej wiadomości analizy w zakresie liczby uwzględnionych skarg złożonych na dany ośrodek.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi zalecam:

- 1) zapewnić poprawne dokumentowanie przebiegu kontroli ośrodków szkolenia kierowców poprzez sporządzanie zaleceń pokontrolnych, w których zawierać się będzie syntetyczną ocenę ośrodka prowadzonego przez kontrolowanego przedsiębiorcę, a w razie stwierdzenia nieprawidłowości również uwagi i wnioski w sprawie ich usunięcia;
- 2) przeprowadzanie kontroli ośrodków szkolenia kierowców zgodnie z rocznym planem zatwierdzonym przez Starostę.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Świętokrzyskiego w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Jacek Sułek
.....
D Y R E K T O R
Wydziału Certyfikacji i Rozwoju Regionalnego
(zarządzający kontrolę)

