



**ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W KIELCACH**  
**WYDZIAŁ POLITYKI SPOŁECZNEJ**

25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3; [www.kielce.uw.gov.pl](http://www.kielce.uw.gov.pl)  
tel. 0-41 342 14 27; fax: 0-41 342 13 72; e-mail: [wps00@kielce.uw.gov.pl](mailto:wps00@kielce.uw.gov.pl)

Kielce, 14.02.2011 r.

PS.II.0932/2-7/2010

**Pani**  
**Barbara Jakacka – Green**  
**Dyrektor**  
**Regionalnego Ośrodka Polityki**  
**Społecznej i Zdrowotnej**  
**Al. IX Wieków Kielc 3**  
**25-516 Kielce**

Wydział Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przesyła wystąpienie pokontrolne w związku z przeprowadzoną kontrolą problemową, jaka miała miejsce w dniach 15-31.12.2010 r. w Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej i Zdrowotnej w Kielcach.

Kontrola przeprowadzona została na podstawie art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), art. 22, pkt. 1 i 8 oraz art. 113 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61 poz. 543), art. 23a ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz. U. z 2006r. Nr 139, poz. 992), art. 17 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz.7).

Kontrolę przeprowadzili pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, w następującym składzie:

1. Małgorzata Bojar – Starszy Inspektor, upoważnienie Nr 1163/2010 z dnia 06.12.2010 r. (legitymacja służbowa Nr 15) – inspektor kierujący zespołem inspektorów.
2. Magdalena Dzieciaszek – Starszy Inspektor, upoważnienie Nr 1166/2010 z dnia 06.12.2010 r. (dowód osobisty Nr ACA 919863).
3. Agnieszka Herbuś – Inspektor Wojewódzki, upoważnienie Nr 1164/2010/2010 z dnia 06.12.2010 r. (legitymacja służbowa nr 8).
4. Anna Konieczna - Starszy Inspektor, upoważnienie Nr 1165/2010 z dnia 06.12.2010 r. (legitymacja służbowa Nr 14).

Zakresem kontroli objęto:

1. Opracowanie, aktualizowanie i realizacja strategii wojewódzkiej w zakresie polityki społecznej.
2. Organizowanie kształcenia oraz szkolenia zawodowego kadr pomocy społecznej.

3. Rozpoznawanie przyczyn ubóstwa oraz opracowanie regionalnych programów pomocy społecznej wspierających samorządy lokalne w działaniach na rzecz ograniczania tego zjawiska.
4. Inspirowanie i promowanie nowych rozwiązań w zakresie pomocy społecznej.
5. Prowadzenie banku danych o wolnych miejscach w całodobowych placówkach opiekuńczo – wychowawczych na terenie województwa.
6. Sporządzanie bilansu potrzeb w zakresie pomocy społecznej.
7. Realizacja zadań w zakresie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2010 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono:

- zadania w zakresie pomocy społecznej województwa samorządowego w woj. świętokrzyskim wykonywane są przez regionalny ośrodek polityki społecznej i zdrowotnej, a nie - zgodnie z art. 6 pkt 5 cyt. ustawy - przez jednostkę organizacyjną pomocy społecznej – tj. regionalny ośrodek polityki społecznej (art. 113, ust.1 cyt. ustawy), którego zadania są przedstawione w tejże ustawie,
- Oddział Polityki Społecznej zajmuje się również realizacją zadań wynikających z zakresu innych ustaw (np.: ustawa o rehabilitacji zawodowej, społecznej i zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, o świadczeniach rodzinnych, o przeciwdziałaniu narkomanii, o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi),
- w regulaminie organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego w części dot. ROPSZ w zapisie odnośnie zakresu działań Zespołu ds. Pomocy Społecznej, Rehabilitacji i Profilaktyki znajduje się zadanie wykonywane przez inny Zespół – tj. zadanie określone w § 86a, pkt 9 dot. planu finansowego świadczeń rodzinnych, które powinno zostać ujęte w zadaniach Zespołu ds. Koordynacji Systemów Zabezpieczenia Społecznego w Zakresie Świadczeń Rodzinnych,
- Pani Katarzyna Nadolna pracownik Zespołu ds. Koordynacji Systemów Zabezpieczenia Społecznego w Zakresie Świadczeń Rodzinnych, realizuje zadanie wymienione w art. 21 pkt 6 cyt ustawy tj. „prowadzenie banku danych o wolnych miejscach w całodobowych placówkach opiekuńczo – wychowawczych na terenie województwa”, które ujęte jest w zadaniach Zespołu ds. Pomocy Społecznej, Rehabilitacji i Profilaktyki,
- w § 86 a, pkt 4 regulaminu ujęto zadanie: *organizowanie kształcenia, w tym prowadzenie publicznych szkół służb społecznych oraz szkolenia zawodowego kadr pomocy społecznej*”. Dodatkowo – co wynika z wykazu do regulaminu (**zał. do protokołu nr 3a**) - nadzór nad Centrum Kształcenia Pracowników Służb Społecznych w Skarżysku – Kamiennej przypisano Dyrektorowi Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki. Z wyjaśnień dyr. B. Jakackiej – Green (**zał. do protokołu nr 3**) wynika, iż ROPSZ realizuje całość zadania. Wobec powyższego stwierdzić należy, że ROPSZ nie realizuje w pełni przypisanego ustawowo zadania ograniczając się jedynie do organizowania szkoleń dla kadr pomocy społecznej,
- w regulaminie w zadaniach ROPSZ nie zostały uwzględnione zadania dot.: sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie, również w wersji elektronicznej, z zastosowaniem systemu informatycznego (art. 21 pkt 7 cyt. ustawy) i zadanie dot. sprawowania przez Marszałka województwa nadzoru przy pomocy regionalnego ośrodka polityki społecznej nad podległymi jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej (art. 113 ust. 3 cyt. ustawy) – ograniczono się jedynie do wskazania nadzoru nad regionalnymi domami pomocy społecznej o charakterze specjalistycznym, które nie funkcjonują w województwie świętokrzyskim,

- Zespołowi ds. Pomocy Społecznej, Rehabilitacji i Profilaktyki działającemu w ramach Oddziału ds. Polityki Społecznej liczącemu tylko 7 osób przypisano aż 51 zadań, które są bardzo zróżnicowane tematycznie, podczas gdy np.: Zespół ds. Koordynacji Systemów Zabezpieczeń Społecznych w Zakresie Świadczeń Rodzinnych liczy 15 osób przy realizacji 11 zadań,
- pełniącym obowiązki kierownika Oddziału jest. p. Teresa Śliwa, która jednocześnie jest Koordynatorem Zespołu ds. Pomocy Społecznej, Rehabilitacji i Profilaktyki wchodzącego w skład wymienionego Oddziału,
- samorząd województwa nie posiada opracowanej strategii wojewódzkiej w zakresie polityki społecznej, co jest poważnym naruszeniem art. 21 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Oznacza to, że od dnia wejścia w życie ustawy tj. 1 maja 2004 r. zobowiązującej samorząd do opracowania strategii do chwili obecnej zadanie to nie jest realizowane,
- opracowywana strategia pn.: „wojewódzka strategia rozwiązywania problemów społecznych” posiada niezgodną z ustawą nazwę, co może mieć wpływ na treści jakie będzie zawierała. Ograniczenie się tylko do „rozwiązywania problemów społecznych” może spowodować, że powstanie dokument obejmujący tylko wąski zakres obszaru polityki społecznej,
- prace nad wyłonieniem podmiotu odpowiedzialnego za opracowanie strategii trwały aż 6 miesięcy,
- harmonogram prac dot. etapów powstania strategii nie został na dzień 31.12.2010 r. zrealizowany,
- pomimo zlecenia sporządzenia strategii firmie zewnętrznej ROPSZ dodatkowo we własnym zakresie zbierał i opracowywał nowe dane od jops-ów (np.: ankiety),
- nałożone terminy przez ROPSZ w stosunku do jops, od których zbierane były ankiety dot. opracowywania strategii były zbyt krótkie w stosunku do gmin i niemożliwe do zrealizowania przez powiaty,
- opracowywana strategia obejmuje również miniony rok 2010,
- w 2009 r. i 2010 r. ROPSZ nie organizował kształcenia i nie wybierał kierunków studiów podyplomowych, jedynie zebrał informacje o kandydatach do studiów podyplomowych organizowanych przez Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich w Warszawie. Do chwili obecnej żaden z kierunków nie został uruchomiony,
- z dwóch szkoleń zorganizowanych w 2009 r. tj.: „Efektywnie, fachowo, skutecznie – zarządzanie jednostką sektora pomocy społecznej” oraz „Warsztat pracownika socjalnego” przeanalizowano 8 list obecności. W harmonogramie zaplanowano w/w szkolenia dla max. 22 osób w każdej grupie, co może wskazywać na to, iż miały to być grupy warsztatowe. Natomiast 6 z 8 list obecności zawiera zdecydowanie większą liczbę uczestników tj. od 39 do 57. Warsztaty prowadzone w grupie liczącej powyżej 15 - 17 osób są mało efektywne, a w grupie powyżej 25 osób niemożliwe do przeprowadzenia,
- ze szkoleń zorganizowanych w 2010 r. tj.: „Przemoc domowa – diagnoza i praca z rodziną”, „Praca z trudnym klientem. Zrozumieć klienta pomocy społecznej”, „Rehabilitacja społeczna osób z zaburzeniami psychicznymi” przeanalizowano 10 list obecności. W harmonogramie zaplanowano w/w szkolenia dla max. 20 osób w każdej grupie, analogicznie jak wyżej można domniemywać, iż miały być to grupy warsztatowe. Natomiast we wszystkich listach obecności znajduje się zdecydowanie większa liczba uczestników tj.: od 25 do 41,
- w przypadku szkolenia: „Mazurskie doświadczenia – świętokrzyskie rekomendacje” zaplanowana liczba uczestników zgadzała się z listą obecności,
- z list obecności grupy szkoleniowej nr 4, która uczestniczyła w szkoleniu: „Praca z trudnym klientem – zrozumieć klienta pomocy społecznej”, które odbyło się w 2010 r.

wynika, iż szkolenie ukończyło tylko 13 osób. Biorąc pod uwagę powyższe, niewiarygodne staje się przeszkolenie łącznie 227 osób (**zał. do protokołu nr 10**). Stwierdza się, iż wykazana łączna liczba osób przeszkolonych w 2010 r. jest zawyżona,

- program szkolenia: „Praca z trudnym klientem – zrozumieć klienta pomocy społecznej. Warsztat pracownika socjalnego” jest wadliwie skonstruowany, gdyż np: czas przeznaczony (1,5 h) na de facto 3 tematy: „Praca socjalna ze sprawcami i ofiarami przemocy w rodzinie. Praca z rodzinami objętymi problemem uzależnień” uniemożliwia przekazanie pełnej wiedzy z tych obszarów,

- zapotrzebowanie na tematykę szkoleń zbierane jest głównie z PCPR i OPS, natomiast z np: DPS i placówek opieki – wych. zbierane jest sporadycznie, ponadto pracownicy tych jednostek nie mają możliwości przedstawienia swoich propozycji, gdyż przed organizacją szkolenia ROPSZ nie zbiera od nich zapotrzebowania,

- z przeanalizowanych list obecności ze szkoleń opisanych na str. 6 niniejszego protokołu wynika, że uczestniczyło w nich łącznie 647 osób z czego: 95 osób zatrudnionych w DPS, 29 osób w ŚDS i 3 osoby zatrudnione w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Zatem w w/w szkoleniach uczestniczyło w stosunku do ogólnej liczby uczestników ok.: 15% pracowników DPS, 4,5% z ŚDS, 0,5% z placówek opiekuńczo-wychowawczych,

- najmniejszą grupę beneficjentów stanowią osoby zatrudnione w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, dla których brak jest odpowiedniej tematyki szkoleń,

- najwięcej szkoleń w latach 2009 i 2010 zorganizowano dla pracowników ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie,

- w wykazie szkoleń za rok 2010 znajdują się także szkolenia nie przeznaczone dla pracowników pomocy społecznej: m.in.: „Szkolenie dla sprzedawców napojów alkoholowych. Sprzedawca asertywny”, „Szkolenie dla wychowawców, nauczycieli, pedagogów i psychologów szkolnych z zakresu prowadzenia szkolnych programów profilaktycznych”,

- nie rozpoznano przyczyn ubóstwa, a jedynie opisano różne zjawiska łączące się z ubóstwem. Brak jest określenia głównych przyczyn ubóstwa występujących w woj. świętokrzyskim.

Dokumenty dot. problemu ubóstwa powstały dopiero w 2010 r.,

- w kwestii opracowywania regionalnych programów pomocy społecznej wspierających samorządy lokalne w działaniach na rzecz ograniczania ubóstwa w sierpniu 2009 r. sporządzono jedynie projekt Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Wykluczeniu Społecznemu na lata 2009 – 2013, który nie został wprowadzony z powodu błędu metodologicznego jakim był brak diagnozy,

- spośród 15 wymienionych przez ROPSZ działań podjętych w latach 2009-2010 w celu realizacji zadania określonego w art. 21 pkt 4 ustawy o pomocy społecznej, tylko 7 z nich (z tego: 4 działania wykazane w 2009r. i 3 w 2010 r.) kontrolujący uznali za działania w pełni promujące lub inspirujące nowe rozwiązania w zakresie pomocy społecznej,

- dane o wolnych miejscach w całodobowych placówkach opiekuńczo – wychowawczych na terenie województwa zbierane są zbyt rzadko, w związku z czym są nieaktualne,

- bank danych nie spełnia swojej funkcji, ponieważ w przypadku zaistnienia konieczności natychmiastowego umieszczenia dziecka w placówce jest to utrudnione ze względu na brak rzetelnej i aktualnej informacji,

- w 2010 r. ROPSZ opracował bilans potrzeb w zakresie pomocy społecznej poprzez zbindowanie tabel nadesłanych przez samorządy terytorialne i jako podsumowanie potrzeb załączył scalone dane przesłane przez ops-y i pcpr-y i porównał je z danymi za 2009 r.,

- z danych liczbowych zawartych w bilansie potrzeb za 2010 r. dot. planu potrzeb w zakresie podnoszenia kwalifikacji pracowników zatrudnionych w ośrodkach pomocy społecznej nie można wyciągnąć jasnych i rzetelnych wniosków (patrz str. 13 protokołu),

- w bilansie za 2009 r. jak i za 2010 r. brak jest informacji dot. potrzeb w zakresie rozwoju infrastruktury i różnych form pomocy społecznej wymienionych w cyt. ustawie w: art. 17 ust. 1 pkt 12 i ust. 2 pkt 3, art. 18 ust. 1 pkt 5, art. 19 pkt 4, 10, 11, 12 i art. 20 ust 1 pkt 2. Wymienione dane dotyczą głównie potrzeb w zakresie środków finansowych oraz potrzeb w zakresie planowanego zatrudnienia w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej
- samorząd województwa nie posiada opracowanej metody sporządzania bilansu potrzeb w zakresie pomocy społecznej pomimo obowiązku realizacji tego zadania od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,
- zadania Zespołu ds. Koordynacji wymienione w § 86 b) Regulaminu Urzędu Marszałkowskiego są zgodne z przepisami ustawy o świadczeniach rodzinnych (art. 21 i 23a),
- zapis w zakresach czynności 8 pracowników Zespołu ds. Koordynacji w brzmieniu: „wydawanie decyzji” jest błędny, ponieważ w rzeczywistości dotyczy sporządzania projektów decyzji,
- zwiększenie zatrudnienia od stycznia 2009 r. do listopada 2010 r. o 5 etatów nie ma uzasadnienia w ilości wpływających do Zespołu ds. Koordynacji spraw i liczby wydawanych decyzji,
- prowadzenie w Zespole ds. Koordynacji postępowania wyjaśniającego w 1 sprawie przez minimum 3 pracowników może prowadzić do wydłużania terminów załatwiania spraw,
- w trakcie prowadzonego przez Zespół ds. Koordynacji postępowania wyjaśniającego wysyłane są pisma do kilku podmiotów zobowiązujące do potwierdzenia tej samej informacji dotyczącej sytuacji rodziny, co może prowadzić do przedłużania terminów załatwiania spraw, niepotrzebnego nakładu pracy i kosztów ze strony klientów i ośrodków pomocy społecznej (tłumaczenia),
- nieprawidłowym jest żądanie od właściwych ośrodków pomocy społecznej dostarczania poświadczonych tłumaczeń tekstów z języków obcych, co należy do zadań Urzędu Marszałkowskiego i na ten cel Urząd otrzymuje środki finansowe z budżetu państwa,
- za niewłaściwe uznaje się zobowiązanie przez ROPSZ właściwych ośrodków pomocy społecznej do zbierania wszystkich informacji niezbędnych do ustalenia sytuacji rodziny (nie tylko tych, które dotyczą pobierania świadczeń rodzinnych),
- w skontrolowanych teczkach spraw znajdują się komplety wymaganych dokumentów,
- skontrolowane decyzje dotyczące koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego w zakresie świadczeń rodzinnych zawierają właściwą podstawę prawną, szczegółowe uzasadnienia i poprawne pouczenia,
- w badanym okresie, w stosunku do zaplanowanej dotacji na koordynację systemów zabezpieczenia społecznego w zakresie świadczeń rodzinnych, rosły wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, a malały wydatki na zakup usług obejmujących tłumaczenia,
- sprawozdania rzeczowo-finansowe o zadaniach z zakresu świadczeń rodzinnych zrealizowanych ze środków budżetu państwa zostały sporządzone nieprawidłowo, ponieważ nie ma korelacji pomiędzy wierszem C4.1 (liczba osób realizujących zadania z zakresu koordynacji świadczeń rodzinnych, w tym zatrudnionych na podstawie umowy o pracę) a wierszem E3.1 (wydatki na obsługę zadania z zakresu koordynacji świadczeń rodzinnych, w tym wydatki na wynagrodzenia).

Wyżej wymienionych ustaleń dokonano na podstawie:

1. Pisemnych wyjaśnień złożonych przez Dyrektora ROPSZ p. Barbarę Jakaacką-Green.
2. Rozmów przeprowadzonych z pracownikami ROPSZ: p. T. Śliwą, p. B. Szymczyk – Kogut, K. Nadolną, M. Kocia, K. Jantarski, p. J. Wojtacha, p. K. Smolarczyk.
3. Analizy udostępnionej dokumentacji.

4. Analizy treści zawartych na stronach internetowych, w tym: BIP Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Instytutu Rozwoju Służb Społecznych, Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich.

Ustalenia z kontroli zawarte zostały w protokole przekazanym kierownikowi kontrolowanej jednostki w dniu 31.01.2011 r., który został podpisany przez dyr. ROPSZ p. B. Jakacką-Green w dniu 31 stycznia 2011 r.

Jednocześnie informujemy, że zastrzeżenia do protokołu z kontroli z dnia 3 lutego 2011 r. wniesione zostały niezgodnie z § 16 ust. 3 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. – Dz. U. Nr 61, poz. 543. Mimo to zastrzeżenia zostały przeanalizowane przez zespół kontrolujący, jednak nie zostały one uwzględnione.

Mając na uwadze powyższe wydaje się następujące zalecenia:

1. W regulaminie organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego w części dot. ROPSZ wymienić wszystkie zadania ujęte w art. 21 i art. 113 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.) oraz rzetelnie i profesjonalnie, zgodnie z wiedzą fachową wykonywać zadania Marszałka województwa przypisane w cyt. powyżej artykułach do realizacji przez ROPSZ.
2. Opracować, aktualizować i realizować strategię wojewódzką w zakresie polityki społecznej, zgodnie z art. 21 pkt 1 cyt. ustawy.
3. Organizować kształcenie, w tym prowadzić publiczne szkoły służb społecznych - zgodnie z art. 21 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.
4. Niezwłocznie dokonać rozpoznania **przyczyn** ubóstwa (a nie wyłącznie skali ubóstwa) oraz opracować regionalne programy pomocy społecznej wspierające samorządy lokalne w działaniach na rzecz ograniczania tego zjawiska (zgodnie z art. 21 pkt 3 cyt. ustawy).
5. Prowadzić na bieżąco bank danych o wolnych miejscach w placówkach opiekuńczo-wychowawczych tak, aby spełniał on swoją podstawową funkcję – zgodnie z uwagami zawartymi na str. 4 niniejszego wystąpienia.
6. Wykazywać dane w sprawozdaniu rzeczowo - finansowym o zadaniach z zakresu świadczeń rodzinnych zrealizowanych ze środków budżetu państwa zgodnie z objaśnieniami do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 maja 2006 r. w sprawie trybu przekazywania środków finansowych na wypłaty świadczeń rodzinnych i sposobu sporządzania sprawozdań rzeczowo – finansowych (Dz. U. Nr 95, poz. 661).

W celu usprawnienia organizacji pracy w ROPSZ oraz efektywniejszego realizowania zadań z zakresu pomocy społecznej i koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego określonych w cyt. ustawach Wydział Polityki Społecznej ŚUW w Kielcach sugeruje:

- przeanalizować, uporządkować i zoptymalizować podział zadań pomiędzy Zespołami wchodzącymi w skład Oddziału Polityki Społecznej z zakresu pomocy społecznej określonych w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oraz w ustawach dot. zadań wymienionych w regulaminie Urzędu Marszałkowskiego w części dot. ROPSZ;
- dostosować liczbę osób zatrudnionych w poszczególnych Zespołach do liczby i pracochłonności przypisanych im zadań, tak aby zapewnić każdemu Zespołowi możliwość skutecznej realizacji powierzonych zadań;

- dostosować metodę przeprowadzanych szkoleń do liczby uczestników i założonego celu szkolenia (nabywanie umiejętności, poszerzenie wiedzy, itp.) oraz czas trwania szkolenia do jego zakresu tematycznego;
- zbierać zapotrzebowanie na tematykę szkoleń i uwzględniać zgłaszane propozycje od wszystkich typów jednostek organizacyjnych pomocy społecznej;
- za osoby przeszkolone uznawać tylko te, które uczestniczyły w całym cyklu szkolenia oraz nie dopuszczać do uczestniczenia tylko w części szkolenia różnych osób;
- przeanalizować zasadność organizowania szkoleń dla osób spoza kadry pomocy społecznej;
- sporządzać bilans potrzeb w zakresie pomocy społecznej na podstawie pozyskanych rzetelnych informacji, uwzględniając uwagi zawarte w protokole;
- przeanalizować potrzebę zmiany zapisu w zakresach czynności 8 pracowników Zespołu ds. Koordynacji w brzmieniu: „wydawanie decyzji” np. na „opracowywanie projektów decyzji”;
- zaprzestać wysyłania do ośrodków pomocy społecznej pism z żądaniem dostarczenia wszystkich dokumentów koniecznych do ustalenia sytuacji rodziny, w tym tłumaczeń dokumentów z języków obcych;
- racjonalnie prowadzić postępowania wyjaśniające w zakresie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, w celu załatwiania spraw w jak najkrótszym terminie oraz zmniejszenia nakładu pracy i kosztów ze strony klientów i ośrodków pomocy społecznej (str. 5 niniejszego wystąpienia tiret 7).

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz.1362 z późn. zm.) do powyższych zaleceń pokontrolnych, w terminie 7 dni od ich otrzymania, dyrektor jednostki podlegającej kontroli, może wnieść zastrzeżenia. W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń należy powiadomić Wydział Polityki Społecznej ŚUW w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Jednocześnie informujemy, że konsekwencją niezrealizowania w/w zaleceń pokontrolnych będzie wszczęcie postępowania w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 130 ust. 1 cyt. wyżej ustawy.

Wystąpienie pokontrolne podpisała:  
*z up. Wojewody Świętokrzyskiego*  
*Dyrektor*  
*Wydziału Polityki Społecznej*  
*Renata Murawska*