

Wrocław, dnia 23 października 2015 r.

PrezesKrajowej Izby Odwoławczejul. Postępu 17A, 02-676 WarszawaOdwolujący:Impel Cleaning sp. z o.o.
ul. Ślężna 118, 53-111 WrocławZamawiający:Skarb Państwa - Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach
al. IX Wicków Kielce 3, 25 - 516 Kielce**ODWOŁANIE**

Na podstawie art. 180 ust. 1 w związku z art. 179 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 9 sierpnia 2013 roku, poz. 907 ze zm.) składamy odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „ Świadczenie usług utrzymania czystości i wykonywanie prac porządkowych na potrzeby Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach” (znak sprawy: AG-I.272.1.23.2015).

Określenie przedmiotu zamówienia (numer ogłoszenia):

Nr ogłoszenia 2015/S 183-332541 z dnia 22 września 2015 roku.

Zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w dniu 20 października 2015 r.

Świadczenie usług utrzymania czystości i wykonywanie prac porządkowych na potrzeby Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Wskazanie czynności lub zaniechania czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy oraz zwięzłe przytoczenie zarzutów:

Odwolujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

- 1) art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców przy formułowaniu postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;



- 2) art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niepełny oraz nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności, które mogą mieć wpływ na sporządzenie oferty;
- 3) art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez, zaniechanie ustalenia w treści SIWZ postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy.
- 4) art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez dokonanie zmiany treści siwz, po uwzględnieniu odwołania Odwołującego z dnia 10 lutego 2015 r. niezgodnie z żądaniem zawartym w tymże odwołaniu.

Wniosek (żądanie) co do rozstrzygnięcia odwołania:

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany kwestionowanych przez Odwołującego postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ w zakresie i brzmieniu zaproponowanym przez Odwołującego w odwołaniu.

Wskazanie interesu Odwołującego:

Odwołujący oświadcza, iż ma interes w złożeniu niniejszego odwołania, ponieważ obecne postanowienia ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych a w konsekwencji uniemożliwiają mu złożenie oferty zgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i ubieganie się tym samym o przedmiotowe zamówienie.

UZASADNIENIE

Wskazanie okoliczności faktycznych i prawnych odwołania oraz wskazanie dowodów na ich poparcie.

Na postawienia ogłoszenia oraz siwz wniesione zostało odwołanie. Zamawiający uwzględnił odwołanie Odwołującego. Zamawiający w związku z informacją Krajowej Izby Odwoławczej dotyczącej umorzenia postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 w związku z art. 186 ust. 2 in fine ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zmienił treść siwz w zakresie wzoru umowy. Odwołujący powziął informację o dokonanej zmianie w dniu 20 października 2015 r.



W ocenie Odwołującego dokonana przez Zamawiającego zmiana treści SIWZ narusza przepis art. 145 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych a ponadto, wbrew art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie odpowiada żądaniu odwołania z dnia 1 października 2015 r., które to odwołanie Zamawiający uwzględnił.

Wobec powyższego Odwołujący podnosi:

Waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy

Termin realizacji umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne ustalony został na okres 36 miesięcy tj. okres od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia 31 grudnia 2018 r..

Zamawiający w dokumentacji postępowania (Załącznik do siwz nr 5 par. 12) , po dokonaniu ww. zmiany treści siwz przewidział, że:

par. 12

1. *Wprowadzenie zmian treści umowy wymaga sporządzenia pod rygorem nieważności pismennego uneksu. Zmiany te nie mogą naruszać postanowień art. 144 ust. 1 ustawy, a potrzeba ich wprowadzenia może wynikać z następujących okoliczności:*
 - a. *zmian regulacji prawnych obowiązujących w dniu podpisania umowy, mających bezpośredni wpływ na przedmiot zamówienia, w tym sposób jego wykonania,*
 - b. *zmiany wymogów wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia, w tym lokalizacji i powierzchni do sprzątnia, w ramach budynków należących do Zamawiającego, wymienionych w Opisie przedmiotu zamówienia – w takim przypadku rozliczenie nastąpi wg. ceny za 1 m² powierzchni do sprzątnia podanej w ofercie Wykonawcy złożonej w niniejszym postępowaniu,*
 - c. *zmiany godzin wykonywania usługi przez Wykonawcę,*
 - d. *konieczności zmiany sposobu wykonania umowy, o ile zmiana taka jest korzystna dla Zamawiającego oraz niezbędna w celu prawidłowego wykonania umowy; w takiej sytuacji Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania umowy we wskazany sposób,*
 - e. *zmiany tytułu prawnego do użytkowania obiektów, budynków i pomieszczeń wymienionych w załączniku nr 1 do SIWZ/załączniku nr 1 do umowy, skutkujących ograniczeniem przedmiotu umowy; wówczas Wykonawca zobowiązany będzie wykonywać umowę za odpowiednio obniżone wynagrodzenie – w takim przypadku rozliczenie nastąpi wg. ceny za 1 m² powierzchni do sprzątnia podanej w ofercie Wykonawcy złożonej w niniejszym postępowaniu,*
 - f. *konieczności wyłączenia z bieżącego użycia powierzchni obiektów, budynków i pomieszczeń wymienionych w załączniku nr 1 do SIWZ/załączniku nr 1 do umowy,*

Oh 3

skutkujących ograniczeniem wykonywania przedmiotu umowy; w takiej sytuacji
Wykonawca będzie zobowiązany do wykonywania umowy za proporcjonalnie pomniejszone wynagrodzenie - w takim przypadku rozliczenie nastąpi wg. ceny za 1 m² powierzchni do sprzątnięcia podanej w ofercie Wykonawcy złożonej w niniejszym postępowaniu.

g. (wykreślony)

h. (wykreślony)

i. (wykreślony)

j. wystąpienia stanu wojennego, stanu wyjątkowego, stanu klęski żywiołowej, siły wyższej, pożaru, eksplozji, strajku, lub innego zdarzenia uniemożliwiającego wykonanie umowy w budynkach przy al. IX Wieków Kielc 3 lub/oraz przy ul. Skrajnej 61 - w takiej sytuacji Wykonawca będzie realizował przedmiot zamówienia za odpowiednio niższą cenę, nadto z wniosku Zamawiającego strony postanowią o zmianie zakresu zamówienia, okresu obowiązywania umowy, zawieszeniu jej wykonywania na określony czas, czy też rozwiązaniu umowy.

2. Zmiana umowy będzie następować na wniosek każdej ze stron, zawierający szczegółowe uzasadnienie zmiany.

3. Wysokość wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 6 ust. 1 może ulec zmianie, z zastrzeżeniem postanowień ust 4, w przypadku zmiany:

a) stawki podatku od towarów i usług (VAT),

b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 oraz 2005 r. Nr 157, poz. 1314),

c) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne – jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania Przedmiotu umowy przez Wykonawcę.

4. W przypadku zmiany przepisów, o których mowa w ust. 3 skutkujących zmianą kosztów wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę, każda ze stron w terminie 30 dni od daty wejścia w życie przepisów dokonujących tych zmian, może wystąpić do drugiej strony o przeprowadzenie negocjacji w sprawie dokonania odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia. Podstawą do przeprowadzenia negocjacji, będzie przedstawiana każdorazowo Zamawiającemu – kalkulacja kosztów Wykonawcy, uwzględniająca wpływ wejścia w życie przepisów dokonujących te zmiany na koszty wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę. Wykonawca będzie zobowiązany do przedstawienia stosownej kalkulacji na piśmie Zamawiającemu, w terminie 10 dni kalendarzowych od otrzymania żądania.

Odwołujący podnosi, że Zamawiający w dokumentacji postępowania, nie przewidział regulacji realizujących dyspozycję przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż w postanowieniach umownych zmiana wysokości wynagrodzenia została uzależniona od przeprowadzenia negocjacji, podczas gdy art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, nakazuje w umowie ustalić wprost zasady wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia wykonawcy.

Przepis art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych nakłada na Zamawiającego obowiązek ustalenia w umowie „zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia wykonawcy”. Tym samym Zamawiający jest zobligowany określić w umowie szereg warunków i reguł, według których dokonywana będzie zmiana waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy. Na podstawie postanowień umownych zmiana taka będzie dokonywana w oparciu o wniosek wykonawcy po przeprowadzeniu negocjacji. Zasady prowadzenia tychże negocjacji nie zostały przez Zamawiającego opisane co uniemożliwia prawidłową kalkulację ceny ofertowej. Z daleko idącej ostrożności Odwołujący zaznacza również, że „mechanizmem waloryzacji” wynagrodzenia wykonawcy nie są, w świetle art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych negocjacje. Zgodnie z przywołanym przepisem art. 142 ust. 5, wykonawca w chwili składania oferty powinien mieć pewność, że obliczenie jego ceny wykonane zostało z uwzględnieniem wszystkich ryzyk rynkowych. Negocjacje takiej pewności nie gwarantują, gdyż dopiero po ich zakończeniu, a więc w czasie realizacji umowy, wykonawca uzyska wiedzę o ostatecznej wysokości kosztów, które zobowiązany będzie ponieść w związku z realizacją zamówienia. Mając powyższe na uwadze Odwołujący wskazuje, że zawarte w treści siwz postanowienia nie realizują dyspozycji przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż w zakresie dotyczącym zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia, nie zostało wskazane:

- 1) o jaką wartość lub wielkość waloryzacja będzie dokonywana;
- 2) jaki będzie mechanizm stosowany do waloryzowania wynagrodzenia wykonawcy przewidziany w zawartej umowie (brak opisanych zasad negocjacji).

Z daleko idącej ostrożności Odwołujący podkreśla, że zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 22 października 2014 r. (sygn. akt: II CSK 773/13) „z samej konstrukcji klauzuli waloryzacyjnej, która ma działać automatycznie, a więc bez konieczności składania w tym zakresie dodatkowych oświadczeń woli stron, wynika że musi ona być na tyle skonkretyzowana, aby na jej podstawie można było ustalić okoliczności uzasadniające jej zastosowanie oraz mechanizm waloryzacji.” Klauzula waloryzacyjna ustalona w ww. postępowaniu o zamówienie publiczne skonstruowana została niezgodnie z przywołaną przez Sąd Najwyższy zasadą automatyzmu. Postanowienia aktualizacyjne (klauzula waloryzacyjna) przedmiotowej umowy uzależniają zmianę wynagrodzenia wykonawcy od przeprowadzenia negocjacji tj. od złożenia dodatkowych oświadczeń woli. Rozwiązanie takie czyni tym samym ww. klauzulę nieskonkretyzowaną a w konsekwencji nie

gwarantuje przejrzystości postępowania o udzielenie zamówienia o udzielenie zamówienia publicznego oraz realizacji zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji. Innymi słowy, wykonawcy przystępujący do udziału w postępowaniu nie znają wszystkich reguł, które stosowane będą w czasie realizacji zamówienia, w tym w szczególności pozbawieni zostali możliwości prawidłowego ustalenia kosztów związanych z należyтым i bezpiecznym spełnieniem zobowiązania umownego.

Niezależnie od powyższego Odwołujący podnosi również, że ww. klauzula waloryzacyjna jest wadliwa, gdyż nie określa terminu, od którego będzie obowiązywało nowe wynagrodzenie. Obowiązek taki jest realizacją ww. celów przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, którymi jest m.in. umożliwienie prawidłowej wyceny usługi oraz ochrona Zamawiającego polegająca na gwarancji uzyskania usługi o stałej i niezmiennej jakości. Brak wskazania terminu, od którego waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy będzie odnosiła skutek skutkuje wadliwością ww. postanowienia aktualizacyjnego i umożliwia uchylenie się od stosowania art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołujący wskazuje ponadto, że powyższe zaniechanie narusza ponadto przepis art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż opis przedmiotu zamówienia został dokonany w sposób, który nie uwzględnia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Okolicznością, która ma wpływ na sporządzenie oferty (obliczenie ceny) a która to okoliczność nie została uwzględniona w siwz jest termin, o d którego będzie waloryzowane wynagrodzenie wykonawcy. Brak wskazanie tego terminu powoduje, że wykonawca kalkulujący cenę ofertową nie wie jak powinien oszacować koszty związane z realizacją zamówienia. Wykonawca nie wie w jakim okresie będzie zmuszony ponosić dodatkowe koszty realizacji zamówienia spowodowane zmianą prawa, o której mowa w art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z daleko idącej ostrożności, Odwołujący podkreśla również, że celem nowelizacji przepisu art. 142 ustawy Prawo zamówień publicznych było m.in., że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia

materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach”.

W związku z powyższym, mając na względzie, że termin umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne przekracza 12 miesięcy, a postanowienia ogłoszenia i siwz nie zawierają regulacji o warunkach zmiany wynagrodzenia wykonawcy, w zakresie opisanym i wymaganym przepisem art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, Odwołujący wnosi o zmianę dokumentacji postępowania w następujący sposób:

żądanie:

Odwołujący wnosi o zmianę postanowień siwz, w tym w szczególności projektu umowy, w ten sposób, że:

par. 12

(...)

3. *Wysokość wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 6 ust. 1 może ulec zmianie, z zastrzeżeniem postanowień ust 4, w przypadku zmiany:*
 - a) *stawki podatku od towarów i usług (VAT),*
 - b) *wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 oraz 2005 r. Nr 157, poz. 1314),*
 - c) *zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne – jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania Przedmiotu umowy przez Wykonawcę.*
4. *W przypadku zmiany przepisów, o których mowa w ust. 3 skutkujących zmianą kosztów wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę, każda ze stron w terminie 30 dni od daty wejścia w życie przepisów dokonujących tych zmian, może wystąpić do drugiej strony o dokonanie odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia. Podstawą do dokonania odpowiedniej zmiany wynagrodzenia Wykonawcy jest kalkulacja kosztów Wykonawcy, uwzględniająca wpływ wejścia w życie przepisów dokonujących te zmiany na koszty wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę. Wykonawca będzie zobowiązany do przedstawienia stosownej kalkulacji na pisemne żądanie Zamawiającego, w terminie 10 dni kalendarzowych od otrzymania żądania.*

5. *W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 3 lit. a) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.*
6. *W przypadku zmiany, o której mowa w ust 3 lit. b) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości aktualnie obowiązującego minimalnego wynagrodzenia, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia.*
7. *W przypadku zmiany, o którym mowa w ust 3 lit. c) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.*
8. *Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian o których mowa w ust. 3.*
9. *Zmiany treści umowy wymagają zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności*

Wobec powyższego Odwołujący wnosi jak na wstępie.

Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
Barbara Panek

Informacje o transakcji

Dane nadawcy IMPEL CLEANING SP.Z O.O. UL. ŚLĘŻNA 118 53-111 WROCŁAW DOLNOŚLĄSKIE

Rachunek WN 59150010671210800509240000

Dane adresata: Urząd Zamówień Publicznych ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Rachunek MA 60101010100081382231000000

Tytuł transakcji Wpis od odwołania - Świętokrzyski U rząd Woj Kielce

Data wysłania 2015-10-22

Data księgowania 2015-10-22

Kwota transakcji 15 000,00 PLN

Niniejszy dokument jest wydrukiem potwierdzającym dokonanie transakcji drogą elektroniczną. Na podstawie art.7 ust.3 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe uznaje się, że czynność prawna dokonana drogą elektroniczną spełnia wymagania formy pisemnej także wtedy, gdy forma została zastrzeżona pod rygorem nieważności. Niniejszy dokument nie wymaga opatrzenia pieczęcią banku.

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

IBiznes24

e1ca13b8ea471e20c066f1eb19238bc1

Data wystawienia dokumentu: 2015-10-22 11:48

Informacje o transakcji

Dane nadawcy

IMPEL CLEANING SP.Z O.O. UL. ŚLĘŻNA 118 53-111 WROCŁAW DOLNOŚLĄSKIE

Rachunek WN

59150010671210800509240000

Dane adresata

Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy ul. Rakowiecka 25/27

Rachunek MA

18103015080000000550023113

Tytuł transakcji

Opł od pełnom KIO - Świętokrzyski U rząd Woj Kielce

Data wysłania

2015-10-22

Data księgowania

2015-10-22

Kwota transakcji

17,00 PLN

Niniejszy dokument jest wydrukiem potwierdzającym dokonanie transakcji drogą elektroniczną. Na podstawie art.7 ust.3 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe uznaje się, że czynność prawna dokonana drogą elektroniczną spełnia wymagania formy pisemnej także wtedy, gdy forma została zastrzeżona pod rygorem nieważności. Niniejszy dokument nie wymaga opatrzenia pieczęcią banku.

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

IBiznes24

e1ca13b8ea471e20c086f1ebf9238bc1

Data wystawienia dokumentu: 2015-10-22 11:48

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 01.05.2015 godz. 08:10:17
Numer KRS: 000005901

Informacja odpowiadająca odpowiadającym aktualnemu
z REJESTRU PRAZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1185, z późn. zm.)

Table with 2 columns: Data, Opis. Contains registration details like date (01.04.2011) and name (WOLFI MAREK KRZYSZTOF).

Dział 1

Table with 2 columns: Rubryka 1 - Dane podmiotu. Includes information about the company's legal form (SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ) and registration number (KRS: 000005901).

Table with 2 columns: Rubryka 2 - Siedziba / adres siedziby. Lists the registered office address in Wrocław, Poland.

Table with 2 columns: Rubryka 3 - Oddziały. Shows 'Brak wpisu' (no branches).

Table with 2 columns: Rubryka 4 - Informacja o umowie. Shows 'Brak wpisu' (no information).

Large table with multiple rows and columns, likely a list of related entities or legal acts, including names like 'KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU'.

Table with 2 columns: Rubryka 5 - Informacje. Includes details about the company's capital and shares.

Wydruk formularza: W/190 (1/14)/01/0001201017

Strona 3 z 10

Table with 2 columns: Rubryka 6 - Sposób powstania spółki. Shows 'Brak wpisu'.

Table with 2 columns: Rubryka 7 - Dane wspólników. Lists shareholders and their shares.

Table with 2 columns: Rubryka 8 - Kapitał spółki. Shows capital details for 'Podrubryka 1'.

Table with 2 columns: Rubryka 9 - Nie dotyczy. Shows 'Brak wpisu'.

Table with 2 columns: Rubryka 10 - Nie dotyczy. Shows 'Brak wpisu'.

Dział 2

Table with 2 columns: Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu. Shows 'BRANŻ'.

Wydruk formularza: W/190 (1/14)/01/0001201017

Strona 4 z 10

Table with 2 columns: Podrubryka 3 - Dane osób wnoszących wkład do organu. Lists names and details of individuals contributing to the organ.

Table with 2 columns: Rubryka 2 - Organ nadzoru. Shows 'Brak wpisu'.

Table with 2 columns: Rubryka 3 - Prokurent. Lists proxy holders.

Za zgodność z oryginałem
Specjalista ds. Zamówień publicznych
Barbara Panek

1. Nazwa	BIANCO
2. Forma	BIURO INCEK
3. Numer REGON	000136810
4. Adres siedziby	PROKURA SAKOISTWA

Dział 3

Rubryka 1 - Przewidywalne dochody	
1. 01. 21. 2. ZESPÓŁY WYKONAWCZE PRACOWNI I OSOBÓW PRZEDSIĘWZIĘTYCH	
2. 01. 10. 0. DZIAŁALNOŚĆ FUNDACJA TRZYMANKA Z UTRZYMANIEM POKARMIA W RYBYNIACH	
3. 01. 22. 0. SPECJALISTYCZNE AMBULANSE BUDYNÓW I OBIEKTÓW PRZEDSIĘWZIĘTYCH	
4. 01. 20. 2. POZOSTAŁE SPRZĄTANKI	
5. 01. 30. 0. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA TRZYMANKA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELONYCH	
6. 01. 11. 2. ZBIORNIKI ODPADÓW DROGOWYCH NIŻY NIŻY MEDYCZNE	
7. 01. 12. 0. ZBIORNIKI ODPADÓW NIEMEDYCZNYCH	
8. 01. 21. 0. OBRÓTKA I URUCHAMIANIE ODPADÓW DROGOWYCH NIŻY MEDYCZNE	
9. 01. 30. 0. PRAKTYKA FIRMOWA I FUNDACJA	
10. 01. 00. 0. PODSTAWA DZIAŁALNOŚCI W ZAKRESIE OPŁATY ZAWODOWEJ, CZYLI OPŁATY WZGLĘDNE	

Rubryka 2 - Wykazanie o zmianach dotychczasowych		
Podst. dokumentu	Wzrost / zmniejszenie	Data obrotu
1. Wykazanie o zmianach dotychczasowych	1	10.07.2007
	2	01.08.2003
	3	11.03.2004
	4	10.04.2005
	5	30.01.2004
	6	30.01.2007
	7	17.04.2008
	8	01.01.2009
	9	02.07.2010
	10	09.08.2011
	11	10.04.2012
	12	09.07.2013
	13	09.08.2014
2. Wykazanie o zmianach dotychczasowych	1	ROK 2001
	2	ROK 2002
	3	ROK 2003
	4	ROK 2004
	5	ROK 2005
	6	ROK 2006
	7	ROK 2007
	8	ROK 2008
	9	ROK 2009
	10	ROK 2010
	11	ROK 2011
	12	ROK 2012
	13	ROK 2013

01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.	
01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.	
01.01.2013 DO 31.12.2013	
2A ROK 2001	
ROK 2002	
ROK 2003	
ROK 2004	
ROK 2005	
ROK 2006	
ROK 2007	
ROK 2008	
ROK 2009	
ROK 2010	
ROK 2011	
ROK 2012	
ROK 2013	
ROK 2001	
ROK 2002	
ROK 2003	
ROK 2004	
ROK 2005	
ROK 2006	
ROK 2007	
ROK 2008	
ROK 2009	
ROK 2010	
ROK 2011	
ROK 2012	
ROK 2013	

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpółów

Rubryka 4 - Przewidywalne dochody z działalności organizacj publicznej
Brak wpółów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
Brak wpółów

Dział 4

Rubryka 1 - Zakazki Brak wpółów
Rubryka 2 - Wierzytelności Brak wpółów
Rubryka 3 - Informacja o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o odwołaniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania Brak wpółów
Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przez przedsiębiorcę egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyskała się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych Brak wpółów

Dział 5

Rubryka 1 - Różnic Brak wpółów

Dział 6

Rubryka 1 - Liczba Brak wpółów
Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub umorzeniu spółki Brak wpółów
Rubryka 3 - Nie dotyczy Brak wpółów
Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu Brak wpółów

1. Liczba przedsiębiorców	PRZEJĘCIE JANEI SPÓŁKI
2. Dane o przedsiębiorstwie, podziale lub przekształceniu	POŁĄCZENIE SPÓŁKI IMPER CLEANING SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKI PRZEJĘCZĄCEJ, ZE SPÓŁKI PRZEDSIĘBIORSTWO HANDELNO-USŁUGOWE PER-EC SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W LODZI, JAKO SPÓŁKI PRZEJĘCZĄCEJ PRZEZ PRZEDSIĘBIORCĘ I CAŁOŚĆ MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJĘCZĄCEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJĘCZĄCĄ, UCZNIWAŁA NR 1 Z DNIA 1 WRZEŚNIA 2011 R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓŁNIKÓW SPÓŁKI CLEANING SP. Z O.O. SIEDZIBA WE WROCŁAWIU [ART NOTARIALNY REP. A NR 6724/2011] W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI IMPER CLEANING SP. Z O.O. Z PRZEDSIĘBIORCTWEM HANDELNO-USŁUGOWYM PER-EC SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W LODZI JAKO SPÓŁKI PRZEJĘCZĄCEJ PRZEZ PRZEDSIĘBIORCĘ I CAŁOŚĆ MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJĘCZĄCEJ NA SPÓŁKĘ IMPER CLEANING SP. Z O.O. POCEWAŁ SPÓŁKA IMPER CLEANING SP. Z O.O. JEST JEDYNYM WŁAŚNICZYM SPÓŁKI PRZEDSIĘBIORCTWO HANDELNO-USŁUGOWE PER-EC SP. Z O.O., POŁĄCZENIE ZOSTAŁE ODKOROWANE W TRYBIE ART. 215 § 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDELNYCH, TYMCZ PODWYZSZONA KAPITAŁU ZAŁOŻENIOWO SPÓŁKI IMPER CLEANING SP. Z O.O. ORAZ BEZ WYMAGANIA UDZIAŁÓW SPÓŁKI PRZEJĘCZĄCEJ NA UDZIAŁY W SPÓŁCE PRZEJĘCZĄCEJ. UMOWA SPÓŁKI PRZEJĘCZĄCEJ NIE UCZYNIA ZWIĄZKU. UCZNIWAŁA NR 1 Z DNIA 1 WRZEŚNIA 2011 R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓŁNIKÓW PRZEDSIĘBIORCTWA HANDELNO-USŁUGOWEGO PER-EC SP. Z O.O. SIEDZIBA W LODZI [ART NOTARIALNY REP. A NR 6547/2011] W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI CLEANING SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKI PRZEJĘCZĄCEJ Z PRZEDSIĘBIORCTWEM HANDELNO-USŁUGOWYM PER-EC SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W LODZI JAKO SPÓŁKI PRZEJĘCZĄCEJ PRZEZ PRZEDSIĘBIORCĘ I CAŁOŚĆ MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJĘCZĄCEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJĘCZĄCĄ.
3. Dane podmiotu powstałego w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotu przejmującego całość lub część majątku spółki	Podziębryka 1 Brak wpółów
4. Dane podmiotu, którego majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	Podziębryka 2 PRZEDSIĘBIORCTWO HANDELNO-USŁUGOWE "PER-EC" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KRAJOWY REJESTR SĄDOWY 000001163 ***** 07200497
5. Liczba przedsiębiorców	PRZEJĘCIE DNEI SPÓŁKI
6. Dane o przedsiębiorstwie, podziale lub przekształceniu	POŁĄCZENIE SPÓŁKI "IMPER CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, JAKO SPÓŁKI PRZEJĘCZĄCEJ, ZE SPÓŁKI ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, JAKO SPÓŁKI PRZEJĘCZĄCEJ PRZEZ PRZEDSIĘBIORCĘ CAŁOŚĆ MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJĘCZĄCEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJĘCZĄCĄ, ART. 492 § 1 I PPT I KSH, ART NOTARIALNY Z DNIA 28.08.2013 R., REP. NR 638-02/13 - UCZNIWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓŁNIKÓW "IMPER CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ I CAŁOŚĆ MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJĘCZĄCEJ NA SPÓŁKĘ "IMPER CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ART NOTARIALNY Z DNIA 28.08.2013 R., REP. NR 638-02/13 - UCZNIWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPRAWIE POŁĄCZENIA "IMPER CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JAKO SPÓŁKI PRZEJĘCZĄCEJ ZE SPÓŁKI ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JAKO SPÓŁKI PRZEJĘCZĄCEJ PRZEZ PRZEDSIĘBIORCĘ CAŁOŚĆ MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJĘCZĄCEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJĘCZĄCĄ.
7. Dane podmiotu powstałego w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotu	Podziębryka 1 Brak wpółów

Specjalist. ds. Zamówień Publicznych Barbara Berek

Za zgodność z oryginałem

Brak wpisów	
Podruktka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przynajmniej w wyniku porzucenia lub podziału	
1. Nazwa lub nazwa w języku polskim	AGRA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Nazwa lub nazwa w języku angielskim	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3. KRS	000014394
4. NIP	*****
5. Numer REGON	140124447

data sporządzenia wydruku: 0 1.06.2015
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: http://www.ms.gov.pl

Brak wpisów	
Podruktka 1	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przynajmniej w wyniku porzucenia lub podziału	
PRZEJĘCIE CZĘŚCI MAJĄTKU DWÓJ SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU	
NA PODSTAWIE UCHWAŁY Z DNIA 27.0 2.2015 R., ZAPWĄRTEJ W AKCIE NOTARIALNYM NR A NR 1407/2015, SPORZĄDZONEJ PRZEZ NOTARZUSZ MATEJ BARANOWSKI - SIECHWIN I KANCELARIJ NOTARIALNY W WROCŁAWIU, UL. BIALA 3/A, INDYWIDUALNE ZBIOROWE I PŁ WŁASNOŚCI "DPEL GLEMBEC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ WYWIŁO ZŁOŻE NA PODZIAŁ SPÓŁKI DWPEL RENTAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU W TRYBIE ART. 579 § 1 PKT. 4 KODEKSU SPÓŁEK INKWIDYJNYCH POWIŁE PRZEJĘCIE CZĘŚCI WYDZIELONEGO MAJĄTKU NA SPÓŁKĘ ISTNIEJCĄ "DPEL GLEMBEC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ I SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przynajmniej w wyniku porzucenia lub podziału	
Brak wpisów	
Podruktka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przynajmniej w wyniku porzucenia lub podziału	
1. Nazwa lub nazwa w języku polskim	DPEL RENTAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Nazwa lub nazwa w języku angielskim	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3. KRS	0000184172
4. NIP	*****
5. Numer REGON	142292075

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Za zgodność z oryginałem

Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
Barbara Panek



www.kielce.uw.gov.pl

Znak: AG-I.272.1.23.2015

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w KIELCACH

Biuro Administracyjno-Gospodarcze

tel. 41 342 13 37; fax 41 343 06 96

e-mail: sekretariat.bag@kielce.uw.gov.pl

Kielce, 20 października 2015 r.

IMPEL CLEANING Sp. z o.o.

ul. Ślężna 110

53-111 Wrocław

Fax. (41) 341-56-90

a.blaszczak@impel.pl**Informacja dla Wykonawców nr 2 oraz zmiana treści SIWZ**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie usług utrzymania czystości i wykonywanie prac porządkowych na potrzeby Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach”, znak: AG-I.272.1.23.2015.

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013. poz. 907 ze zm.), w związku z zadanymi pytaniami udziela wyjaśnień:

Pytanie 1:

Prosimy o podanie szacunkowej wartości zamówienia.

Odpowiedź:

Szacunkowa wartość zamówienia wynosi 1 495 121,95 zł netto (353 883,39 euro), Zamawiający dokonuje w tym zakresie zmiany treści ogłoszenia.

Zamawiający informuje, że niniejsza informacja stanowi integralną część SIWZ.

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013. poz. 907 ze zm.) dokonuje zmiany treści SIWZ w ten sposób, że:

1. W § 9 ust. 1 Projektu umowy – załączniku nr 5 do SIWZ wprowadzą się następujące zmiany:

Było:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy w wysokości odpowiednio: 5 % z tytułu niewykonania i 1 % z tytułu nienależytego wykonania, maksymalnego wynagrodzenia brutto, określonego w § 6 ust. 1;
- b) z tytułu odstąpienia Wykonawcy od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 5 % maksymalnego wynagrodzenia brutto, określonego w § 6 ust. 1;
- c) za niedotrzymanie terminów i częstotliwości wykonywania czynności wskazanych w załączniku nr 1 do SIWZ/załączniku nr 1 do umowy, w wysokości 1 % maksymalnego wynagrodzenia brutto, określonego w § 6 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia, w którym te terminy i częstotliwości nie zostaną dotrzymane;
- d) za niedotrzymanie terminów przedstawienia kopii umowy o pracę z osobą niepełnosprawną pomiędzy Wykonawcą lub Podwykonawcą – w wysokości 1 % maksymalnego wynagrodzenia

brutto, określonego w § 6 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia, w stosunku do terminu określonego w § 8 ust. 4.

Jest:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:
 - a) z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy w wysokości odpowiednio: 2,5 % z tytułu niewykonania i 0,5 % z tytułu nienależytego wykonania, maksymalnego wynagrodzenia brutto, określonego w § 6 ust. 1;
 - b) z tytułu odstąpienia Wykonawcy od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 2,5 % maksymalnego wynagrodzenia brutto, określonego w § 6 ust. 1;
 - c) za niedotrzymanie terminów i częstotliwości wykonywania czynności wskazanych w załączniku nr 1 do SIWZ/załączniku nr 1 do umowy, w wysokości 0,5 % maksymalnego wynagrodzenia brutto, określonego w § 6 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia, w którym te terminy i częstotliwości nie zostaną dotrzymane;
 - d) za niedotrzymanie terminów przedstawienia kopii umowy o pracę z osobą niepełnosprawną pomiędzy Wykonawcą lub Podwykonawcą – w wysokości 0,5 % maksymalnego wynagrodzenia brutto, określonego w § 6 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia, w stosunku do terminu określonego w § 8 ust. 4.

2. W § 9 Projektu umowy - załączniku nr 5 do SIWZ, dodaje się ust.5:

5. Kary umowne zostaną uregulowane przez Wykonawcę w ciągu 5 dni od dnia ich zastosowania oraz wezwania do ich uiszczenia przez Zamawiającego. Po tym terminie Zamawiający skorzysta z prawa potrącenia.

3. W § 12 Projektu umowy – załączniku nr 5 do SIWZ wykreśla się ust. 1 lit g), h) oraz l).

4. W § 12 Projektu umowy - załączniku nr 5 do SIWZ, dodaje się ust.3 i 4:

3. Wysokość wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 6 ust. 1 może ulec zmianie, z zastrzeżeniem postanowień ust 4, w przypadku zmiany:
 - a) stawki podatku od towarów i usług (VAT),
 - b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 oraz 2005 r. Nr 157, poz. 1314),
 - c) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne – jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania Przedmiotu umowy przez Wykonawcę.

4. W przypadku zmiany przepisów, o których mowa w ust. 3 skutkujących zmianą kosztów wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę, każda ze stron w terminie 30 dni od daty wejścia w życie przepisów dokonujących tych zmian, może wystąpić do drugiej strony o przeprowadzenie negocjacji w sprawie dokonania odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia. Podstawą do przeprowadzenia negocjacji, będzie przedstawiana każdorazowo Zamawiającemu – kalkulacja kosztów Wykonawcy, uwzględniająca wpływ wejścia w życie przepisów dokonujących te zmiany na koszty wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę. Wykonawca będzie zobowiązany do przedstawienia stosownej kalkulacji na pisemne żądanie Zamawiającego, w terminie 10 dni kalendarzowych od otrzymania żądania.

3. W rozdziale XVII ust. 1 SIWZ wprowadza się następujące zmiany:**Było:**

1. Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie w siedzibie Zamawiającego w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim – Biurze Administracyjno - Gospodarczym, przy al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, Budynek B, sala nr 12 (Sekretariat), **w terminie do dnia 02.11.2015 roku, do godziny 11.30.**

Jest:

1. Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie w siedzibie Zamawiającego w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim – Biurze Administracyjno - Gospodarczym, przy al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, Budynek B, sala nr 12 (Sekretariat), **w terminie do dnia 12.11.2015 roku, do godziny 11.30.**
4. **W rozdziale XVII ust. 2 SIWZ wprowadza się następujące zmiany:**

Było:

2. Koperta powinna być zaadresowana w następujący sposób:

Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach,

Biuro Administracyjno-Gospodarcze

al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce

Budynek B, sala nr 12

opisana:

„Świadczenie usług utrzymania czystości i wykonywanie prac porządkowych na potrzeby Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach”.

Nie otwierać przed dniem 02.11.2015 r., godz. 12.00.

a ponadto winna być opatrzona nazwą oraz dokładnym adresem Wykonawcy.

Jest:

2. Koperta powinna być zaadresowana w następujący sposób:

Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach,

Biuro Administracyjno-Gospodarcze

al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce

Budynek B, sala nr 12

opisana:

„Świadczenie usług utrzymania czystości i wykonywanie prac porządkowych na potrzeby Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach”.

Nie otwierać przed dniem 12.11.2015 r., godz. 12.00.

a ponadto winna być opatrzona nazwą oraz dokładnym adresem Wykonawcy.

5. W rozdziale XVII ust. 3 SIWZ wprowadza się następujące zmiany:**Było:**

3. Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 02.11.2015 roku o godz. 12.00 w siedzibie Zamawiającego, przy al. IX Wieków Kielc 3, w budynku B, sala nr 12.

Jest:

3. Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 12.11.2015 roku o godz. 12.00 w siedzibie Zamawiającego, przy al. IX Wieków Kielc 3, w budynku B, sala nr 12.

Zamawiający informuje, że zamieszcza na stronie internetowej BIP Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego zmodyfikowany załącznik nr 5 do SIWZ – Projekt umowy.

Powyzsza zmiana treści SIWZ stanowi jej integralną część i powoduje przedłużenie terminu składania i otwarcia ofert.

Zmiana treści SIWZ prowadzi do zmiany ogłoszenia, dlatego Zamawiający zamieścił ogłoszenie dodatkowych informacji, informacje o niekompletnej procedurze lub sprostowanie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz na stronie internetowej BIP Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

z up. DYREKTORA GENERALNEGO
Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Kielcach
Tomasz Szynkiewicz
DYREKTOR
Biura Administracyjno Gospodarczego

PROSIMY O POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA:

„ODWOŁANIE”

NR FAXU: 71/374 84 11 lub 71/780 91 47,

OTRZYMAŁEM DNIA:

STRON

.....
(pieczęć)

.....
(podpis)