



www.kielce.uw.gov.pl

## ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w KIELCACH

Biuro Administracyjno-Gospodarcze

tel. 41 342 13 37; fax 41 343 06 96

e-mail: sekretariat.bag@kielce.uw.gov.pl

AG-I.272.2.11.2015

Kielce, 2 grudnia 2015 r.

### Informacja dla Wykonawców nr 3

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Świadczenie usług telefonii komórkowej wraz z dostawą telefonów komórkowych, modemów i kart SIM**”, znak: AG-I.272.2.11.2015.

W związku z zadanymi pytaniami, Zamawiający udziela odpowiedzi:

#### Pytanie 1:

##### par X ust. 2

Czy zamawiający może zrezygnować z parametru w opisie sieć WiFi v802.11a/b/g/n > chodzi o standard WiFi a, jest to dość przestarzały parametr i rzadko stosowany jest w nowych telefonach ze średniej półki, co ogranicza zakres i możliwości zaoferowania 5 modeli w Grupie II będących w ofercie Operatora. Czy wystarczające będzie spełnienie kryteriów: WiFi v802.1 b/g/n (najpowszechniej stosowny i uniwersalny standard)

#### Odpowiedź:

Tak wystarczającym będzie spełnienie kryterium: standard WiFi v802.1 b/g/n.

Zamawiający zmienia w tym zakresie Opis przedmiotu zamówienia – załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego.

#### Pytanie 2:

##### Załącznik nr 4 par 3 ust. 9

Co Zamawiający rozumie przez „prawidłowo” wystawioną fakturę VAT, tzn. czy aby faktura VAT została uznana za prawidłowo wystawioną wystarczające jest aby zawierała wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące przepisy w tym zakresie, czy Zamawiający wymaga dodatkowych elementów. Jeżeli wymaga, to wnosimy o ich precyzyjne oznaczenie. Ewentualnie prosimy o wykreślenie słowa „prawidłowo”

#### Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego.

#### Pytanie 3:

##### Załącznik nr 4 par 3 ust. 9

Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt 4 ustawy o VAT obowiązek podatkowy za dostawę usług telekomunikacyjnych powstaje w momencie wystawienia faktury dokumentującej dostawę tego typu usługi, nie później jednak niż z upływem terminu płatności, z tytułu świadczenia usług telekomunikacyjnych i radiokomunikacyjnych. Stąd też uzależnienie początku biegu terminu płatności od nieznaney Wykonawcy daty doręczenia faktury do Zamawiającego uniemożliwia prawidłowe ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego, a ponadto ze względu na właściwości systemu rozliczeniowego Wykonawcy, poważnie utrudnia prawidłowe wystawienie faktury VAT. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści tego zapisu w taki sposób, żeby termin płatności określony był na np. 30 dni (albo i więcej) od daty wystawienia faktury?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego.

**Pytanie 4:****Załącznik nr 4 par 6**

Prosimy o takie doprecyzowanie zapisów Umowy, z których jednoznacznie wynikać będzie, że Zamawiający naliczy kary umowne jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego.

**Pytanie 5:****Załącznik nr 4 par 6**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje treści par. 6 ust. 3 Umowy w taki sposób, że zapłata kar umownych płatna w ciągu 30 dni od dnia doręczenia wezwania do zapłaty?

**Odpowiedź:**

Kary umowne zostaną uregulowane przez Wykonawcę w ciągu 14 dni od dnia ich zastosowania oraz wezwania do ich uiszczenia przez Zamawiającego. Po tym terminie Zamawiający skorzysta z prawa potrącenia.

Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu umowy w tym zakresie.

**Pytanie 6:****Załącznik nr 4 par 6**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie par 6 ust. 4 Umowy w taki sposób, żeby nie było wątpliwości, że Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego.

**Pytanie 7:****Załącznik nr 4 par 6**

W przypadku zwłoki i opóźnienia mamy do czynienia z nieterminowością wykonania przyjętych na siebie zobowiązań. Jednak zwłoki dopuszcza się tylko ten dłużnik, który nie wywiązał się z zobowiązania z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych, w przeciwieństwie do tzw. opóźnienia, które następuje wówczas, gdy termin nie zostanie dotrzymany z przyczyn niezależnych od opóźniającego się. W związku z powyższym prosimy o taką modyfikację zapisów Umowy, z których jednoznacznie wynikać będzie, że prawo naliczenia kar nastąpi w sytuacji nie wywiązania się z zobowiązania z przyczyn zależnych od Wykonawcy

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu umowy w tym zakresie.

**Pytanie 8:**

**Załącznik nr 4 par 6 ust. 5**

Zgodnie z kodeksem cywilnym odstąpienie wywołuje skutek „wstecz” czyli umowę traktuje się za niezawartą a strony są zobowiązane do zwrotu tego co sobie nawzajem świadczyły. W przypadku świadczenia usług telekomunikacyjnych będzie to niemożliwe do zrealizowania: w jaki sposób Kupujący „zwróci” wyświadczone usługi telekomunikacyjne? Stad też propozycja, aby odstąpienie od umowy zostało zastąpione konstrukcją wypowiedzenia umowy. Wypowiedzenie umowy wywołuje skutek „na przyszłość”. Czy w związku z powyższym Klient dokona modyfikacji postanowień określonych w Umowie? Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przed rozwiązaniem Umowy przeprowadzi procedurę wyjaśniającą, tzn. wezwie Wykonawcę do usunięcia nieprawidłowości, wskaże termin dodatkowy do usunięcia nieprawidłowości oraz wskaże te nieprawidłowości, a dopiero po bezskutecznym upływie ww. terminu dodatkowego Zamawiający Umowę rozwiąże.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu umowy w tym zakresie.

**Pytanie 9:**

**Załącznik nr 4 par 6 ust. 6**

Istotą umowy zawartej na czas oznaczony jest jej obowiązywanie do upływu terminu na jaki została zawarta. Możliwość wypowiedzenia takiej umowy klóci się z naturą tego stosunku zobowiązaniowego. Przesłanki wypowiedzenia Umowy przez Zamawiającego powinny być ograniczone do przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z winy Wykonawcy. Postanowienia par 6 ust. 6 są sprzeczne z zasadą trwałości umowy zawartej na czas określony, która stanowi podstawę do oszacowania ceny za świadczone usługi i gwarancji zwrotu poniesionych przez Wykonawcę kosztów. Oferta składana w przetargu jest indywidualnie kalkulowana i uwzględnia specjalne obniżone ceny, przy założeniu świadczenia usług przy wskazanym wolumenie, przez określony czas. Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie powyższego zapisu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu umowy w tym zakresie.

**Pytanie 10:**

**Załącznik nr 4 par 3 ust. 2**

Prosimy o określenie kwot łącznej wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, stanowiąca zarazem maksymalną wartość nominalną zobowiązania Zamawiającego wynikającą z umowy

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że łączna maksymalna wartość nominalna zobowiązania Zamawiającego nie przekroczy kwoty 142 261,80 zł brutto.

**Pytanie 11:**

**Załącznik nr 4 par 2 ust. 1**

Na kim – Zamawiającym czy Wykonawcy – będzie spoczywał obowiązek kontrolowania poziomu wykorzystania kwoty wartości Umowy? Co w sytuacji jeśli wykorzystanie kwoty wartości Umowy opisanej w powyższym pkt będzie miała miejsce w trakcie cyklu rozliczeniowego? Czy zamawiający dopuszcza ze z dnia na dzień zostaną wyłączone wszystkie usługi?

**Odpowiedź:**

Obowiązek kontrolowania poziomu wykorzystania kwoty wartości Umowy ze strony Zamawiającego należeć będzie do Administratora.

W pozostałym zakresie Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego.

**Pytanie 12:**

Opis Przedmiotu Zamówienia („OPZ”) pkt I , pkt II ppkt 7 OPZ, pkt VI ppkt 3, załącznik nr 4 § 1 ust. 1 pkt 5 oraz § 1 ust. 8 - Wykonawca wnosi o doprecyzowanie kwestii dostarczenia kart SIM – czy Zamawiający wymaga dostarczenia nieaktywnych kart SIM do swojej siedziby (co jest praktyką stosowaną przez operatorów mającą na celu zapewnienie bezpieczeństwa) czy też wymaga dostarczenia aktywnych kart SIM tak jak to napisał w OPZ pkt 1 oraz pkt II ppkt 7, pkt VI ppkt 3 oraz załącznik nr 4 § 1 ust. 1 pkt 5 oraz § 1 ust. 8 ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego.

**Pytanie 13:**

OPZ pkt I – Czy Zamawiający może potwierdzić, iż usługi wymienione w pkt 1 dotyczyć mają usług wykonanych na terenie kraju?

**Odpowiedź:**

Tak, jednakże zgodnie z pkt III ppkt 5 OPZ roaming, rozmowy międzynarodowe oraz usługi niewymienione przez Zamawiającego oraz nieznanne w chwili zawierania umowy rozliczane będą zgodnie z cennikiem usług dla firm, dostępnym na stronie internetowej operatora. Zamawiający dokonuje modyfikacji Opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie.

**Pytanie 14:**

OPZ pkt II ppkt 5 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie pkt II ppkt 5 OPZ taki sposób, że dostępność sieci i usług dla użytkowników będzie zgodna z mapami zasięgu dostępnymi na stronach WWW Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego.

**Pytanie 15:**

OPZ pkt II ppkt 13 – Czy Zamawiający może określić ilość kart SIM które planuje zablokować?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie może określić konkretnej ilości kart SIM, które czasowo lub na stałe zostaną blokowanie i odblokowywanie bez dodatkowych opłat. Wynikać to będzie z zaistniałych sytuacji, których Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć.

**Pytanie 16:**

OPZ pkt III ppkt 4 lit. f oraz pkt V ppkt 4 lit. D – Czy Zamawiający wyraża zgodę aby identyfikacja numeru dzwoniącego dotyczyła tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone zgodnie z art. 171 ustawy prawo telekomunikacyjne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę aby identyfikacja numeru dzwoniącego dotyczyła tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone zgodnie z art. 171 ustawy prawo telekomunikacyjne.

**Pytanie 17:**

Załącznik nr 4 § 3 ust. 5 – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie wskazanego postanowienia poprzez dodanie informacji, że „roaming, rozmowy międzynarodowe oraz usługi niewymienione w OPZ i ofercie Wykonawcy rozliczane będą zgodnie z aktualnie obowiązującym cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych dla klientów biznesowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego, jednocześnie informuje, że zgodnie z pkt III ppkt 5 OPZ roaming, rozmowy międzynarodowe oraz usługi niewymienione przez Zamawiającego oraz nieznanne w chwili zawierania umowy rozliczane będą zgodnie z cennikiem usług dla firm, dostępnym na stronie internetowej operatora.

**Pytanie 18:**

OPZ pkt VIII, pkt X oraz załącznik nr 4 § 1 ust. 5 i § 5 – w świetle wskazanych postanowień czy Zamawiający może potwierdzić, że wymaga, by dostarczone aparaty telefoniczne były objęte gwarancją producenta na zasadach określonych w karcie gwarancyjnej, a Wykonawca by ponosił odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady rzeczy sprzedanej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że wymaga, by dostarczone aparaty telefoniczne były objęte gwarancją producenta na zasadach określonych w karcie gwarancyjnej, a Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady rzeczy sprzedanej. Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu umowy w tym zakresie.

**Pytanie 19:**

Załącznik nr 4 § 6 ust. 1 lit. b – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienia słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”? Opóźnienia są następstwem okoliczności za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Są to okoliczności na które wykonawca nie ma wpływu. Zamawiający przewidział restrykcyjne zasady odpowiedzialności Wykonawcy, dlatego dodatkowe obciążanie Wykonawcy odpowiedzialnością za okoliczności, na które Wykonawca nie ma wpływu stanowi nadmierne, nieuzasadnione obciążenie Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu umowy w tym zakresie.

**Pytanie 20:**

Załącznik nr 4 § 6 ust. 2 i ust. 3 – Czy Zamawiający zgodzi się żeby zapłata kar umownych nastąpiła w ciągu 14 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej – potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Ponadto wskazać należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): *„(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.* Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu umowy w tym zakresie.

**Pytanie 21:**

Załącznik nr 4 § 6 ust. 4 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację wskazanego ustępu w taki sposób, że Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści? Ponadto Wykonawca wnosi o wykreślenie ust. 7 z uwagi na jego identyczną treść z ust. 4.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Projektu umowy w zakresie § 6 ust. 4 natomiast w zakresie § 6 ust. 7 dokonuje modyfikacji poprzez wykreślenie tego zapisu.

**Pytanie 22:**

Załącznik numer 4 par. 6 ust. 5 - Czy Zamawiający wyraziłby zgodę na modyfikację postanowień w taki sposób, aby wprowadzić dodatkowy termin na naprawę uchybień przed odstąpieniem od umowy? Postanowienie określone przez Zamawiającego ma charakter bardzo ogólny i szeroki stąd wydaje się uzasadnionym wprowadzenie dodatkowego zastrzeżenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu umowy w tym zakresie.

**Pytanie 23:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umów (jednostkowych) o świadczenie usług telekomunikacyjnych dla poszczególnych kart SIM, z zastrzeżeniem że warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie zamówienia? Operator /Wykonawca zgodnie z art. 56 ustawy prawo telekomunikacyjne obowiązany jest zawierać z Abonentem/ Zamawiającym umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, zawierające co najmniej postanowienia określone w tym przepisie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego.

**Pytanie 24:**

Czy Zamawiający jest zarejestrowany jako podatnik VAT czynny?

**Odpowiedź:**

Zamawiający jest zarejestrowany jako podatnik VAT czynny.

**Pytanie 25:**

Czy Zamawiający zamierza zmienić swój status dla celów podatku od towarów i usług – zarejestrować się jako podatnik VAT czynny albo wyrejestrować się z rejestru podatników VAT czynnych? Jeśli tak, kiedy planowana jest taka zmiana statusu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zamierza zmienić swojego statusu.

**Pytanie 26:**

W związku z tym, że część towarów objętych zamówieniem jest wymieniona w Załączniku 11 w poz. 28a-28c do ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2011. 177.1054 ze zm.) dla dostawy których ma zastosowanie procedura odwrotnego obciążenia, zgodnie z którą to Zamawiający ma obowiązek rozliczenia podatku VAT, w jaki sposób w ofercie cenowej należy oznaczyć, iż sprzedaż odbywa się z zastosowaniem ww. procedury?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Zapytania w tym zakresie.

**Pytanie 27:**

Wykonawca zwraca się zatem z pytaniem, czy w razie wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 ksh (a zatem także informacje o wysokości kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zawarcie w umowie informacji o wysokości kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego spółki.

**Pytanie 28:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający, w nawiązaniu do treści § 3 Umowy dopuszcza, by opłaty abonamentowe były płacone z góry, natomiast koszty wykonanych połączeń np. telefonicznych oraz usług dodatkowo płatnych (np. zmiana numeru), naliczane są po zakończeniu okresu rozliczeniowego a więc mamy do czynienia z opłacaniem z dołu. Wyżej wymieniony sposób rozliczania jest zgodny z ustawą z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne, mającą bezsprzeczne zastosowanie do przedmiotu niniejszego zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza by opłaty abonamentowe były naliczane z góry natomiast koszty wykonanych połączeń po zakończeniu okresu rozliczeniowego.

Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu umowy w tym zakresie.

**Pytanie 29:**

Wykonawca mając na uwadze treść § 3 ust.6 Umowy prosi o potwierdzenie, że czy - mając na uwadze powszechnie akceptowaną w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości zasadą neutralności VAT dla podatnika, że w ostatecznym rozrachunku podatek ten powinien obciążać odbiorcę towarów i usług, a nie Wykonawcę i w celu uniknięcia konieczności wprowadzania zmian do treści umowy w przypadku zmiany stawki VAT – Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie Umowy poprzez zamieszczenie ustępu o treści: *„W razie zmiany wysokości obowiązujących stawek VAT dotyczących przedmiotu umowy w okresie obowiązywania niniejszej umowy Zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty wynagrodzenia uwzględniającego nową, aktualną wysokość stawek podatku VAT”.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu umowy w tym zakresie.

**Pytanie 30:**

Zgodnie z treścią par. 3 ust.10 Umowy zapłata następować będzie w terminie 14 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego faktury VAT. Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych takie określenie terminu płatności nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych (art. 19 ust. 13 pkt 1 lit b. ustawy z dnia 05.04.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54 poz. 535 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 3, ust. 3a ustawy z dnia 15.02.1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654 z późn. zm.)). Wskazujemy ponadto, że Zamawiającego jako podatnika VAT również dotyczą zapisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art. 86 ust. 10 pkt 3 oraz art. 86 ust. 11 tej ustawy prawo do obniżania kwoty podatku należnego o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada okres płatności lub w miesiącu następnym. W tym stanie rzeczy zauważyć należy, iż takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści Umowy w następujący sposób, że zapłata następować będzie

w terminie 21 dni od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę , a Wykonawca zobowiązany jest doręczać Zamawiającemu fakturę VAT w terminie 7 dni od dnia jej wystawienia.?" Takie rozwiązanie pozwoli uniknąć Stronom ryzyka podatkowego wskazanego powyżej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego.

**Pytanie 31:**

Czy Zamawiający potwierdza, że odszkodowanie o którym mowa w § 6 ust. 4 i ust. 7 Umowy dotyczy wyłącznie szkody rzeczywiście poniesionej ?

**Odpowiedź:**

Tak

**Pytanie 32:**

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 6 ust. 1.a-c) Umowy zgodnie z którym „Całkowita wysokość kar umownych za zdarzenia, które wystąpiły w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za dany miesiąc”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego.

**Pytanie 33:**

Prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci odstąpienia od umowy oraz kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo: siła wyższa, przypadek, czy bezprawne działania osób trzecich). Pytanie to ma w swojej podstawie ugruntowaną linię orzecniczą Sądu Najwyższego, w szczególności wyrażoną w wyroku SN z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67) zgodnie z którym, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umownej nie nalicza się.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu umowy w tym zakresie.

**Pytanie 34:**

Odnosnie postanowień zawartych w § 6 ust. 1 .a-d)Umowy, czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wysokości kar umownych o 1/2?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego.

**Pytanie 35:**

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację postanowień § 6 Umowy , tak by zawierała również treść „Całkowita suma kar umownych naliczonych Wykonawcy na podstawie umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego.

**Pytanie 36:**

W treści § 6 ust. 2 i 3 Umowy Zamawiający przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia (faktury). W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na w/w prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy stronami umowy, a także może wyrzucić negatywny skutek na przebieg realizacji



zamówienia. Niejednokrotnie bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia skutkującego powstaniem roszczenia o naliczenie kar umownych, jak i ustalenie wysokości tych kar może być sporne. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przesłanek skutkujących naliczeniem kar umownych, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto, stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli czy to Wykonawcy czy sądu, może ono być uznane za nadużycie prawa skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 k. c. w zw. z art. 139 ust. 1 p. z. p. W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów wzoru umowy poprzez dodanie w jej treści zapisu o konieczności uzgodnienia między stronami umowy potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia (faktury)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu umowy w tym zakresie.

**Pytanie 37:**

W § 7 Umowy Zamawiający wprowadził sformułowanie, że Wykonawca nie dokona przeniesienia wierzytelności przysługującej mu wobec Zamawiającego z tytułu realizacji niniejszej umowy bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego. ". Postanowienie to narusza zasadę równowagi kontraktowej stron umowy w sprawie zamówienia publicznego. Skoro bowiem Zamawiający zastrzega, że Wykonawca nie może dokonywać cesji – co jest sprzeczne z powszechnie przyjętą praktyką rynkową, stosownie do której Wykonawcy mogą przekazywać przysługujące im wierzytelności podmiotom trzecim bez zgody dłużnika, to analogiczne postanowienia powinny być zastrzeżone na rzecz Wykonawcy.

Prosimy zatem o odpowiedź:

- Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie § 7 Umowy?
- W przypadku odpowiedzi negatywnej, czy Zamawiający zgadza się na uzupełnienie § 7 Umowy postanowieniem: „*Powyższy zakaz nie obejmuje jednakże wymagalnych wierzytelności pieniężnych, przeterminowanych o nie mniej niż 60 dni.*”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu umowy w tym zakresie.

**Pytanie 38:**

Prosimy o informację czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści par. 10 Umowy , tak by uzyskał on brzmienie : „*W sprawach nie uregulowanych Umową zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych , ustawy z dnia 16 lipca 2004 roku Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. Nr 171, poz. 1800 z późn. zm.), Regulamin i cennik Wykonawcy ze zmianami wynikającymi z Umowy.*”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu umowy w tym zakresie.

**Pytanie 39:**

OPZ pkt. II ppkt. 13 – Wnosimy o doprecyzowanie na czym ma polegać blokowanie i odblokowywanie kart SIM. Czy chodzi o blokowanie połączeń wychodzących?

**Odpowiedź:**

Blokowanie kart SIM dotyczy połączeń wychodzących jak i transferu danych.

**Pytanie 40:**

OPZ pkt. III ppkt. 9 – Wnosimy o wykreślenie zapisu. Wykonawca nie może zapewnić niewystępowania niekorzystnych efektów przy połączeniach, bo jakość połączeń nie zawsze jest uzależniona od Wykonawcy. W przypadku nawiązywania połączeń z inną siecią i braku zasięgu innego Operatora, Wykonawca nie ma wpływu na jakość.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego.

**Pytanie 41:**

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na 2.12.2015 r.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał zmiany terminu składania ofert na dzień 4 grudnia 2015 r. (Informacja dla Wykonawców nr 2).

**Pytanie 42:**

Dot. OPZ, III. 4 b

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, że sekundowa taryfikacja dotyczy połączeń krajowych z wyłączeniem połączeń wykonanych na numery specjalne, numery skrócone o podwyższonej płatności oraz płatne infolinie. Opłaty za ww. połączenia naliczane będą zgodnie z cennikiem usług telekomunikacyjnych w sieci Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Sekundowa taryfikacja dot. połączeń krajowych z wyłączeniem połączeń specjalnych, o podwyższonej płatności oraz infolinią. Zgodnie z § 1 ust. 12 Projektu umowy, w sprawach nieregulowanych niniejszą umową, usługa będzie świadczona zgodnie z aktualnym i publicznie dostępnym regulaminem usług telekomunikacyjnych Wykonawcy oraz pkt III ppkt 5 OPZ.

**Pytanie 43:**

Dot. OPZ, II.1 4 f

Wyjaśniamy, że usługa identyfikacji numeru przychodzącego jest możliwa jedynie wówczas gdy numer ten nie jest zastrzeżony. Zwracamy się z prośbą o akceptację działania usługi zgodnie z jej funkcjonalnością.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę aby identyfikacja numeru dzwoniącego dotyczyła tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone zgodnie z art. 171 ustawy prawo telekomunikacyjne

**Pytanie 44:**

Dot. OPZ, VI. 2

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie funkcjonalności, możliwość zablokowania karty SIM po kradzieży jest możliwa na ogólnej infolinii dostępnej 24/7/365.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego.

**Pytanie 45:**

Dot. OPZ, VIII.

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie emaila/ faxu jako kanału kontaktu, i zgłaszanie awarii telefonicznie. Wykonawca w e-mailu/faxie może nie otrzymać wystarczającej ilości informacji aby mógł ustalić źródło problemu a to może znacznie wydłużyć czas realizacji zgłoszenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego.

**Pytanie 46:**

Dot. OPZ, VIII.9

Zwracamy uwagę na fakt, że Wykonawca jako podmiot świadczący usługi telekomunikacyjne nie jest producentem sprzętu i nie udziela na niego gwarancji, przekazuje jedynie dokumenty gwarancyjne wystawione przez Producenta a jednostką umocowaną do napraw sprzętu jest Autoryzowany Serwis Producenta. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu i określenie czasu naprawy sprzętu na 30 dni roboczych, lub zgodnie z warunkami gwarancji udzielonymi przez Producenta.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego.

**Pytanie 47:**

Dot. OPZ, VIII. 8

Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający zgodzi się zmienić czas reakcji na 48 godzin roboczych od telefonicznego zgłoszenia, które odbywać się powinno w godzinach od 8-16 na Infolinię Wykonawcy? Takie czasy gwarantują serwisy, renomowanych marek telefonów, z którym współpracuje Wykonawca i żaden inny operator nie może zagwarantować innych czasów reakcji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego.

**Pytanie 48:**

Dot. Projekt umowy §2 ust.1

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, że kontrola kwoty przeznaczonej na świadczenie usług telekomunikacyjnych, leżeć będzie po stronie Zamawiającego. Wszystkie działania jakie miałby podjąć Wykonawca po wykorzystaniu ww. kwoty będą realizowane na podstawie stosownej dyspozycji Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Obowiązek kontrolowania poziomu wykorzystania kwoty wartości Umowy ze strony Zamawiającego należeć będzie do Administratora.

**Pytanie 49:**

Dot. Projekt umowy §5 ust. 6

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu, w przypadku zgłoszeń telefonicznych czas przyjęcia zgłoszenia jest równoznaczny z czasem wykonania połączenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego.

**Pytanie 50:**

Dot. projekt umowy, § 6 ust. 1 a

Zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, że wysokie wymaganie dotyczące czasu usuwania awarii w ciągu 1 godziny, jest wymaganiem ponadstandardowym i wiąże się ze wzrostem opłat abonamentowych, które Zamawiający będzie musiał ponosić na rzecz Wykonawcy w ramach realizacji przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym Wykonawca proponuje Zamawiającemu zmianę wymagań dotyczących czasu usuwania awarii na takie, które Wykonawca będzie w stanie spełnić, a dla Zamawiającego zapewnią sprawne funkcjonowanie, bez niepotrzebnego ponoszenia nadmiernych

kosztów i usuwanie awarii np. zgodnie ze standardem w którym Wykonawca zapewni usunięcie zgłoszonej usterki w ciągu 48 godzin od chwili przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę w formie telefonicznej (na wskazany przez niego numer telefonu), z zastrzeżeniem, że zgłoszenie nastąpi w godzinach 8:00 do 18:00 w dni robocze, tj. z wyłączeniem dni wolnych od pracy, świąt oraz niedziel, a wspomniane 48 godzin na usunięcie awarii liczone jest w dni robocze. Zgłoszenie przyjęte po godzinie 18:00 w przeddzień dni wolnych od pracy usunięte będzie do końca następnego dnia roboczego, a po upływie tego czasu zachowanie prawa do naliczania kary umownej. Jednocześnie informujemy, że 80% awarii jest usuwanych w czasie nie przekraczającym 24 godzin.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego.

**Pytanie 51:**

Dot. Projekt umowy, § 6 ust. 2,3

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów o informację, że naliczenia kar umownych przez Zamawiającego może nastąpić wyłączenie po zakończeniu postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego winę Wykonawcy, prowadzonego na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 7 marca 2014 r. w sprawie reklamacji telekomunikacyjnej – Dz.U. z 2014r. poz. 284. Podstawą naliczenia kary umownej stanowią dokumenty wystawione przez Zamawiającego, zawierające specyfikację obciążenia wraz ze wskazaniem terminu płatności. Brak płatności przez Wykonawcę we wskazanym terminie będzie uprawniał Zamawiającego do potrącenia kary umownej z wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu umowy w tym zakresie

**Pytanie 52:**

OPZ, PKT III, podpunkt 4b

Prosimy o doprecyzowanie, iż naliczanie sekundowe nie dotyczy połączeń z numerami specjalnymi, informacyjnymi i o podwyższonej opłacie

**Odpowiedź:**

Naliczanie sekundowe nie dotyczy połączeń z numerami specjalnymi, informacyjnymi i o podwyższonej opłacie, które to zgodnie z OPZ winny podlegać blokadzie wykonanej przez operatora.

**Pytanie 53:**

Formularz cenowy

Wiersz 2 Prosimy o doprecyzowanie, iż pakiet do połączeń głosowych będzie wykorzystywany tylko na terenie kraju

Prosimy o doprecyzowanie, iż podana cena dotyczy tylko transmisji zrealizowanej na terenie kraju

**Odpowiedź:**

Pakiet danych 2 GB do połączeń głosowych będzie wykorzystywany na terenie kraju i cena pakietu dotyczy tylko takiej transmisji.

**Pytanie 54:**

Formularz cenowy

Wiersz 3 Prosimy o doprecyzowanie, iż pakiet dedykowany do internetu mobilnego będzie wykorzystywany tylko na terenie kraju

Prosimy o doprecyzowanie, iż podana cena dotyczy tylko połączenia zrealizowanego w kraju

**Odpowiedź:**

Pakiet dostępu do internetu mobilnego będzie wykorzystywany na terenie kraju i cena pakietu dotyczy tylko takiej transmisji.

**Pytanie 55:**

**Formularz cenowy**

Wiersz 4 Prosimy o doprecyzowanie, iż podana cena dotyczy tylko połączenia zrealizowanego w kraju, na numer krajowy z wykluczeniem numerów specjalnych, informacyjnych i o podwyższonej opłacie

**Odpowiedź:**

Podana cena za 1 min. połączenia do wszystkich sieci dotyczy połączeń realizowanych na terenie kraju i nie dotyczy połączeń z numerami specjalnymi, informacyjnymi i o podwyższonej opłacie, które to zgodnie z OPZ winny podlegać blokadzie wykonanej przez operatora.

**Pytanie 56:**

**Formularz cenowy**

Wiersz 5 Prosimy o uwzględnienie, iż Cena jednej wiadomości SMS dotyczy tylko zdarzeń zrealizowanych w kraju, na numery krajowe, z wykluczeniem numerów specjalnych, informacyjnych oraz o podwyższonej opłacie. W przypadku smsów czy mmsów wysłanych na adres email zostanie naliczona opłata zgodnie z załączonym cennikiem. Korzystanie z usługi simextra również związane jest z naliczeniem opłaty cennikowej.

W przypadku przesyłania wiadomości zawierającej elementy specjalne, tekst pojedynczego SMS-a składa się z mniejszej liczby niż 160 znaków i może być dzielony na odpowiednią liczbę SMS-ów, z których każdy obciążany jest opłatą zgodnie z ceną podaną w formularzu ofertowym

**Odpowiedź:**

Podana cena za 1 smsa dotyczy zdarzeń realizowanych na terenie kraju i nie dotyczy zdarzeń z numerami specjalnymi, informacyjnymi i o podwyższonej opłacie, które to zgodnie z OPZ winny podlegać blokadzie wykonanej przez operatora.

**Pytanie 17:**

**Formularz cenowy**

Prosimy o informację co należy wpisać w formularzu cenowym jeżeli Wykonawca chce zaoferować usługę w cenie „0” pln (darmową)

**Odpowiedź:**

W takim przypadku Wykonawca w formularzu cenowym powinien wpisać uzasadnienie braku wpisania kwoty np.: informację, że koszt usługi został wliczony w abonament.

W związku z powyższym, Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji n. wym. Załączników do zapytania ofertowego:

- nr 1 Opis przedmiotu zamówienia,
  - nr 2 Formularz ofertowy,
  - nr 3 Formularz cenowy
- oraz Załącznik nr 4 Projekt umowy.

Jednocześnie, Zamawiający informuje, że zamieszcza na stronie internetowej BIP aktualnie obowiązujące Załączniki.

Niniejsza informacja stanowi integralną część Zapytania.