

**Protokół z kontroli problemowej przeprowadzonej
w Niepublicznej Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej „Przystań” w Małachowie
w dniach 27-28.09.2011 r.**

1. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli, jej siedziba, adres oraz imię i nazwisko kierownika:

Całodobowa Niepubliczna Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza „Przystań” w Małachowie prowadzona jest na zlecenie starosty ostrowieckiego przez Stowarzyszenie „RAZEM” Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych Umysłowo z Ostrowca Św. Placówka przeznaczona jest dla 30 wychowanków.

Nazwa i adres placówki: Niepubliczna Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza „Przystań” w Małachowie, Małachów - Kolonia 2, 27-440 Ćmielów.

Dyrektorem placówki jest Pan Sławomir Religa

Placówka posiada Regon: 260213496, NIP 6612307052,

Numer Rejestru Wojewody – 6/2001

Placówka posiada zezwolenie Wojewody na czas nieokreślony (PS.II.9013/4-9/10 z dnia 15.09.2010r.).

2. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe inspektorów oraz numer i data upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

Kontrolę przeprowadzili inspektorzy Oddziału Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w następującym składzie:

1. Katarzyna Arendarska - Starszy Inspektor – upoważnienie Nr 904/2011 z dnia 26.09.2011r. (dowód osobisty AFY 771600) – inspektor kierujący kontrolą.
2. Anna Konieczna – Starszy Inspektor – upoważnienie Nr 905/2011 z dnia 26.09.2011r. (legitymacja służbowa nr 14).

3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę rozpoczęto 27.09.2011r., zakończono 28.09.2011r.

4. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:

Kontrolą objęto następujące zagadnienia:

1. Jakość usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.
2. Zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce.
3. Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.
4. Przygotowanie placówki do wypełniania specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2011 r. do dnia kontroli.

5. Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206),
- art. 22 ust. 9 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.),
- rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 201 poz. 1455),
- rozporządzenia MPS z dnia 19 października 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad nadzoru nad przestrzeganiem standardu opieki i wychowania w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz nadzoru nad działalnością ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 214, poz. 1812),

- rozporządzenia MPS w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie z dnia 23 grudnia 2004 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 6, poz. 45 z późn. zm.),
- rozporządzenia MPS z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.).

Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:

Niepubliczna Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza „Przystań” w Małachowie funkcjonuje w oparciu o regulamin organizacyjny oraz statut przyjęte Uchwałą Nr 136/2010 Zarządu Powiatu Ostrowieckiego w dniu 10.09.2010 r.

Niepubliczna Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza „Przystań” w Małachowie jest placówką socjalizacyjną dysponującą 30 miejscami dla wychowanków. W dniu kontroli w placówce umieszczonych było 32 wychowanków w wieku od 4 do 17 lat, w tym: 4 rodzeństwa dwuosobowe, 1 rodzeństwo pięciosobowe, 1 trzynosobowe i 1 czterosobowe. W większości dzieci pochodzą z powiatu ostrowieckiego (23 osoby), ponadto 8 wychowanków pochodzi z powiatu skarżyskiego, jedna osoba z powiatu sandomierskiego.

Z uzyskanych podczas kontroli informacji wynika, iż w kontrolowanym okresie z placówki odeszło 4 wychowanków, w tym: 2 osoby powróciły do domu rodzinnego oraz 2 osoby się usamodzielnili i również powróciły do domu rodzinnego. W tym samym czasie placówka przyjęła 7 dzieci, z czego: 5 osób z domu rodzinnego, 2 osoby z rodziny zastępczej.

W trakcie trwania kontroli tj. 27.-28.09.2011r. na terenie placówki przebywało 2 wychowanków, którzy ze względu na przeziębienie nie poszli do szkoły. Pozostałe dzieci uczestniczyły w zajęciach szkolnych. W pierwszym dniu kontroli kontrolujący rozmawiali z wychowanką Sylwią G., która nie zgłaszała żadnych uwag co do pobytu w placówce i jej funkcjonowania.

1. Ocena jakości usług opiekuńczo – wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.

Praca opiekuńczo-wychowawcza odbywa się w 3 mieszkaniach autonomicznych, każde z nich składa się z trzech pokoi mieszkalnych dla 10 dzieci. Każdy pokój wyposażony jest w niezbędne meble takie jak; meblościanka z biurkiem, tapczany, szafki nocne, stoliki okolicznościowe, pufy, dywany itp. Każda autonomia posiada swoją świetlicę przeznaczoną do odpoczynku dla dzieci, wyposażoną w sprzęt RTV, wieżę CD oraz komputer z dostępem do internetu. Ponadto w każdej autonomii funkcjonuje aneks kuchenny wyposażony w podstawowy sprzęt AGD. W placówce łącznie jest 5 łazienek, które wyposażone są w 10 umywalk, 4 natryski, 3 wanny z natryskami. Wszystkie łazienki w autonomiach są wyposażone w pralki i suszarki do odzieży. Dodatkowo w placówce znajduje się świetlica kominkowa i multimedialna oraz pokój gościnny, w którym dzieci mogą spotykać się z odwiedzającymi. Pokój wyposażony jest w zestaw wypoczynkowy, stolik okolicznościowy, meble. Placówka posiada pokój dla psychologa oraz małą salę sportową. W trakcie kontroli pomieszczenia zespołu placówek utrzymane były w czystości. Na terenie placówki funkcjonują dwa boiska do piłki nożnej i siatkowej oraz mały plac zabaw dla dzieci.

Opiekę nad dziećmi sprawuje trzech wychowawców wspieranych przez psychologa, koordynatora ds. pedagogicznych i pielęgniarkę w oparciu o ustalony grafik pracy (**zał. nr 1**). W ciągu dnia w każdej autonomii wychowankami opiekuje się 2 wychowawców, w tym jeden w godzinach popołudniowych i jeden w godzinach porannych. Natomiast w godzinach nocnych opiekę sprawuje 2 wychowawców lub wychowawca i opiekun wspierający.

Placówka prowadzi Rejestr zwolnień wychowanków, w którym wychowanek odnotowuje cel zwolnienia, datę oraz godzinę wyjścia i powrotu do placówki, potwierdzając to własnoręcznym podpisem. Każde wyjście z placówki zatwierdzone jest przez wychowawcę.

Placówka zapewnia wychowankom 5 posiłków dziennie: śniadanie, drugie śniadanie, obiad, podwieczorek i kolację. Wychowankowie nie mają bezpośredniego wpływu na ustalanie jadłospisu dotyczącego obiadów, gdyż są one dostarczane przez firmę cateringową, która sama ustala menu. Po przeanalizowaniu jadłospisu dotyczącego obiadów na okres od 26.09.2011 r. do 02.10.2011 r. (**zał. nr 2**), kontrolujący stwierdzili, że są one dość zróżnicowane. Analizując jadłospis dotyczący pozostałych posiłków wydawanych w placówce kontrolujący stwierdzili, że większość śniadań i kolacji jest zbyt mało zróżnicowana i są one zbyt skromne (**zał. nr 3**). Wychowankowie nie mają możliwości wyboru, ponieważ np.: na śniadanie jest tylko parówka lub tylko ser żółty. W każdej autonomii w aneksie kuchennym wywieszony jest tygodniowy jadłospis. Wychowankowie samodzielnie przygotowują śniadania i kolacje. Biorą również czynny udział w zajęciach kulinarnych organizowanych w autonomiach.

Wychowankowie wyposażeni są w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, stosownie do wieku i indywidualnych potrzeb i pory roku, a także zabawki, środki czystości i higieny osobistej, leki oraz podręczniki i przybory szkolne, kwotę pieniężną do własnego dysponowania.

Po przeanalizowaniu kart odzieżowych wychowanków (Magdaleny D., Klaudii G., Kingi N.) wynika, że dzieci sukcesywnie otrzymują bieliznę oraz odzież i obuwie. Wszystkie zakupy odnotowywane są w kartach odzieżowych wychowanków, którzy własnoręcznym podpisem kwitują odbiór zakupionych rzeczy (**zał. nr 4**). Dzieci są wyposażane systematycznie co miesiąc w środki czystości, tj. mydło, szampony, żele do kąpieli, pasty i szczoteczki do zębów itp. Dodatkowo na każdą autonomię opiekunowie pobierają środki higieniczne dla dziewcząt, proszek do prania, krem do rąk, pasty do butów.

Wszyscy wychowankowie powyżej 5 r. ż. otrzymują kieszonkowe w wysokości 30 zł, z tym, że kwota ta może być zwiększona lub zmniejszona ze względu na wiek, zachowanie, wyniki w nauce. Wychowankowie własnoręcznym podpisem kwitują odbiór kieszonkowego. Szczegółowe zasady wypłacania kieszonkowego określa Regulamin kieszonkowego. Z list wypłat kieszonkowego w miesiącach: lutym, marcu i kwietniu 2011 r. (**zał. nr 5**) wynika, że wypłacana kwota kieszonkowego w lutym i marcu została zmniejszona 10 wychowankom za rażące naruszenie regulaminu placówki, tj.: samowolne opuszczenie placówki, palenie papierosów, dokuczanie młodszym wychowankom. Dodatkowo w miesiącu marcu zwiększono kwotę kieszonkowego 11 wychowankom za zaangażowanie się w życie placówki, pomoc młodszym wychowankom itp. W miesiącu kwietniu tylko jedna wychowanka miała zawieszoną wypłatę kieszonkowego z uwagi na notoryczne wagary. Ponadto 8 wychowanków z autonomii „A” otrzymało zwiększenie kieszonkowego o 5 zł. Wychowankowie, którzy na co dzień przebywają w MOW odbiór kieszonkowego kwitują na odrębnej liście (**zał. nr 6**).

W placówce opracowany jest Regulamin Nagród i Kar, z którym zapoznawani są wszyscy nowoprzybyli wychowankowie. Regulamin przewiduje następujące nagrody: pochwałę ustną lub pisemną wychowawcy, dyrektora placówki, pochwałę wobec wszystkich mieszkańców placówki, udział w wycieczkach, obozach itp., indywidualne korzystanie z rozrywek kulturalno – rozbojowych, przyznanie nagrody rzeczowej lub pieniężnej, zwiększenie kieszonkowego, zwiększenie kwoty na zakup odzieży. Natomiast kary przewidziane w regulaminie to: upomnienie ustne lub pisemne wychowawcy, dyrektora placówki, upomnienie wobec wszystkich mieszkańców placówki, zakaz udziału w wycieczkach, zawieszenie wypłaty kieszonkowego.

W roku szkolnym 2011/2012 wychowankowie placówki uczęszczają do następujących szkół: szkoła podstawowa – 11, w tym 2 w specjalnym ośrodku szkolno – wychowawczym w Ostrowcu Św. i 1 w Jałowęsach, gimnazjum – 12, w tym 2 w specjalnym ośrodku szkolno – wychowawczym w Jałowęsach, 1 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Solcu i 1 w MOW w Łodzi, ZSZ – 6, w tym 1 w specjalnym ośrodku szkolno – wychowawczym w Ostrowcu Św., 1 w MOW w Puławach i 1 w MOW w Nysie oraz 1 w technikum hotelarskim w MOW w Warszawie. Ponadto 2 wychowanków uczęszcza do Samorządowego

Przedszkola w Ćmielowie. Spośród wszystkich wychowanków umieszczonych w placówce 7 dzieci ma orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Jeden z wychowanków Łukasz G. ze względu na bardzo słaby poziom dojrzałości szkolnej decyzją PPP w Ostrowcu Świętokrzyskim miał odroczone obowiązki szkolne w roku szkolnym 2005/2006.

Wychowankowie mają zapewniony dostęp do lekarza pierwszego kontaktu w przychodni „Pacjent” mieszczącej się w Ćmielowie. Wszystkie dzieci objęte są opieką dentyścianą, którą zajmuje się lekarz stomatolog z przychodni rejonowej w Bodzechowie. Z poradni specjalistycznych korzysta 22 wychowanków, w tym: 1 – poradnia genetyczna w Instytucie Matki i Dziecka w Warszawie, 5 – poradnia zdrowia psychicznego w Kielcach, 2 – poradnia nefrologiczna w Sandomierzu, 2 – poradnia neurologiczna w Kielcach, 1 – poradnia endokrynologiczna w Ostrowcu Św., 1 – poradnia alergologiczna w Ostrowcu Św., 2 – poradnia kardiologiczna w Opatowie, 5 – poradnia ortodontyczna w Ostrowcu Św. i 3 – poradnia okulistyczna. Na chwilę obecną czwórka wychowanków nosi aparaty ortodontyczne.

W placówce przebywa dwoje dzieci z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności, które są w trakcie aktualizacji.

Niepubliczna Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza w Małachowie zapewnia zajęcia wyrównawcze indywidualne dla każdego z wychowanków, które prowadzone są przez wychowawców oraz koordynatora ds. pedagogicznych. Zajęcia wyrównawcze realizowane są każdego dnia głównie w formie pomocy w nauce z podstawowych przedmiotów nauczania.

Placówka organizuje działalność kulturalną, rekreacyjną i sportową, a także imprezy okolicznościowe. W kontrolowanym okresie zorganizowane zostały dla wychowanków m.in.: wycieczki turystyczno – krajoznawcze do Bałtowa, Kałkowa i Gutwina, a także na basen do Ostrowca Św. i Ożarowa. Poza w/w wychowankowie uczestniczyli również w zabawie andrzejkowej, choinkowej i mikołajkowej.

Tegoroczne wakacje 17 wychowanków spędziło na kolonii w Szczawniku, natomiast 11 wychowanków odpoczywało w sierpniu w Dąbkach nad morzem. Ponadto organizowane były wyjazdy do kina, zabawy ruchowe na terenie placówki.

Na terenie placówki organizowane są zajęcia pozalekcyjne: zabawy ruchowe na świeżym powietrzu usprawniające motorykę dzieci, gry świetlicowe (szachy, warcaby, scrabble itp.), rozgrywki sportowe w piłkę nożną i siatkówkę, zajęcia kulinarne, plastyczne i muzyczne. Za organizację zajęć odpowiadają wychowawcy. Ponadto wychowankowie uczestniczą w zajęciach pozalekcyjnych organizowanych na terenie szkół do których uczęszczają: zajęcia wyrównawcze z języka polskiego (10 osób), matematyki (10), języka angielskiego (5), zajęcia sportowe (4 osoby) oraz kółko teatralne (3 os.).

Wychowankowie pełnią dyżury porządkowe, które traktowane są jako przygotowanie do wypełniania obowiązków. Dyżury ustalają wychowawcy wspólnie z dziećmi. Każda autonomia posiada swój harmonogram dyżurów (**zał. nr 7**).

W wykonywaniu swoich zadań placówka współpracuje głównie z powiatowymi centrami pomocy rodzinie, ośrodkami pomocy społecznej, szkołami do których uczęszczają wychowankowie, sądami rodzinnymi, kuratorami rodzinnymi, a także z innymi instytucjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny.

W trakcie kontroli poddano analizie dokumentację prowadzoną przez placówkę dla każdego wychowanka:

- Karty pobytu prowadzone są w formie punktowej. Wpisy dokonywane są na bieżąco, tzn, co miesiąc. Karty uwzględniają wymagane rozporządzeniem obszary oceny wraz z krótkim komentarzem (**zał. nr 8**).

- Indywidualny plan pracy z dzieckiem podzielony został na trzy części: A, B i C (**zał. nr 9**).

Część „A” zawiera informacje dotyczące dziecka, jego rodziny, sytuacji zdrowotnej i rodzinnej, a także prognozę co do dalszej pracy z dzieckiem.

Część „B” wypełniana jest do miesiąca czasu od przybycia dziecka do placówki i zawiera informacje dotyczące deficytów rozwojowych dziecka oraz uwagi i spostrzeżenia opiekuna dotyczące dziecka i jego rodziny.

Część „C” wypełniana i modyfikowana jest w trakcie realizacji planu przez cały okres pobytu dziecka w placówce, zawiera ustalenia i wskazówki do pracy opiekuńczej z dzieckiem w danym okresie. W tej części planu wyznaczone zostały do realizacji w okresie półrocznym cele krótkoterminowe w następujących obszarach: potrzeby opiekuńczo – wychowawcze, potrzeby rozwojowe i kompensowanie braków, więzi z rodziną naturalną dziecka oraz sytuacja w środowisku dziecka – relacje. Następnie dokonywana jest ocena realizacji wytycznych. Należy zauważyć, iż ocenie tej podlegają obszary dotyczące: zdrowia, sytuacji rodzinnej, ważnych wydarzeń w życiu dziecka oraz innych ważnych założeń do realizacji w pracy z dzieckiem, a więc inne niż wymienione w części „C” (**zał. nr 10**). Informacje o ważnych wydarzeniach w życiu dziecka zawiera karta pobytu dziecka – więc powielanie tej informacji w planie jest bezcelowe. Należałoby się również zastanowić nad tym czy ten obszar należy oceniać - są to zdarzenia, które miały miejsce i często nie były zaplanowane. Należy zatem ujednoclić obszary pracy, które mają być realizowane i oceniane.

W planach brak jest celów długoterminowych. Ponadto należy zauważyć, iż w niektórych indywidualnych planach pracy np. Dżansera S., Grzegorza B. poprawiane były daty oceny realizacji planu pracy, co spowodowało, iż dokumenty stały się mało wiarygodne dla kontrolujących.

- Akta osobowe wychowanków: Jacek O., Sylwii, Klaudii, Rafała, Łukasza i Edyty G., Grzegorza M., Konrada O., Dominika, Tomasza i Damiana G., Karola L., Magdaleny, Eweliny i Stanisława D., Patryka i Mateusza B., Kamila B., Dżansera S.

Kontrolujący stwierdzili, że w teczkach znajdują się wszystkie niezbędne dokumenty.

W kontrolowanym okresie w placówce usamodzielniało się 2 wychowanków: Dariusz N. i Karolina K. Dokumentacja dotycząca usamodzielnienia Karoliny tj. program usamodzielnienia i wyznaczenie opiekuna usamodzielnienia zostały opracowane zgodnie z rozporządzeniem MPS w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie z dnia 23 grudnia 2004 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 6, poz. 45 z późn. zm.). Wychowanka z chwilą ukończenia 18 lat tj. 20.07.2011r. usamodzielniała się i powróciła do matki. Kontynuuje naukę w prywatnym liceum ogólnokształcącym.

Natomiast dokumentacja Dariusza, który 18 lat skończył 13 kwietnia b.r. została opracowana nie zgodnie z w/w rozporządzeniem. Opracowanie programu usamodzielnienia, jak również wyznaczenie opiekuna usamodzielnienia nastąpiło w dniu 30.04.2011r., a więc w kilkanaście dni po ukończeniu pełnoletniości. Z informacji zawartych w planie wynika, iż wychowanek zamieszkał w mieszkaniu socjalnym z bratem (również usamodzielniony wychowanek placówki w Małachowie), kontynuuje naukę w I kl. zasadniczej szkoły zawodowej funkcjonującej przy ośrodku szkolno – wychowawczym w Ostrowcu Św.

W bieżącym roku proces usamodzielnienia rozpocznie jeden wychowanek, Grzegorz M., który kontynuuje naukę w I klasie ZSZ w Specjalnym ośrodku szkolno – wychowawczym w Ostrowcu Św. Na dzień kontroli brak wyznaczonego opiekuna usamodzielnienia oraz opracowanego programu usamodzielnienia.

Po dokonaniu analizy powyższych dokumentów, wizji lokalnej i oględzin pomieszczeń placówki oraz rozmowach przeprowadzonych z wychowankami i pracownikami placówki kontrolujący stwierdzili, że stwarza ona wychowankom odpowiednie warunki mieszkaniowe i bytowe do prawidłowego rozwoju psychicznego, fizycznego i poznawczego, a także właściwą opiekę i wychowanie w ciągu dnia.

2. Ocena zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce.

Zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce dokonywana jest na posiedzeniach stałych zespołów. Ostatnie posiedzenie zespołu miało miejsce w dniu 14 lutego 2011 r. W posiedzeniu zespołu uczestniczyli: dyrektor, pracownik socjalny i wychowawca placówki.

W posiedzeniu dotyczącym oceny aktualnej sytuacji wychowanków nie uczestniczyli przedstawiciele Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego, PCPR - ów oraz inne osoby, dzięki którym sytuacja ta byłaby jak najszerzej omówiona. Na ostatnim posiedzeniu omówiono sytuację rodzinną/socjalną, szkolną i zdrowotną 28 wychowanków. W szerszym gronie (poza w/w osobami w zespole uczestniczyło również 2 pracowników PCPR w Ostrowcu Świętokrzyskim) dokonano również zasadności dalszego pobytu wychowanków w placówce – w formie wniosku (**zał. nr 11**). Dokonywanie zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce przez osoby, które nie uczestniczyły w okresowej ocenie aktualnej sytuacji dziecka jest bezzasadne, ponieważ decyzja co do dalszego pobytu dziecka w placówce zapadła podczas okresowej oceny. Poza tym osoby nie uczestniczące w okresowej ocenie mogą nie mieć odpowiedniej wiedzy na temat dziecka. W przypadku wszystkich wychowanków, zespół zdecydował o pozostawieniu ich w placówce. Poza posiedzeniem, o którym mowa powyżej, w kontrolowanym okresie odbyły się jeszcze 2 w trybie pilnym: jedno dotyczyło wychowanki Kamili P.(08.06.2011 r. – **zał. nr 12**), a drugie Karoliny K. (21.06.2011 r. **zał. nr 13**).

W trakcie kontroli dokonano oceny zasadności dalszego pobytu w placówce następujących wychowanków: 5 – osobowego rodzeństwa G., Grzegorza M., Konrada O. oraz Jacka O. W wyniku przeanalizowanej dokumentacji w/w wychowanków stwierdzić należy, że ich sytuacja rodzinna, wygląda następująco:

Rodzeństwo 5 – osobowe: Sylwia (15 lat), Klaudia (10 lat), Rafał (14 lat), Łukasz (12 lat), Edyta (17 lat) G. – dzieci przebywają w placówce od marca 2004 r. – łącznie 7 lat. Wcześniej wychowywały się w rodzinie naturalnej. Rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską od marca 2005 r. Sytuacja prawna dzieci nie została uregulowana i dzieci nie zostały zgłoszone do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego w celu umieszczenia ich w rodzinie adopcyjnej lub zastępczej (**zał. nr 14**). Ojciec nie interesuje się dziećmi - nadużywa alkoholu. Matka odwiedza dzieci i czasami je urlopuje. Rodzice mieszkają osobno – matka z nowym partnerem. Ze względu m.in. na brak odpowiednich warunków mieszkaniowych, brak stałego źródła dochodu - nie ma szans powrotu dzieci do domu rodzinnego. Placówka systematycznie odwiedza matkę dzieci w jej miejscu zamieszkania oraz ojca, o czym świadczą notatki z wizyt pracownika socjalnego (**zał. nr 15**). W przypadku Sylwii i Edyty okresowa ocena dokonana została po 12 miesiącach, tj.: w lutym 2010 r. od aktualnej, która odbyła się 14.02 2011 r. Natomiast w przypadku pozostałych dzieci: Patryka, Klaudii, Rafała i Łukasza poprzednia okresowa ocena dokonana była w maju 2009 r.

Należy zatem stwierdzić, że okresowa ocena aktualnej sytuacji rodzeństwa G. dokonana została zbyt późno: w przypadku Sylwii i Edyty po 12 miesiącach, a w przypadku Patryka, Klaudii, Rafała i Łukasza po 20 miesiącach od tej która miała miejsce po raz ostatni, tj.: 14.02.2011 r. Zgodnie z § 10 ust. 3 rozporządzenia MPiPS w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczym z dnia 19 października 2007 r. (Dz. U. Nr 201, poz. 1455): „stały zespół dokonuje okresowej oceny sytuacji dziecka w miarę potrzeb, nie rzadziej niż co pół roku”.

Grzegorz M. (17 lat) - w placówce przebywa od lipca 1998 r. – łącznie 13 lat. Grzegorz w chwili umieszczenia w placówce miał ponad 4 lata. W kwietniu 1998 r. rodzice zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej, mimo to Grzegorz nie został zgłoszony do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego. Powód nie zgłoszenia chłopca do Ośrodka, dyrektor placówki wyjaśnił pisemnie (**zał. nr 16**). Z chwilą pozbawienia rodziców władzy rodzicielskiej, babka Grzegorza złożyła wniosek o ustanowienie jej rodzina zastępczą dla chłopca, który sąd oddalił (**zał. nr 17**). Najprawdopodobniej z powodu wieku babki. Matka założyła drugą rodzinę. Nie interesuje się synem. Nadużywa alkoholu. Ojciec zmarł w 2009r. Opiekunem prawnym wychowanka jest pan Sławomir Religa –dyrektor placówki opiekuńczo-wychowawczej w Małachowie. Ze względu na fakt, że Grzegorz sprawiał problemy wychowawcze (m.in.: pobił wychowanka placówki, jeździ bez biletu, jest agresywny, pali papierosy, nie stosuje się do zasad obowiązujących w placówce, dokonał zniszczeń na przystankach autobusowych w Ożarowie, dokonał kradzieży telefonu komórkowego), placówka poinformowała sąd (**zał. nr 18**), jednocześnie zwracając się z wnioskiem zastosowanie wobec Grzegorza środka

wychowawczego w postaci MOW. W aktach wychowanka znajduje się informacja z sądu rejonowego z Ostrowca Św., iż zgodnie z orzeczeniem z dnia 5 kwietnia 2011r. Grzegorz M. został poddany nadzorowi kuratorskiemu. W czerwcu 2011 r. chłopak został przebadany przez PPP w Opatowie. W wyniku badania orzeczono o potrzebie kształcenia specjalnego ze wskazaniem na SOSW w Jałowie. Obecnie chłopak przebywa w SOSW w Ostrowcu Św. Okresowa ocena sytuacji Grzegorza odbyła się 14 lutego 2011 r., a poprzednia 17 lutego 2010 r.

Konrad O. (16 lat) – w placówce przebywa od września 2005 r. – tj.: ponad 6 lat, gdzie umieszczony został w wieku 10 lat. Wcześniej przebywał w placówce opiekuńczo wychowawczej w Kazimierzy Wielkiej. Obydwoje rodzice pozbawieni są władzy rodzicielskiej: matka od grudnia 2012 r., a ojciec od maja 1995 r. Placówka nie zgłosiła chłopaka do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego. W ostatnim czasie placówka kilkakrotnie występowała do sądu o przywrócenie władzy rodzicielskiej matce oraz kilka razy o ustanowienie dla Konrada rodziny zastępczej w osobie siostry (**zał. nr 19**). W dokumentacji znajduje się szereg informacji o kontaktach z matką oraz o jej sytuacji finansowej i materialnej. Opiekunem prawnym Konrada jest jego siostra, która również go urlopuje. W 2008 r. z powodu problemów wychowawczych jakie sprawiał Konrad, placówka wystąpiła do sądu o umieszczenie wychowanka w MOW (**zał. nr 20**). Sąd wydał postanowienie o umieszczeniu Konrada w MOW – od którego bezskutecznie odwoływała się siostra Konrada. Z informacji uzyskanych w trakcie kontroli wynika, że chłopiec rzadko jest w placówce – prawie wszystkie dni wolne od nauki spędza u siostry.

Jacek O. (17 lat) - w placówce przebywa od marca 2005 r. tj. ponad 6 lat. Matka jest pozbawiona władzy rodzicielskiej, ojciec nie żyje. Opiekunem prawnym zgodnie z postanowieniem sądu z dnia 7.06.2005 r. jest p. Alfreda L. babcia chłopca, z którą utrzymuje stały kontakt i jest do niej urlopowany. Z powodu problemów wychowawczych jakie sprawiał Jacek m.in.: nie realizowanie obowiązku szkolnego, agresji wobec innych uczniów, wulgarny i arogancki stosunek do nauczycieli i pracowników szkoły, placówka wystąpiła do sądu o umieszczenie wychowanka w MOW (**zał. nr 21**). W związku z toczącymi się w sądzie postępowaniami o demoralizację oraz zniszczenie ogródków warzywnych wychowanek postanowieniem Sądu z dnia 27.11.2008r. otrzymał środek wychowawczy w postaci nadzoru kuratora. Zgodnie z postanowieniem sądu rejonowego w Ostrowcu Św. wychowanek został skierowany do MOW. Decyzją Centrum Metodycznego Pomocy Psychologiczno – Pedagogicznej w Warszawie wychowanek w dniu 30.09.2011 r. został umieszczony w MOW Puławach.

Ostatnia ocena sytuacji Jacka odbyła się 14 lutego 2011r., na której podjęto decyzję o pozostawieniu chłopca w placówce z uwagi na brak możliwości powrotu do domu.

3. Ocena działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Głównym celem działania placówki opiekuńczo – wychowawczej jest praca z rodziną wychowanka na rzecz jego powrotu do rodziny. Placówka w Małachowie dążąc do realizacji tego celu podejmuje następujące działania:

- wyjazdy na wizyty do domów rodzinnych wychowanków (również podczas urlopowania),
- udziela rodzinom porad w zakresie poprawy warunków socjalno- pobytowych,
- ukierunkowuje działania rodziców w zakresie zmiany sytuacji bytowej, materialnej
- informuje sąd rodzinny o poprawie warunków socjalno – bytowych,
- udziela rodzicom pomocy przy wypełnianiu wniosków do sądu.
- współpracuje z pracownikami socjalnymi z PCPR, MOPS-ów oraz z kuratorami rodzinnymi i społecznymi o czym świadczy prowadzona przez pracownika socjalnego dokumentacja.

Z informacji uzyskanych podczas kontroli od dyrektora i pracownika socjalnego wynika, że obecnie placówka pracuje z 5 rodzinami pod kątem powrotu dzieci do domu rodzinnego, tj.: z rodzicami 4 – osobowego rodzeństwa G. i L. (jedno dziecko ma nazwisko

po matce), 3 – osobowego rodzeństwa D., 5 – osobowego rodzeństwa G. (sytuacja dzieci opisana powyżej w protokole - str. 6), 2 – osobowego rodzeństwa B. oraz z rodzicami K. B.

Czterooosobowe rodzeństwo: Dominik (9 lat), Tomasz (10 lat), Damian (12 lat) G. i Karol L. (5 lat) przebywa w placówce od września 2010 r. Rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską od czerwca 2010 r. Z dokumentacji dotyczącej rodzeństwa oraz z notatek sporządzanych z wizyt w domu rodzinnym dzieci (**zał. nr 22**) i rozmowy z pracownikiem socjalnym zatrudnionym w placówce w Małachowie wynika, że sytuacja rodzinna rodzeństwa jest bardzo trudna: rodzice nie mają stałej pracy, nadużywają alkoholu. Ojciec dzieci przebywał/przebywa w zakładzie karnym. Sytuacja rodzinna nie uległa pozytywnej zmianie od ponad roku. W związku z powyższym na ostatnim posiedzeniu stałego zespołu zdecydowano, że dalszy pobyt dzieci w placówce jest zasadny.

Trzyosobowe rodzeństwo D.: Magdalena (11 lat), Ewelina (15 lat) i Stanisław (16 lat). Dzieci przebywają w placówce ponad 1 miesiąc. Matka ma ograniczoną władzę rodzicielską, ojciec nie żyje. Na dzień kontroli w dokumentacji dotyczącej rodzeństwa brak było protokołu z pierwszego posiedzenia stałego zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji rodzeństwa. Zgodnie z § 18 ust. 2 cytowanego wyżej rozporządzenia: „Po przyjęciu dziecka do placówki stały zespół niezwłocznie dokonuje oceny sytuacji dziecka”. Z notatek sporządzanych przez pracownika socjalnego z wizyt w domu rodzinnym rodzeństwa (**zał. nr 23**) wynika, że matka podjęła działania w kierunku poprawy warunków mieszkaniowo – bytowych.

Dwuosobowe rodzeństwo: Patryk (14 lat) i Mateusz (17 lat) B. Chłopcy przebywają w placówce od listopada 2009 r. (łącznie ponad 1,5 roku). Matka ma ograniczoną władzę rodzicielską, ojciec nie żyje. Z notatek pracownika socjalnego (**zał. nr 24**) oraz pozostałej dokumentacji wychowanków wynika, że: matka nadużywa alkoholu. Obecnie mieszka u konkubenta. Wcześniej mieszkała w domu, który był bardzo zaniedbany i nie nadawał się do zamieszkiwania. Utrzymuje kontakt z synami – urlopuje ich do domu w dni wolne od nauki. Na ostatnim posiedzeniu stałego zespołu, jakie miało miejsce w dniu 14.02.2011 r. postanowiono, że chłopcy pozostają w placówce, ze względu na brak możliwości powrotu do domu. Mateusz w przyszłym roku będzie się usamodzielniał.

Kamil B. (4 lata). Chłopiec przebywa w placówce od lutego 2011 r. Wcześniej wychowywał się w domu rodzinnym. Rodzice od listopada 2010 r. mają ograniczoną władzę rodzicielską. Z dokumentacji dotyczącej wychowanka oraz z notatek dotyczących kontaktów osobistych i telefonicznych z rodzicami Kamila (**zał. nr 25**) wynika, że rodzice nadużywali alkoholu, nie posiadają stałego źródła dochodu. Matka podjęła leczenie odwykowe – uczęszcza na terapię odwykową w Skarżysku- Kamiennej. Podczas wizyty w domu rodzinnym Kamila w trakcie jego urlopowania okazało się, że chłopiec bardzo dobrze tam funkcjonuje, a rodzice prawidłowo sprawują funkcję opiekuńczo-wychowawczą w stosunku do niego. Ojciec podjął pracę (dorywczą). Sytuacja rodzinna uległa zdecydowanej poprawie. W sierpniu b. r. rodzice wystąpili do sądu o powrót syna do domu.

W przypadku 2 - osobowego rodzeństwa G. placówka uruchomiła procedurę w celu pozbawienia rodziców władzy rodzicielskiej składając we wrześniu b.r. do sądu stosowny wniosek.

Spośród wszystkich wychowanków tylko jeden był zgłoszony do Ośrodka Adopcyjno –Opiekuńczego: **Dżanser S. (13 lat).** Chłopiec przebywa w placówce od kwietnia 2006 r. We wrześniu tego samego roku rodzice zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej. Chłopiec wcześniej przebywał w rodzinie zastępczej. W „załączniku do kontroli”, dyrektor napisał, że w przypadku wychowanka „...ponownie uruchomimy procedurę szukania rodziny zastępczej”.

Placówka umożliwia wychowankom utrzymywanie przez nich kontaktów z rodziną bliższą (rodzice, rodzeństwo) lub dalszą (babka, dziadek, ciotka). Systematyczne kontakty z członkami rodzin utrzymują: rodzeństwo Nowackich, Gębusiów, Glijerów oraz Domańskich, a także Kamil B. i Jacek O. Ponadto 6 wychowanków jest stale urlopowanych za zgodą sądu (Michał i Robert J., Krystian Cz., Jacek O., Konrad O., Kamil B.).

Zagadnienie dotyczące kontaktów zostało szerzej przedstawione w punkcie 2 protokołu dotyczącym zasadności dalszego pobytu wychowanków w placówce.

4. Ocena wypełniania przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.

Niepubliczna Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza w Małachowie zatrudnia na umowę zlecenie psychologa, który prowadzi zajęcia 2-3 razy w tygodniu zgodnie z grafikiem (**zał. nr 26**). Zajęcia odbywają się zgodnie z planem pracy na II półroczu 2011 roku (**zał. nr 27**) i obejmują ćwiczenia grupowe i indywidualne z wychowankiem. W ramach dokumentacji prowadzonej przez psychologa jest dziennik zajęć, który zawiera: datę i godzinę pracy, problem, podjęte działania, uwagi i podpis. Ostatni wpis w dzienniku dotyczył zajęć grupowych, które odbyły się w dniu 29.06.2011 r. w godz. 15.00 – 20.00 i dotyczyły rozwijania zainteresowań, a także pracy nad zmianą zachowania. Psycholog w tym dniu rozmawiała również z wychowanką Karoliną K., która w najbliższym czasie miała się usamodzielnic. Dla dzieci objętych opieką psychologiczną prowadzone są indywidualne karty pracy psychologa z wychowankiem (**zał. nr 28**). Brak daty sporządzenia karty. Z dokumentacji prowadzonej przez psychologa wynika, iż pomocą psychologiczną objętych jest 22 wychowanków. Indywidualna dokumentacja wychowanka prowadzona przez psychologa oprócz w/w zawiera również rysunki, wyklejanki, notatki z rozmowy z dzieckiem, opinie z poradni psychologiczno – pedagogicznej. Ponadto kilku wychowanków (Klaudia G., Dżanser S., Łukasz, Sylwia i Edyta G.) w swojej dokumentacji posiadało arkusze badań psychologicznych typu: WISC-R, krótka skala inteligencji, które były przeprowadzane w latach 2005-2007.

Brak natomiast arkuszy badań i obserwacji psychologicznych wymaganych § 26 ust. 1 pkt 4) rozporządzeniem MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 201 poz. 1455).

Od września b.r. placówka nawiązała współpracę z logopedą, który już rozpoznał potrzeby w zakresie wad wymowy podopiecznych i w najbliższym czasie rozpocznie zajęcia z dziećmi. Ponadto dzieci w miarę zaistniałej potrzeby są konsultowane w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Ostrowcu Św.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono:

1. Pokoje wychowanków były czyste i odpowiednio wyposażone.
2. Większość śniadań i kolacji jest zbyt mało zróżnicowana i zbyt skromna. Wychowankowie nie mają możliwości wyboru, ponieważ np.: na śniadanie jest tylko parówka lub tylko ser żółty.
3. W indywidualnych planach pracy brak jest celów długoterminowych. Ocena realizacji wytycznych dokonywana jest niezgodnie z założeniami planu.
4. W niektórych indywidualnych planach pracy np. Dżansera S., Grzegorza B. poprawiane były daty oceny realizacji planu pracy, co spowodowało, iż dokumenty stały się mało wiarygodne w oczach kontrolujących.
5. Zasadność dalszego pobytu wychowanków w placówce dokonywana jest w innym składzie stałego zespołu niż okresowa ocena sytuacji dzieci, co może niekorzystnie wpłynąć na decyzję dotyczącą dalszego pobytu wychowanków w placówce ze względu na zbyt małą wiedzę na temat aktualnej sytuacji dzieci osób, które nie uczestniczyły w ocenie ich sytuacji.
6. W posiedzeniu dotyczącym oceny aktualnej sytuacji wychowanków nie uczestniczyli przedstawiciele Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego, PCPR - ów oraz inne osoby, dzięki którym sytuacja ta byłaby jak najszerzej omówiona.
7. Okresowa ocena aktualnej sytuacji rodzeństwa G. dokonana została zbyt późno: w przypadku Sylwii i Edyty po 12 miesiącach, a w przypadku Patryka, Klaudii, Rafała i Łukasza dopiero po 20 miesiącach od tej która miała miejsce po raz ostatni, tj.:

14.02.2011 r. Podobna sytuacja miała miejsce w przypadku Grzegorza M., którego sytuację omówiono po 12 miesiącach od poprzedniej.

8. Zbyt późno po przyjęciu dziecka dokonywana jest okresowa ocena jego sytuacji.
9. Tylko jeden spośród 32 wychowanków (na 10 wychowanków, którzy mają uregulowaną sytuację prawną) został zgłoszony do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego.
10. Ośmioro wychowanków, których sytuację przeanalizowali kontrolujący przebywa w placówce zbyt długo:
 - Pięciosobowe rodzeństwo G. Dzieci przebywają w placówce ponad 7 lat. Pomimo, że sytuacja rodzinna nie rokuje powrotu dzieci do domu - nie została uregulowana ich sytuacja prawna, w wyniku czego dzieci nie zostały zgłoszone do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego.
 - Grzegorz M. - przebywa w placówce 13 lat. W chwili umieszczenia miał ponad 4 lata, a rodzice w tym samym roku pozbawieni zostali władzy rodzicielskiej. Mimo to wychowanek nie został zgłoszony do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego.
 - Konrad O. – w placówce przebywa ponad 6 lat. W placówce został umieszczony w wieku 10 lat. Obydwoje rodzice pozbawieni są władzy rodzicielskiej mimo to placówka nie zgłosiła go do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego. w przypadku Konrada placówka dwukrotnie występowała do sądu o przywrócenie władzy rodzicielskiej matce. Ponadto podejmowała próby umieszczenia chłopaka w rodzinie zastępczej,
 - Jacek O. - w placówce przebywa od marca 2005 r. tj. ponad 6 lat. Matka jest pozbawiona władzy rodzicielskiej, ojciec nie żyje. Wychowanek nie był zgłoszony do ośrodka adopcyjno – opiekuńczego.
9. Obecnie placówka pracuje z 5 rodzinami wychowanków pod kątem powrotu dzieci do domu rodzinnego, w tym z rodziną rodzeństwa G. i L., której sytuacja nie zmieniła się od chwili umieszczenia dzieci w placówce.
10. W notatkach z wizyt w domach rodzinnych sporządzanych przez pracownika socjalnego brak jest podpisu rodziców/rodzica u którego była wizyta.
11. Placówka umożliwia utrzymywanie przez wychowanków kontaktów z rodzicami i osobami bliskimi.
12. Indywidualny program usamodzielnienia Dariusza N. został opracowany niezgodnie z rozporządzeniem MPS w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie z dnia 23 grudnia 2004 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 6, poz. 45 z późn. zm.).
13. Placówka zatrudnia psychologa.
14. Brak arkuszy badań i obserwacji psychologicznych wymaganych § 26 ust. 1 pkt 4) rozporządzeniem MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 201 poz. 1455).

Ustaleń dokonano na podstawie:

1. Rozmowy z panem Sławomirem Religą – dyrektorem Niepublicznej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej „Przystań” w Małachowie, p. Anną Drozdowską – koordynatorem ds. pedagogicznych, p. Alicją Machała – pracownikiem socjalnym oraz z wychowanką Sylwią G.
2. Analizy dokumentacji: Regulaminu i Statutu Placówki opiekuńczo – wychowawczej w Stąporkowie, akt osobowych wychowanków, pisemnych wyjaśnień sporządzonych podczas kontroli przez dyrektora placówki, protokołów z posiedzenia zespołu do spraw okresowej

oceny sytuacji dziecka, indywidualnych kart pracy psychologa z wychowankiem, planu pracy psychologa.

3. Wizję lokalną i oględziny pomieszczeń placówki.

Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu:

Zgodnie z § 16, ust. 1-5 rozporządzenia MPS w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej z dnia 23 marca 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.)

1. Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.
2. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika jednostki podlegającej kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych.
3. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole.
4. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden przekazano Dyrektorowi Wielofunkcyjnej Placówki Pomocy Dziecku i Rodzinie w Stąporkowie oraz Dyrektorowi Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Protokół podpisali:

Ze strony jednostki kontrolującej:

1. Katarzyna Arendarska
2. Anna Konieczna

Ze strony jednostki kontrolowanej:

Pan Sławomir Religa
Dyrektor
Niepublicznej Placówki
Opiekuńczo – Wychowawczej
„Przystań” w Małachowie

Protokół sporządzono w dniu: 13.10.2011r.

Protokół przekazano w dniu 28.10.2011r.

Wykaz załączników:

1. Grafiki pracy wychowawców od 26 września do 2 października 2011 r.
2. Jadłospis obiadów w okresie od 26.09.2011 r. do 02.10.2011 r.
3. Jadłospis śniadań, podwieczorków i kolacji.
4. Rejestr wydawanej odzieży dla wychowanków.
5. Kieszonkowe wychowanków autonomii A, B i C wypłacone w miesiącach lutym, marcu i kwietniu 2011 r.
6. Lista kieszonkowego dla wychowanka przebywającego w MOW w Puławach za okres od stycznia do kwietnia 2011 r.
7. Dyżury porządkowe w autonomiach A, B, C.
8. Karta pobytu dziecka w placówce.
9. Indywidualny plan pracy z dzieckiem i rodziną wychowanka Dżansera S.
10. Część „C” indywidualnego planu pracy wychowanka Michała J.
11. Wniosek zasadności dalszego pobytu w placówce dot. rodzeństwa G. z dnia 14.02.2011 r.
12. Wniosek zasadności dalszego pobytu w placówce wychowanka Kamila P.
13. Wniosek zasadności dalszego pobytu w placówce wychowanki Karoliny K.
14. Wyjaśnienie dyrektora Placówki p. Sławomira Religi dot. rodzeństwa G.
15. Notatki służbowe pracownika socjalnego dot. rodzeństwa G.
16. Wyjaśnienie dyrektora placówki p. Sławomira Religi dot. Grzegorza M.
17. Postanowienie Sądu z dnia 9.04.1998r. dot. oddalenia wniosku o ustanowienie rodziny zastępczej
18. Wyjaśnienie dyrektora placówki p. Sławomira Religi dot. Grzegorza M.
19. Wnioski dyrektora placówki do sądu dotyczące rodzeństwa O.
20. Wniosek placówki do sądu o zmianę postanowienia w sprawie Konrada O.
21. Wniosek placówki o zmianę postanowienia w sprawie Jacka O.
22. Notatki służbowe pracownika socjalnego dot. Rodzeństwa G. i Karola L.
23. Notatki służbowe pracownika socjalnego dot. rodzeństwa D.
24. Notatki służbowe pracownika socjalnego dot. rodzeństwa B.
25. Notatki służbowe pracownika socjalnego dot. Kamila B.
26. Grafiki pracy psychologa.
27. Plan pracy psychologa w Niepublicznej Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej „Przystań” w Małachowie.
28. Indywidualna karta pracy psychologa z wychowankiem.