

**Protokół z kontroli kompleksowej
przeprowadzonej w dniu 05 października 2011 r.
w Niepublicznej Placówce Rodzinnej
w Nowym Garbowie**

1. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli, jej siedzibę, adres oraz imię i nazwisko kierownika:

Całodobowa placówka opiekuńczo-wychowawcza typu rodzinnego, pod nazwą Niepubliczna Placówka Rodzinna w Nowym Garbowie prowadzona jest przez Chrześcijańskie Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom „Misja Nadziei” na zlecenie Powiatu Sandomierskiego.

Nazwa i adres placówki: Niepubliczna Placówka Rodzinna w Nowym Garbowie,

Dyrektorem Niepublicznej Placówki Rodzinnej jest pani Joanna Wilk.

Placówka posiada NIP: 864-180-00-23, REGON:

Numer Rejestru Wojewody: 37/2003.

Numer zezwolenia: PS.II.9013/4-16/09 z dnia 07.01.2009r.

2. Imiona i nazwiska, stanowiska służbowe inspektorów oraz numery i data upoważnień do przeprowadzenia kontroli:

Kontrolę przeprowadzili inspektorzy Oddziału Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w następującym składzie:

1. Katarzyna Arendarska - Starszy Inspektor – upoważnienie Nr 930/2011 z dnia 29.09.2011r.

(dowód osobisty AFY 771600) - inspektor kierujący kontrolą.

2. Elżbieta Paluch – p.o. kierownika – upoważnienie Nr 929/2011 z dnia 29.09.2011 r. (Legitymacja Nr 16).

3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę rozpoczęto i zakończono w dniu 05 października 2011 r.

4. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:

Kontrolą objęto następujące zagadnienia:

1. Jakość usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.
2. Zasadność dalszego pobytu dzieci w placówce.
3. Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.
4. Wypełnianie przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.
5. Przestrzeganie zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

Kontrolą objęto okres od 01 stycznia 2011 r. do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206),
- art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.),
- rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 201 poz. 1455),

- rozporządzenia MPS z dnia 19 października 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad nadzoru nad przestrzeganiem standardu opieki i wychowania w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz nadzoru nad działalnością ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 214, poz. 1812),
- rozporządzenia MPS w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie z dnia 23 grudnia 2004 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 6, poz. 45 z późn. zm.),
- rozporządzenia MPS z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.).

5. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:

Niepubliczna Placówka Rodzinna w Nowym Garbowie funkcjonuje w oparciu o Regulamin Organizacyjny i Statut, zatwierdzone przez dyrektora PCPR w Sandomierzu, przewodniczącego Zarządu Chrześcijańskiego Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom „Misja Nadziei” oraz podpisany przez dyrektora Niepublicznej Placówki Rodzinnej w Nowym Garbowie. Dokumenty zawierały nieaktualne podstawy prawne.

Zgodnie z decyzją znak: PS.II.9013/4-16/1/09 z dnia 7.01.2009r. wojewody świętokrzyskiego Niepubliczna Placówka Rodzinna w Nowym Garbowie dysponuje 8 miejscami dla wychowanków.

W dniu kontroli w placówce przebywało 6 – osobowe przyrodnie rodzeństwo: Michał W. (16 lat), Karolina W. (13 lat), Wioleta G. (11 lat), Sylwia G. (10 lat), Patrycja G. (10 lat) i Ewa G. (8 lat). Dzieci pochodzą z powiatu skarżyskiego. Podczas kontroli kontrolujący rozmawiali z Patrycją, która wróciła do domu po zajęciach lekcyjnych. Wychowanka nie zgłaszała żadnych uwag co do pobytu w placówce, jak i jej funkcjonowania.

W kontrolowanym okresie z Niepublicznej Placówki Rodzinnej odeszło dwuosobowe rodzeństwo - Grzegorz i Krzysztof P. Chłopcy wrócili do ojca w dniu 12.01.2011 r. W placówce przebywali od 4 kwietnia 2004 r. wraz z dwoma siostrami (Sylwia 23 lata, Monika 22lata), które się już usamodzielnily. Rodzice pozbawieni władzy rodzicielskiej. Opiekunem prawnym została dyrektor placówki p. Joanna Wilk. W październiku 2006r. rodzice się rozwiedli. Matka nadużywa alkoholu, nie ma stałego miejsca zamieszkania. Ojciec podjął leczenie, od sześciu lat zachowuje abstynencję. Sprzedał gospodarstwo rolne i kupił mieszkanie w Dwikozach. Pracuje jako ochroniarz. Ukończył kurs sprzedawcy i komputerowy.

Po dwóch latach od umieszczenia chłopców w placówce było pierwsze urlopowanie. Z czasem urlopowania były coraz częstsze. W opiece nad synami pomagały córki. W lipcu 2010 r. ojciec chłopców złożył do Sądu wniosek o powrót dzieci do domu. Chłopcy byli urlopowani do ojca najpierw w dni wolne od nauki, a od października 2010r. również w okresie trwania nauki szkolnej. W dniu 02.10.2010r. spisany został kontrakt pomiędzy ojcem chłopców p. Henrykiem P., a opiekunem prawnym - dyrektorem placówki rodzinnej p. Joanną Wilk. Kontrakt dotyczył warunków urlopowania Grzegorza i Krzysztofa (**zał. nr 1**). W dniu 3 grudnia 2010 r. przeprowadzone zostało badanie w RODK w Tarnobrzegu, z którego wynika, iż chłopcy popierają wniosek ojca, dostrzegają pozytywne zmiany w funkcjonowaniu ojca. Z opinii RODK wynika, iż ojciec się zmienił, podjął pracę, zmienił mieszkanie, w którym dzieci mają zapewnione odpowiednie warunki, dba o pozytywne relacje z chłopcami. W związku z pozytywną opinią RODK i dyrektora placówki sąd w dniu 21.12.2010r. wydał postanowienie dotyczące powrotu dzieci do ojca. Tym samym postanowieniem z urzędu ograniczył władzę rodzicielską ojcu przez poddanie wykonania tej władzy stałemu nadzorowi kuratora sądowego.

Ad. 1. Ocena jakości usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.

Placówka mieści się w budynku po byłym Ośrodku Zdrowia, zgodnie z umową użyczenia zawartą w dniu 30 czerwca 2006 r. pomiędzy wójtem Gminy Dwikozy a państwem Wilk. Umowa zawarta została na okres 10 lat, tj. od 1 lipca 2006 r. do 1 lipca 2016 r. W skład domu wchodzi następujące pomieszczenia, które są do dyspozycji dzieci: kuchnia połączona z jadalnią, pokój wypoczynkowy, gabinet/biblioteka, 3 łazienki, 4 pokoje wychowanków. W pokojach sypialnych wychowanków znajdują się odpowiednie meble oraz inne rzeczy codziennego użytku (tj.: książki, zabawki i rzeczy osobiste). Ponadto w budynku znajdują się: dwa pokoje rekreacyjno – wypoczynkowe, garderoba, siłownia, pralnia oraz duży korytarz którym znajduje się stół do ping - ponga. Dzieci korzystają również z terenu wokół placówki.

Po oględzinach pomieszczeń placówki, kontrolujący stwierdzili, że było w nich czysto i estetycznie.

Placówka zapewnia wychowankom:

- **wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych.** Posiłki głównie przygotowywane są przez panią Joannę Wilk. Wychowankowie pomagają przyrządzać proste posiłki na kolację oraz nakrywają do stołu. Dzieci mają dostęp przez całą dobę do podstawowych produktów spożywczych i napojów, które znajdują się w kuchni ogólnie dostępnej dla wszystkich;
- **dostęp do opieki zdrowotnej** – doraźnie wychowankowie korzystają z Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Garbowie. Ponadto wychowankowie korzystają z opieki lekarzy specjalistów: laryngolog: Karolina ma astmę i niedosłuch ośrodkowy lewego ucha, Patrycja i Sylwia wycięte tzw. trzecie migdałki, okulista: Patrycja ma wadę wzroku – krótkowzroczność, dermatolog: Michał - problemy skórne dłoni. Wioleta i Ewa są konsultowane w poradni laryngologicznej.
- **wyposażenie w: odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, stosowanie do wieku i indywidualnych potrzeb, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego oraz środki higieny osobistej.** Wszystkie w/w przedmioty wychowankowie przechowują w swoich pokojach. Odzież, obuwie, bielizna i środki higieny uzupełniane są na bieżąco;
- **zaopatrzenie w leki, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze oraz podręczniki i przybory szkolne.** W kontrolowanym okresie jedynie Michał korzystał ze środka pomocniczego w postaci kuli łokciowej. Ponadto placówka dysponuje inhalatorem oraz lampą do naświetlań do zabiegów laryngologicznych, z których wychowankowie korzystają w razie potrzeby. Leki przechowywane są w kuchni w szafce, pod kontrolą wychowawców. Podręczniki i przybory szkolne zostały zakupione dla wszystkich dzieci uczęszczających do szkoły;
- **kwotę pieniężną do własnego dysponowania.** Wszystkie dzieci otrzymują cotygodniową kwotę do własnej dyspozycji. Starsi wychowankowie 10 zł, młodsi – 5 zł. Odbiór kwoty nie jest kwitowany przez dzieci.
- **odpowiednie warunki higieniczno - sanitarne.** Placówka dysponuje 3 łazienkami z ubikacjami i umywalkami. Dodatkowo w placówce znajduje się pralnia odpowiednio wyposażona.
- **dostęp do nauki, która odbywa się w szkołach** poza placówką. Wychowankowie uczęszczają do następujących szkół: Gimnazjum w Dwikozach: Michał III kl. i Karolina I kl.; Szkoły Podstawowej w Starym Garbowie: Wioleta V kl., Patrycja IV kl., Sylwia III kl. i Ewa II kl.

- **pomoc w nauce, w szczególności przy odrabianiu zadań domowych, oraz w miarę potrzeby przez udział w zajęciach wyrównawczych.** Z przedmiotów ścisłych w odrabianiu zadań domowych pomaga wychowankom pani Joanna, natomiast z przedmiotów humanistycznych – pan Waldemar (mąż p. Joanny). W kontrolowanym okresie wychowankowie uczestniczyli w następujących zajęciach: Ewa, Sylwia, Patrycja zajęcia wyrównawcze z języka polskiego, Michał zajęcia przygotowujące do egzaminu gimnazjalnego, Wioleta wyrównywanie szans edukacyjnych z języka polskiego. Ponadto wszystkie dzieci do czerwca b.r. uczestniczyły w zajęciach z języka angielskiego.
- **uczestnictwo w miarę możliwości w zajęciach pozalekcyjnych i rekreacyjno-sportowych.** Wychowanki Ewa, Sylwia i Patrycja uczęszczają raz w tygodniu na zajęcia taneczne w Gminnym Ośrodku Kultury w Dwikozach, Michał pobiera prywatne lekcje gry na gitarze, trenuje piłkę nożną w klubie sportowym „Sparta” w Dwikozach oraz zajęcia z gry w ping – ponga w szkole. Karolina uczęszcza do szkoły muzycznej, gdzie uczy się grać na instrumentach klawiszowych. Natomiast Wioleta pobiera prywatne lekcje gry na gitarze.
- **opłatę za pobyt w bursie lub internacie, jeżeli dziecko uczy się poza miejscowością, w której znajduje się placówka.** W kontrolowanym okresie wychowankowie nie przebywali/nie przebywają w bursach czy internatach;
- **pokrycie kosztów przejazdu do i z miejsca uzasadnionego pobytu poza placówką.** Starsi wychowankowie uczęszczający do gimnazjum dojeżdżają do szkoły gimbusem. Natomiast młodsze dzieci do szkoły chodzą pieszo.

Placówka organizuje działalność kulturalną i rekreacyjną, uwzględnia święta i inne dni wynikające z tradycji i obyczajów. Tegoroczne wakacje wszystkie dzieci spędziły na obozie w Sielpi (czerwiec - lipiec). Ponadto na przełomie lipca i sierpnia czwórka młodszych wychowanków (Ewa, Sylwia, Patrycja, Wioleta) była na kolonii w Puławach. Natomiast w miesiącu sierpniu wszystkie dzieci były urlopowane do domu rodzinnego.

Rodzinny Dom Dziecka w zakresie opieki nad dzieckiem współpracuje głównie z PCPR w Sandomierzu, Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Sandomierzu. Ponadto Niepubliczna Placówka Rodzinna współpracuje z Chrześcijańskim Stowarzyszeniem Pomocy Dzieciom „Misja Nadziei” z Sandomierza, Stowarzyszeniem Rodzinnej Opieki Zastępczej z Ostrowca Św.

W placówce dla każdego dziecka prowadzona jestteczka z dokumentacją, w której znajdują się: postanowienie sądu o umieszczeniu w placówce, skierowanie do placówki, zgody sądu na urlopowanie dzieci, odpis skrócony aktu urodzenia, zaświadczenia sądowe ustanowieniu opiekuna prawnego, korespondencja z sądem, PCPR-em, dokumentacja szkolna: świadectwa, dyplomy dzieci, itp., dokumentacja medyczna, wywiady środowiskowe, orzeczenia o niepełnosprawności dzieci, opinie psychologiczne.

Ponadto dla każdego dziecka prowadzone są karty pobytu i indywidualne plany pracy. Plany zawierały informacje o aktualnej sytuacji dziecka (dane personalne, szkoła do której uczęszcza dziecko, od kiedy przebywa w placówce); informacje o dziecku (dane dot. rodziców i bliskich, powód umieszczenia dziecka w placówce, możliwość powrotu do domu rodzinnego, przewidziany termin usamodzielnienia), pozytywny potencjał – mocne strony dziecka, aspiracje i oczekiwania dziecka, potrzeby dziecka – wzmocnianie zachowań pozytywnych (w porozumieniu z psychologiem), korektę deficytów rozwojowych – sposoby realizacji w porozumieniu z pedagogiem i psychologiem, informację o stanie zdrowia dziecka oraz o pomocy specjalistycznej i więziach z rodziną naturalną, a także założone cele pracy z dzieckiem: długoterminowe i krótkoterminowe i realizację założonych celów (**zał. nr 2**). Indywidualny plan modyfikowany jest raz na pół roku. W przypadku Karoliny W. na 2011 r.

jako cel długoterminowy ustalono: dążenie do usamodzielnienia oraz ukończenie gimnazjum i zdobycie zawodu, harmonijny rozwój psychofizyczny i społeczny. Wśród celów krótkoterminowych wymieniono: prawidłową adaptację w nowej szkole, zwiększenie kontaktów z rodzicami, nauka gry na instrumentach klawiszowych. Prowadzone są również karty pobytu, które zawierają aktualne wpisy dotyczące obszarów o których mowa w rozporządzeniu MPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo – wychowawczych. np.: w karcie Karoliny znajdowały się następujące wpisy: „w miesiącach lipiec 2011 – wakacyjny wyjazd do Sielpi na obóz, Karolina nie dba o własne rzeczy, często nie utrzymuje porządku w pokoju; ma wysokie poczucie własnej wartości, jest otwarta odważna; jest bezkrytycznie zainteresowana chłopcami” (**zał. nr 3**).

Z dokumentacji wychowanków wynika, iż problemy wychowawcze sprawiał Michał. Chłopiec w maju 2009 w Skarżysku Kam. dopuścił się kradzieży telefonu komórkowego. Sąd Rejonowy w Skarżysku Kam. postanowieniem sądu syg. akt III Npw 142/09 z dnia 21 października 2009 roku umorzył postępowanie. Ponownie w maju 2009 roku Michał miał sprawę sądową za wybicie szyby. Za ten incydent dostał dozór kuratora. Sąd Rejonowy w Sandomierzu postanowieniem syg. akt III Nw 49/09 z dnia 16.11.2009 roku, uchylił środek wychowawczy w postaci dozoru kuratora sądowego i umorzył postępowanie wobec faktu, iż Michał przebywa w placówce i nie przejawia zachowań demoralizacyjnych. W chwili obecnej nie sprawia kłopotów wychowawczych.

Ad. 2. Zasadność dalszego pobytu dzieci w placówce.

W placówce funkcjonuje stały zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. Na posiedzeniach omawiana jest aktualna sytuacja zdrowotna, rodzinna, prawna i szkolna wychowanków oraz dokonywana jest zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce. W okresie od 2010 roku odbyły się trzy zespoły tj.: 19.07.2010 r., 14.12.2010 r., 29.07.2011 roku. Wszystkie posiedzenia są protokołowane, a protokoły podpisywane przez członków Zespołu. Ostatnie posiedzenie zespołu dotyczące wszystkich wychowanków odbyło się w dniu 29 czerwca 2011 r. W posiedzeniu uczestniczyli: dyrektor NPR, specjalista pracy socjalnej PCPR w Sandomierzu, przedstawiciel Chrześcijańskiego Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom „Misja Nadziei,” pracownik socjalny z Katolickiego Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Kielcach, z którym PCPR w Sandomierzu zawarło w dniu 16.05.2011 r. umowę na realizację zadania dotyczącego współpracy z placówką z zakresie okresowej oceny sytuacji dziecka przebywającego w placówce.

W protokole sporządzonym z posiedzenia Zespołu widnieje adnotacja dotycząca, iż pomimo stosownych powiadomień kolejny raz w Zespole nie uczestniczyli przedstawiciele PCPR ze Skarżyska Kam. oraz z sądu rejonowego z Sandomierza. Ponadto protokół zawiera następujące informacje: imię i nazwisko dziecka, datę urodzenia, informację od kiedy przebywa w placówce, krótką wzmiankę o aktualnej sytuacji rodziców oraz o kontaktach dzieci z rodziną i bliskimi. Poza tym w protokole sformowane zostały wnioski Zespołu np.: w przypadku Karoliny W. Zespół podjął decyzję, iż wychowanka pozostaje w placówce rodzinnej, a także ustalił: dalszą realizację indywidualnego planu, zwiększenie częstotliwości kontaktów z rodzicami i rodzeństwem oraz motywowanie do osiągnięcia lepszych wyników w nauce, zwiększenia odpowiedzialności za swoją edukację (**zał. nr 4**).

W wyniku przeanalizowanej podczas kontroli dokumentacji stwierdzić należy, że aktualna sytuacja rodzeństwa przedstawia się następująco: Pani Monika G. jest matką biologiczną rodzeństwa **Michała i Karoliny W.** oraz **Wiolety, Sylwii, Patrycji i Ewy G.** ma ograniczoną władzę rodzicielską. Ojcem rodzeństwa W. jest p. Piotr K, który jest pozbawiony władzy rodzicielskiej i nie kontaktuje się z dziećmi. Natomiast ojcem biologicznym rodzeństwa G. jest pan G., który ma ograniczoną władzę rodzicielską. Matka rodzeństwa wraz z mężem i dwuletnim synkiem mieszka w mieszkaniu socjalnym w Skarżysku Kam., które składa się

z 2 pokoi, kuchni i łazienki. Mieszkanie jest skromnie urządzone i czyste. Matka jest osobą bezrobotną, korzysta z programów wsparcia z PCPR. Rodzina pozostaje w trudnej sytuacji życiowej i materialnej. Pomimo ciężkiej sytuacji materialno – bytowej rodzice występują do sądu o urlopowanie dzieci w dni wolne od nauki. Ponadto utrzymują osobiste i telefoniczne kontakty z dziećmi. Z informacji uzyskanych od dyrektora placówki p. Joanny Wilk wynika, iż dzieci zwłaszcza młodsze (**Wioleta, Sylwia, Patrycja i Ewa G.**) mają szansę na powrót do domu. Na ostatnim Zespole podjęto decyzję, iż przez najbliższe pół roku tj. od czerwca do grudnia 2011 r. należy dać szansę rodzinie na poprawę sytuacji materialno – bytowej. W grudniu planowane jest kolejne posiedzenie Zespołu i wówczas podjęta zostanie decyzja o dalszym pobycie dzieci w placówce.

Natomiast jeśli chodzi o rodzeństwo W., dzieci nie mają szansy powrotu do domu rodzinnego. Z informacji uzyskanych od dyrektora placówki p. Joanny Wilk wynika, iż Michał i Karolina nie chcą wracać do domu, z uwagi na brak więzi z panem G., który nie jest ich ojcem biologicznym. Pozostają w placówce do czasu usamodzielnienia.

Dzieci przybyły do placówki w lipcu 2009r. Pierwsze posiedzenie Zespołu odbyło się dopiero w lipcu 2010 r., a więc rok po umieszczeniu dzieci w placówce. Dyrektor placówki p. Joanna Wilk napisała w tej sprawie wyjaśnienie (**zał. nr 5**). Zgodnie z zapisem § 18 ust 2 rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 201, poz.1455) *po przyjęciu dziecka do placówki stały zespół niezwłocznie dokonuje oceny sytuacji dziecka. Z dokumentacji przedstawionej podczas kontroli wynika, iż kolejne posiedzenia Zespołu odbywały się w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż ci pół roku.*

Ad. 3. Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Kontakty z rodzicami odnotowywane są m.in. w kartach pobytu dziecka.

Placówka umożliwia dzieciom utrzymywanie kontaktów z rodzicami i osobami bliskimi. Rodzeństwo odwiedzane jest przez rodziców i dziadków. Ostatnie spotkanie dzieci z osobami bliskimi odbyło się w dniu 25.09.2011 r. w placówce. Wychowankowie urlopowani są do domu rodzinnego za zgodą sądu.

Ad. 4. Ocena wypełniania przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.

W Regulaminie Organizacyjnym placówki nie zostały określone zadania specjalistyczne. W sytuacjach trudnych, wymagających pomocy specjalistycznej placówka korzysta z pomocy poradni psychologiczno-pedagogicznej, lekarzy specjalistów i innych osób i instytucji działających na rzecz dziecka i rodziny.

Ad. 5. Ocena przestrzegania zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

Pani Joanna Wilk pełniąca funkcję dyrektora Niepublicznej Placówki Rodzinnej w Nowym Garbowie posiada wymagane kwalifikacje na zajmowanym przez nią stanowisku (ma wykształcenie wyższe pedagogiczne oraz ukończone szkolenie kwalifikacyjne dla rodziców zastępczych PRIDE przeprowadzone przez Ośrodek Adopcyjno-Opiekuńczy w Kielcach dla kandydatów do prowadzenia placówki rodzinnej).

Dyrektor placówki stara się w miarę możliwości uczestniczyć w szkoleniach i konferencjach, dzięki którym zdobywa nową wiedzę i doświadczenie ułatwiające jej pracę z dziećmi i młodzieżą. W kontrolowanym okresie uczestniczyła w szkoleniu dla instruktorów programu edukacyjno – terapeutycznego „Fastryga” na temat „Praca z dzieckiem z poalkoholowym spektrum zaburzeń rozwoju.” Ponadto pani Joanna uczestniczyła w szkoleniu ”Rodzina

zastępcza miejscem pomocy dziecku krzywdzonemu”, zorganizowanym przez Chrześcijańskie Stowarzyszenie „Misja Nadziei”, „Systemowa aktywizacja rodzin – Edukacja receptą na lepsze jutro.”

Ponadto w placówce od 1 września 2010 r. na etacie wychowawcy zatrudniony jest pan Waldemar Wilk, który posiada następujące kwalifikacje: studia wyższe magisterskie na kierunku historia, studia podyplomowe z zarządzania w oświacie, uprawnienia do kierowania placówką wsparcia dziennego oraz szkolenie kwalifikacyjne dla rodziców zastępczych PRIDE.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż zarówno dyrektor Niepublicznej Placówki Rodzinnej, jak i wychowawca posiadają odpowiednie kwalifikacje wymagane na zajmowanych stanowiskach.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono:

1. Regulamin i Statut zawierają nieaktualne podstawy prawne.
2. NPR zapewnia wychowankom odpowiednie warunki mieszkaniowo-bytowe i higieniczno-sanitarne w tym:
 - wyżywienie dostosowane do potrzeb rozwojowych wychowanków, wyposażenie w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, stosownie do wieku i indywidualnych potrzeb, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego oraz środki higieny osobistej, i kwotę pieniężną do własnego dysponowania,
 - dostęp do podstawowej opieki zdrowotnej, również specjalistycznej, a także zaopatrzenie w leki, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze,
 - dostęp do nauki i pokrycie kosztów z tym związanych, tj.: pokrycie kosztów przejazdu do szkoły, pomoc w nauce, w szczególności przy odrabianiu zadań domowych, oraz w miarę potrzeby przez udział w zajęciach wyrównawczych, a także zaopatrzenie w podręczniki i przybory szkolne,
 - uczestnictwo w miarę możliwości w zajęciach pozalekcyjnych i kulturalno-rekreacyjno-sportowych uwzględniających święta i inne dni wynikające z tradycji i obyczajów a także dostęp do opieki zdrowotnej, do edukacji, zajęć specjalistycznych oraz pozalekcyjnych i rekreacyjno-sportowych.
3. W teczkach osobowych wychowanków znajdują się wszystkie wymagane dokumenty.
4. Placówka w sposób prawidłowy prowadzi dla każdego dziecka indywidualny plan pracy oraz karty pobytu.
5. W przypadku rodzeństwa W. i G. zbyt późno dokonana pierwsza ocena sytuacji dziecka.
6. Pozostałe okresowe oceny sytuacji dziecka oraz oceny zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce dokonywane były w sposób prawidłowy i przynajmniej raz na pół roku.
7. Współpraca placówki z rodzinami wychowanków mająca na celu powrót dzieci do domu.
8. Placówka umożliwia dzieciom utrzymywanie kontaktów z rodzicami i bliskimi.
9. Zarówno dyrektor NPR, jak i wychowawca posiadają odpowiednie kwalifikacje wymagane na zajmowanych stanowiskach.

6. Podstawa dokonanych ustaleń:

- rozmowa z p. Joanną Wilk – dyrektorem Niepublicznej Placówki Rodzinnej oraz z panem Waldemarem Wilk – wychowawcą zatrudnionym w placówce, a także z wychowanką Patrycją,

- analiza udostępnionej dokumentacji: regulaminu organizacyjnego placówki i statutu, akt osobowych wychowanków, indywidualnych planów i kart pobytu wychowanków, protokołów

z posiedzenia stałego zespołu, akt osobowych dyrektora oraz innej dokumentacji dotyczącej spraw dzieci (dokumentacji medycznej, szkolnej, korespondencji i in.),
- oględziny pomieszczeń placówki.

Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie odmowy podpisania protokołu:

Zgodnie z § 16, ust. 1-5 rozporządzenia MPS w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej z dnia 23 marca 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543)

1. Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.
2. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika jednostki podlegającej kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych.
3. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole.
4. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego po jednym przekazano dyrektorowi Niepublicznej Placówki Rodzinnej w Nowym Garbowie oraz Dyrektorowi Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Protokół sporządzono w dniu 26.10.2011r., a podpisany został przez dyrektora w dniu 3.11.2011r.

Ze strony jednostki kontrolującej:

1. Katarzyna Arendarska
2. Elżbieta Paluch

Ze strony jednostki kontrolowanej

Dyrektor
Rodzinnego Domu Dziecka
w Garbowie Nowym
p. Joanna Wilk

Wykaz załączników

1. Kontrakt dotyczący warunków urlopowania Grzegorza i Krzysztofa P.
2. Indywidualny plan pracy z dzieckiem w Niepublicznej Placówce Rodzinnej w Nowym Garbowie.
3. Karta pobytu dziecka w rodzinnym domu.
4. Okresowa ocena sytuacji dziecka w Placówce Rodzinnej w Nowym Garbowie.
5. Wyjaśnienie dyrektora placówki p. Joanny Wilk odnośnie zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka.