

Protokół
kontroli doraźnej przeprowadzonej
w Urzędzie Gminy Rytwiany

I. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli:

Urząd Gminy Rytwiany ul. Staszowska 15 28-236 Rytwiany; REGON: 000542965; NIP: 866-12-08-144. Wójtem Gminy Rytwiany jest Pan Grzegorz Forkasiewicz.

II. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe inspektorów oraz numer i data upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach: Grzegorz Trapcia – Wojewódzki Koordynator Realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, starszy inspektor wojewódzki Oddziału ds. Informatyzacji i Spraw Społecznych oraz Anna Korcipa – inspektor Oddziału ds. Informatyzacji i Spraw Społecznych – (koordynator kontroli) na podstawie pisemnych imiennych upoważnień do kontroli nr odpowiednio 1105/2017 oraz 1104/2017 z dnia 21 grudnia 2017r. wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Pana Mariusza Paska.

III. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę przeprowadzono w dniu 21 grudnia 2017 roku. Dokonano wpisu do *Książki kontroli Urzędu Gminy* pod pozycją nr 7/2017.

IV. Określenie przedmiotu i zakresu kontroli oraz okresu objętego kontrolą:

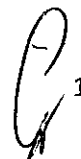
Sposób prowadzenia przez Zespół Interdyscyplinarny w Rytwianach procedury Niebieskie Karty w sprawie indywidualnej.

Okres objęty kontrolą: 5 września 2015 r. do 21 grudnia 2017 r.

V. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:

Kontrola doraźna została przeprowadzona w związku ze skargą indywidualną na działalność Zespołu Interdyscyplinarnego w Rytwianach. Zarzuty poruszone w skardze dotyczyły:

- Braku udzielenia przez Zespół Interdyscyplinarny pomocy skarżącej, w ramach prowadzonych w latach 2015 – 2017 procedur Niebieskie Karty;
- Braku weryfikowania przez członków Zespołu Interdyscyplinarnego informacji uzyskiwanych od stron objętych procedurą, w szczególności braku monitorowania bezpieczeństwa skarżącej oraz znajdującego się pod jej opieką dziecka;

 1



- Braku podejmowanych działań przez grupę roboczą w kierunku diagnozowania sytuacji w rodzinie skarżącej, w tym w oparciu o informacje od innych, dorosłych członków rodziny;

Zespół inspektorów po zapoznaniu się z dokumentacją procedury Niebieskie Karty w w/w sprawie, ustalił co następuje:

- „Niebieska Karta A” sygn. SKP8395/15 inicjująca procedurę w rodzinie została wszczęta na rzecz skarżącej w dniu 5.09.2015 roku przez przedstawiciela Komendy Powiatowej Policji w Staszowie. Jako osobę, co do której zachodzi podejrzenie, że stosuje przemoc wskazano męża skarżącej. W formularzu wskazano, że w rodzinie przebywa małoletnie dziecko. „NK A” została przekazana Przewodniczącemu Zespołu Interdyscyplinarnego z zachowaniem terminu wskazanego w §7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 roku w sprawie procedury Niebieskie Karty oraz wzorów formularzy Niebieska Karta [zał. nr 1];
- Procedurę Niebieskie Karty w rodzinie skarżącej rozpatrywała dwuosobowa grupa robocza w składzie: pracownik socjalny GOPS w Rytwianach – Małgorzata Pawelec i przedstawiciel policji – Sławomir Kawalec (na kolejnych posiedzeniach w zastępstwie pojawiali się również Zdzisław Kuca, Jacek Śmistek). Grupę roboczą powołał Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego Pan Marcin Mich, mimo braku uprawnień do podejmowania takowych decyzji, gdyż zgodnie z art. 9a ust. 10 przedmiotowej ustawy podmiotem uprawnionym do tworzenia grup roboczych jest Zespół Interdyscyplinarny;
- **Skład grupy roboczej nie był dostosowany do struktury rodziny - do grupy roboczej nie włączono przedstawiciela oświaty mimo obecności w rodzinie małoletniego dziecka (W „NK C” widnieje wzmianka, iż z uwagi na brak zgłaszanych problemów wychowawczych oraz zabezpieczenia wszystkich potrzeb dziecka nie zachodzi potrzeba angażowania w pomoc rodzinie przedstawiciela oświaty – powyższe świadczy o braku realizacji obowiązku wskazanego w art. 9a. ust 10 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie);**
- W dniu 14.09.2015 r. odbyło się posiedzenie z udziałem osoby, co do której istnieje podejrzenie, że doznaje przemocy w rodzinie. Wypełniono „NK C” i opracowano plan pomocy. W ramach planu pomocy przewidziano pracę socjalną, w tym cykliczne wizyty w środowisku. Poinformowano również zainteresowaną o warunkach korzystania ze świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej [zał. nr 2]. Ze strony Policji zaplanowany został monitoring min. 1 raz w miesiącu. **W aktach sprawy nie ma jednak żadnych śladów prowadzenia przez grupę roboczą, w tym pracowników socjalnych GOPS w Rytwianach oraz przedstawicieli policji, działań monitorujących sytuację rodziny skarżącej, co świadczy o zaniechaniu przez członków grupy roboczej obowiązków służbowych lub zawodowych, o których mowa w art. 9a ust. 13 ustawy;**
- Dn. 21.09.2015 r. odbyło się posiedzenie grupy roboczej z udziałem osoby, co do której zachodzi podejrzenie, że stosuje przemoc. Wypełniono wówczas „Niebieską Kartę D”. **W formularzu widnieją sprzeczne informacje. W części II NK D wykazano informacje zbieżne z zawartymi w „NK A”, natomiast pozostałe informacje negują zdarzenia związane z przemocą w rodzinie [zał. nr 3];**
- **W okresie od 22.09.2015 r. do 8.01.2016 r. – procedura Niebieskie Karty nie była prowadzona – w aktach nie ma jakichkolwiek śladów wywiązywania się członków grupy roboczej z obowiązków w ramach wszczętej procedury, co stanowi zaniechanie przez w/w obowiązków służbowych lub zawodowych, o których mowa w art. 9a ust. 13 ustawy z dnia**

29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego Pan Marcin Mich (GOPS w Rytwianach) w tym okresie nie egzekwował od powołanych do grupy roboczej członków informacji na temat etapu realizowanej procedury, co również stanowi brak realizacji przez w/w przedstawiciela GOPS w Rytwianach obowiązków służbowych;

- W dokumentacji sprawy znajduje się pismo (z dn. 5.01.2016r.) z kancelarii adwokackiej z wnioskiem o zakończenie procedury Niebieskie Karty z uwagi na brak zasadności jej prowadzenia. Wniosek złożył przedstawiciel kancelarii na podstawie pełnomocnictwa udzielonego mu przez osobę, co do której zachodzi podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie. **Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego w dniu 2 lutego 2016 roku udzielił odpowiedzi na w/w wniosek informując nieuprawnioną osobę (przedstawiciela Kancelarii) o planowanym w najbliższym czasie zakończeniu procedury Niebieskie Karty oraz przesłaniu informacji na ten temat osobie, co do której zachodzi podejrzenie, że stosuje przemoc [zał. nr 4, nr 5]. Powyższe działanie Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego stanowi przekroczenie ustawowych uprawnień – zespół interdyscyplinarny i grupa robocza nie są organami administracji publicznej, a same „Niebieskie Karty” nie są procedurą postępowania administracyjnego, w związku z tym przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego nie mogą mieć zastosowania. Biorąc pod uwagę specyfikę zjawiska przemocy i jej mechanizmy, prawdopodobnym może być, że sprawca przemocy może próbować wpływać (grożąc, strasząc czy nawet posuwając się do agresji fizycznej) na osobę, która ujawniła i zgłosiła służbom fakt, iż stosuje on przemoc wobec bliskich (szczególnie, jeśli takie przypadki miały miejsce w przeszłości). W takiej sytuacji trzeba wziąć pod uwagę zapisy art. 34. Ustawy o ochronie danych osobowych, które stanowią iż „administrator danych odmawia osobie, której dane dotyczą, udzielenia informacji, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1-5a, jeżeli spowodowałyby to: zagrożenie (...) życia i zdrowia ludzi lub bezpieczeństwa i porządku publicznego” albo „istotne naruszenie dóbr osobistych osób, których dane dotyczą, lub innych osób” (art. 34 ust. 2 i 4);**
- W tezcze z dokumentacją sprawy znajduje się protokół zakończenia procedury – prawdopodobnie dotyczy on rodziny skarżącej. Trudno jednoznacznie przypisać dokument do sprawy, gdyż nie spełnia on wymogów wskazanych w §18 pkt 2 Rozporządzenia – zawiera jedynie nazwiska członków grupy roboczej, nazwisko osoby, co do której zachodzi podejrzenie, że doznaje przemocy w rodzinie (nie wpisano jej imienia) oraz datę posiedzenia grupy roboczej, w trakcie którego podjęto decyzję o zakończeniu procedury. **Protokół nie zawiera informacji na temat domniemanego sprawcy przemocy, informacji dotyczących prowadzonej procedury, podjętych na rzecz rodziny działań, przesłanek zakończenia procedury. Ponadto, dokument nie został podpisany przez Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego.**

Dokumentacja w/w procedury nie zawiera podstawowych informacji nt. okoliczności, w jakich wypełniono formularz NK A. Prowadzona przez grupę roboczą diagnoza sytuacji rodziny jest powierzchowna i ograniczona wyłącznie do informacji uzyskanych od osób objętych procedurą w trakcie interwencji oraz posiedzeń grupy roboczej.

Zarówno członkowie grupy roboczej, jak i odpowiedzialny za koordynację jej prac Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego Pan Marcin Mich, nie podejmowali jakichkolwiek działań zmierzających do weryfikacji uzyskanych od osób objętych procedurą informacji. Nie zasięgnięto opinii

przedstawiciele placówki oświatowej, do której uczęszcza małaletnia córka skarżącej, na temat funkcjonowania dziecka w środowisku szkolnym, jego relacji z nauczycielami, rówieśnikami, osiągnięć szkolnych, czy też relacji szkoły z rodzicami dziecka.

Mimo obecności w rodzinie małaletniego dziecka nie złożono do właściwego sądu rodzinnego wniosku o wgląd w sytuację dziecka w rodzinie z uwagi na podejrzenie wystąpienia przemocy, co jest niedopuszczalne przy braku realizacji procedury Niebieskie Karty przez ponad 3 miesiące, w tym braku monitorowania bezpieczeństwa małaletniego dziecka. **Brak skierowania wniosku w sprawie małaletniego do sądu rodzinnego o wgląd w jego sytuację stanowi zaniechanie przez Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego obowiązku wynikającego z art. 572 kodeksu postępowania cywilnego.**

Ponadto, akta sprawy nie zawierają protokołów posiedzeń grup roboczych, w tym protokołu posiedzenia grupy roboczej z 18.02.2016 r., w trakcie którego podjęto decyzję o zakończeniu procedury NK w rodzinie skarżącej. W dokumentacji brak jest również informacji świadczących o pouczeniu osoby, co do której zachodzi podejrzenie, że doznaje przemocy o możliwości przeprowadzenia bezpłatnego badania lekarskiego i uzyskania zaświadczenia lekarskiego w sprawie ustalenia przyczyn i rodzaju uszkodzeń ciała, co jest niedopuszczalne w świetle informacji zawartych w „NK A”, świadczących o przemocy fizycznej, w tym doznanym uszkodzeniu ciała. Za brak podjęcia działań wobec rodziny odpowiadają członkowie grupy roboczej, a w szczególności Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego Pan Marcin Mich.

Ponownie procedurę Niebieskie Karty w rodzinie skarżącej wszczęto 22 marca 2017 r.

W oparciu o dokumenty zgromadzone w ramach procedury zespół kontrolerów stwierdził, co następuje:

- Formularz „NK A” sygn. SKP2782/17 wypełnił przedstawiciel KPP w Staszowie, w jednostce policji. W „NK A” wskazano skarżącą jako osobę, co do której zachodzi podejrzenie, że doznaje przemocy. Jako potencjalnego sprawcę przemocy wskazano męża skarżącej. Jako świadka aktów przemocy skarżąca wskazała małaletnią córkę oraz dwie inne osoby [zał. nr 6];
- Formularz „NK A” został przekazany Przewodniczącemu Zespołu Interdyscyplinarnego z zachowaniem terminu wynikającego z §7 pkt 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 roku w sprawie procedury Niebieska Karta oraz wzorów formularza Niebieska Karta;
- Po otrzymaniu formularza „Niebieska Karta A” Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego powołał trzyosobową grupę roboczą, nie posiadając uprawnień do samodzielnego podjęcia decyzji w tym zakresie. Zgodnie z art. 9a ust. 10 to *Zespół interdyscyplinarny może tworzyć grupy robocze w celu rozwiązywania problemów związanych z wystąpieniem przemocy w rodzinie w indywidualnych przypadkach*. Do grupy roboczej poza pracownikiem socjalnym – M. Pawelec i przedstawicielem policji – Z. Kuca włączono pedagoga szkolnego – E. Adamiec;
- W dniu 1 kwietnia 2017 r. przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Staszowie wypełnił formularz „NK A” (sygn. SKP-3150/17). Jako osobę, co do której zachodzi podejrzenie, że doznaje przemocy w rodzinie wskazano męża skarżącej, jako potencjalnego sprawcę przemocy wymieniono skarżącą [zał. nr 7];
- W aktach znajdują się również naprzemiennie wypełnione formularze „NK C” i „NK D”, w których osoby objęte procedurą występują zarówno jako osoby, co do których zachodzi podejrzenie, że doznają przemocy w rodzinie, jak i osoby które ją stosują. W „NK C”

z 6.04.2017 r. widnieje informacja o przekazanym przez oświatę wniosku do Sądu Rodzinnego o wgląd w sytuację małoletniego dziecka z uwagi na podejrzenie wystąpienia przemocy w rodzinie. W „NK C” z dnia 13 kwietnia 2017 r. znajduje się wzmianka o wystąpieniu z wnioskiem do placówki oświatowej dziecka o objęcie małoletniej pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Ponadto, w aktach sprawy znajdują się informacje przekazane przez szkołę dotyczące osiągnięć małoletniej w nauce, jak również trudnej sytuacji życiowej w kontekście zdarzeń mających miejsce w jej rodzinie [zał. nr 8];

- W opracowanych planach pomocy wskazano na potrzebę prowadzenia pracy socjalnej, poinformowano o warunkach korzystania ze świadczeń pieniężnych, motywowano do podjęcia terapii małżeńskiej, jak również zaplanowano prowadzenie cyklicznego monitoringu sytuacji rodziny przez pracowników socjalnych i przedstawicieli policji [zał. nr 9];
- Mimo naprzemiennie wszczynanej procedury (osoby pokrzywdzone występują również w charakterze sprawców przemocy) **grupa robocza nie podjęła jakichkolwiek działań diagnostycznych w kierunku uzyskania pełniejszych informacji na temat sytuacji rodziny;**
- W formularzach „NK A, C i D” widnieją informacje uzyskane od osób objętych procedurą świadczące o ich czasowym pobycie poza Gminą, jednakże w dokumentacji poza informacjami uzyskanymi od osób objętych procedurą, brak jest dowodów na weryfikowanie w/w informacji przez członków grupy roboczej. Zespół Interdyscyplinarny nie podjął działań mających na celu ustalenie faktycznego miejsca pobytu osób objętych procedurą;
- W dn. 6.07.2017r. Komendant KPP w Staszowie zwrócił się z wnioskiem o wgląd w dokumentację sprawy w związku z prowadzonym postępowaniem przygotowawczym w rodzinie skarżącej. Odpowiedzi udzielono 18.07.2017r.;
- W dokumentacji Zespołu znajduje się również pismo skarżącej z 7.07.2017 r. wniesione do Urzędu Gminy w Rytwianach, skierowane przez w/w do Ośrodka Pomocy Społecznej i Zespołu Interdyscyplinarnego z wnioskiem o zniesienie procedury Niebieskie Karty, zawierające również skargę na brak profesjonalizmu ze strony pracownika Ośrodka Pomocy Społecznej Małgorzaty Pawelec – członka grupy roboczej. Zainteresowana prosi o przydzielenie do jej sprawy innego pracownika, który cechowałby się *doświadczeniem i fachowym podejściem do prowadzonej sprawy*. Korespondencja zawiera również wniosek do Wójta Gminy o interwencję w prowadzonej sprawie oraz zadbanie o odpowiednie działanie podległej mu instytucji. W piśmie z 11.08.2017 Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego poinformował skarżącą o planowanym w najbliższym czasie zakończeniu procedury Niebieskie Karty, przekraczając tym samym uprawnienia wskazane w §18 Rozporządzenia. Pozostałe prośby i wnioski klientki pozostawiono bez odpowiedzi;
- W aktach sprawy znajduje się notatka służbowa pracownika socjalnego Pani Małgorzaty Pawelec z przeprowadzonej wspólnie z przedstawicielem KPP w Staszowie dn. 16.10.2017 r. wizyty monitoringowej (jedyna notatka służbowa dokumentująca monitoring w rodzinie), przeprowadzonej po wniesieniu w dniu 10.10.2017r. pisma przez męża skarżącej. W/w zgłosił członkom grupy roboczej fakt zamieszkiwania małoletniej córki i żony we wspólnym domu, mimo braku takiej możliwości m. in. z uwagi na brak odbioru technicznego budynku mieszkalnego. W konsekwencji KPP w Staszowie zgłosiła wniosek do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Staszowie o kontrolę budynku;
- W dokumentacji znajduje się pismo Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego do skarżącej z dnia 14.11.2017r. informujące o braku możliwości odniesienia się Zespołu do możliwości użytkowania przez skarżącą budynku mieszkalnego;

- Na dzień kontroli procedura Niebieskie Karty w rodzinie była w toku.

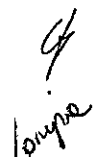
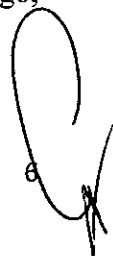
VI. Wnioski z przeprowadzonej kontroli:

1. Na podstawie analizy dokumentacji procedury „Niebieska Karta” prowadzonej przez Zespół Interdyscyplinarny w Rytwianach ustalono, iż sposób prowadzenia procedury w sprawie skarżącej nie spełnia standardów określonych zapisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” tzn.:
 - Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego Pan Marcin Mich nie posiadając uprawnień do tworzenia grupy roboczej samodzielnie zdecydował o jej składzie;
 - Skład grupy roboczej prowadzącej procedurę NK w okresie od 5.09.15 r. – 18.02.16 r. nie był dostosowany do struktury rodziny – do grupy mimo małoletniego dziecka w rodzinie nie włączono przedstawiciela placówki oświatowej, do której uczęszcza dziecko;
 - Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego nie dopełnił obowiązku wynikającego z art. 572 kpc, ponieważ nie złożył wniosku do sądu rodzinnego o wgląd w sytuację małoletniego dziecka w rodzinie z uwagi na podejrzenie wystąpienia przemocy;
 - Liczne braki w dokumentacji świadczą o nierealizowaniu procedury przez członków grupy roboczej. Członkowie grupy roboczej oraz Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego nie wykonują obowiązków służbowych lub zawodowych, o których mowa w art. 9a ust. 13 ustawy, a Przewodniczący dodatkowo nie egzekwował realizacji tych obowiązków. Powyższe zaniechania powinny stać się przedmiotem postępowania dyscyplinującego pracodawców wobec w/w osób;
 - Pracownik socjalny Pani Małgorzata Pawelec nie prowadziła w ramach pracy socjalnej wizyt monitorujących sytuację rodziny skarżącej w okresie trwania procedury, tym samym nie realizowała obowiązków służbowych wynikających z art. 7.7 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, zgodnie z którym pomocy społecznej udziela się w szczególności z powodu przemocy w rodzinie (Dz. U. 2017 poz. 1769 z późn. zm.);
 - Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego udzielił informacji na temat planowanego zakończenia procedury w rodzinie skarżącej osobie nieupoważnionej tj. adwokatowi reprezentującemu osobę, co do której zachodzi podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie;
 - Protokół zakończenia procedury NK zawiera elementarne braki – z uwagi na brak podpisu Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego jest z mocy prawa nieważny;

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **negatywnie**. W czasie kontroli stwierdzono szereg nieprawidłowości, dotyczących zarówno zaniechania realizacji obowiązków służbowych, jak i przekroczeń posiadanych uprawnień, które w istotny sposób wpłynęły na jakość pomocy świadczonej skarżącej i jej rodzinie.

VII. Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o:

- sprawdzoną dokumentację, sprawozdania w Centralnej Aplikacji Statystycznej oraz informacje i wyjaśnienia udzielone przez Pana Marcina Micha – pracownika socjalnego, Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego.



Treść protokołu i wnioski wynikające z kontroli omówiono z w/w.

VIII. Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu:

Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyny tej odmowy. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego, do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń. Pisemne zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli są poddawane analizie przez kontrolujący daną jednostkę zespół inspektorów (§ 16 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej Dz. U. nr 61 poz. 543).

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz za poświadczaniem odbioru otrzymuje Kierownik jednostki podlegającej kontroli, drugi włącza się do akt kontroli.

Protokół podpisali:

Kielce, 10. stycznia 2018r..

Data podpisania protokołu

22.01.2018

Ze strony kontrolującej:

.....*Korupie Anne*.....

.....*Grzegorz Trzypia*.....

Ze strony kontrolowanej:

WOJEWÓDZKI URZĘD GMINY

mgr Grzegorz Forkasiewicz

