



**ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W KIELCACH  
WYDZIAŁ POLITYKI SPOŁECZNEJ**

25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3; [www.kielce.uw.gov.pl](http://www.kielce.uw.gov.pl)  
tel. 0-41 342 14 27, fax: 0-41 342 13 72, e-mail: [wps00@kielce.uw.gov.pl](mailto:wps00@kielce.uw.gov.pl)

Kielce, dnia 21.05.2012r.

PS. IV.862.2.2012r.

**Pan  
Maciej Tomczyk  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Jędrzejowie**

**Wystąpienie pokontrolne**

Kontrolę w Powiatowym Urzędzie Pracy w Jędrzejowie, ul. Okrzei 49B, 28-300 Jędrzejów w dniach 19-20.03.2012r. i 22-23.03.2012r. przeprowadziły:

- Elżbieta Sarnecka-Kozioł – starszy inspektor wojewódzki - przewodniczący zespołu kontrolującego,
- Ewelina Pękalska – starszy inspektor

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr: 243/2012 i 242/2012 z dnia 15.03.2012r. wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez panią Renatę Murawską - Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej.

**Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:**

- stosowanie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego – prawidłowość i terminowość wydawania decyzji administracyjnych,
- szkolenia publicznych służb zatrudnienia - prawidłowość wydatkowania środków Funduszu Pracy na szkolenia pracowników urzędu pracy (w tym zbadanie kosztów szkoleń jednostkowych dla szkoleń organizowanych w kraju i za granicą), zgodność wybieranych kierunków szkoleń z potrzebami merytorycznymi ich uczestników oraz wykorzystanie zdobytych umiejętności w późniejszej pracy, a w przypadku szkoleń organizowanych za granicą zbadanie zasadności wyboru takiego szkolenia.

Okres objęty kontrolą: od 01.01.2011r. do 31.12.2011r.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam **pozytywnie z uchybieniami**.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono co następuje:

### **I. Stosowanie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego.**

Kontroli poddano losowo wybrane akta osób bezrobotnych, teczki spraw dotyczących zwrotu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz zwrotu refundacji kosztów wyposażenia i wyposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego (łącznie 20 teczek, w tym 41 decyzji). Na ich podstawie kontrolujący sporządzili zestawienie w formie tabeli, które zostało opatrzone podpisem pani Małgorzaty Dudały - Z-cy Dyrektora PUP (akta kontroli nr 20a-d, 21 a-f).

Skontrolowane decyzje administracyjne znajdujące się w aktach dotyczyły:

- uznania za osobę bezrobotną, utraty statusu bezrobotnego,
- przyznania, odmowy przyznania lub utraty prawa do zasiłku,
- przyznania i utraty prawa do stypendium,
- rozłożenia na raty nienależnie pobranego zasiłku,
- zwrotu nienależnie pobranego zasiłku,
- umorzenia w całości środków na podjęcie działalności gospodarczej,
- rozłożenia na raty należności z tytułu dokonanej refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego wraz z odsetkami ustawowymi,
- przyznania i utraty dodatku aktywizacyjnego.

W toku kontroli ustalono, że decyzje administracyjne są podpisywane przez osoby posiadające stosowne upoważnienie Starosty. Kontrolującym przedstawiono dokumenty potwierdzające w/w uprawnienia (akta kontroli nr 22-25). Natomiast na pierwszej stronie w nagłówku decyzji będących przedmiotem kontroli widnieje pieczęć PUP w Jędrzejowie, a winno znajdować się oznaczenie, bądź pieczęć organu wydającego decyzję, tj. Starosty Jędrzejowskiego. Kontrolujący pozytywnie oceniają rozbudowane uzasadnienia decyzji. W większości skontrolowanych spraw konstrukcja decyzji, podstawa prawna i termin wydania były prawidłowe. W aktach znajdowały się dowody ich doręczenia stronom.

Uchybienia stwierdzono jedynie w decyzjach dotyczących osób bezrobotnych o następujących numerach ewidencyjnych:

- **110901/0002** – w podstawie prawnej decyzji, która dotyczyła również uznania za osobę bezrobotną nie wskazano art. 2 ust.1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudniania i instytucjach rynku pracy, który dotyczy definicji bezrobotnego, określając niezbędne przesłanki jakie musi spełniać osoba, która chce uzyskać status bezrobotnego (akta kontroli nr 26),
- **170108/0001** – w dniu 8.08.2011r. wpłynął wniosek o rozłożenie na raty nienależnie pobranego zasiłku dla bezrobotnych, a decyzja o rozłożeniu na raty została wydana dopiero w dniu 14.10.2011r., tj. z uchybieniem terminu określonego w art. 35 § 3 kodeksu

postępowania administracyjnego, zgodnie z którym załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Natomiast o każdym przypadku niezakończono sprawy w terminie określonym w w/w przepisie lub w przepisach szczególnych organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy (art. 36 § 1 kpa). W przedmiotowej sprawie Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Oksie przesłał wywiad środowiskowy w dniu 16.09.2011r., a decyzja o rozłożeniu na raty została wydana dopiero w dniu 14.10.2011r. Ponadto zdaniem kontrolujących PUP w Jędrzejowie niezasadnie zawiesił postępowanie na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 kpa, tj. do czasu uzyskania wywiadu środowiskowego mającego na celu ustalenie sytuacji materialnej bezrobotnego wnioskującego o rozłożenie należności na raty. Kontrolujący stwierdzają, że organ zobligowany jest do zawieszenia postępowania w trybie art. 97 § 1 pkt 4 kpa tylko wtedy, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. Według doktryny pod pojęciem zagadnienia wstępnego rozumie się sytuacje, w których wydanie orzeczenia merytorycznego w sprawie będącej przedmiotem postępowania przed właściwym organem, uwarunkowane jest uprzednim rozstrzygnięciem wstępnego zagadnienia prawnego. Ocena zaś tego zagadnienia wstępnego, gdyby ono w sobie mogło być przedmiotem odrębnego postępowania (tzn. w oderwaniu od sprawy, na tle której wystąpiło), należy ze względu na jego przedmiot do kompetencji innego organu państwowego niż ten, przed którym toczy się postępowanie w głównej sprawie (B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz).

Natomiast w przedmiotowej sprawie organem właściwym do rozpatrzenia wniosku o rozłożenie na raty nienależnie pobranego zasiłku jest Powiatowy Urząd Pracy Jędrzejowie, działający w imieniu Starosty Jędrzejowskiego, na którym ciąży obowiązek przeprowadzenia postępowania mającego na celu ustalenie sytuacji materialnej wnioskodawcy. Tym samym nie występuje tu zagadnienie wstępne, które wymagałoby rozstrzygnięcia przez inny organ lub sąd. Dokumenty potwierdzające w/w uchybienia (akta kontroli nr 27a-d)

- **031204/0008** – w dniu 24.03.2011r. wydano decyzję o pozbawieniu bezrobotnego prawa do zasiłku dla bezrobotnych od dnia 25.01.2011r. na podstawie art. 73 ust. 1 pkt 2c ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Decyzja w przedmiocie zwrotu nienależnie pobranego zasiłku dla bezrobotnych za okres od 25.01.2011r. do 28.02.2011r. została wydana dopiero w dniu 10.05.2011r. (akta kontroli nr 28a-c) oraz nr ewd. - **280600/0010** – w dniu 05.08.2011r. wydano decyzję o pozbawieniu statusu bezrobotnego i prawa do zasiłku dla bezrobotnych od dnia 13.01.2011r. w związku z nabyciem gospodarstwa

rolnego o pow. powyżej 2 ha przeliczeniowych. Wszystkie dokumenty niezbędne do wydania w/w decyzji, jak i wydanej w dniu 23.09.2011r. decyzji o obowiązku zwrotu nienależnie pobranego zasiłku dla bezrobotnych za okres od 13.01.2011r. do 28.02.2011r., były dostarczone do PUP w dniu 15.06.2011r. (akta kontroli nr 29a-e).

Postępowanie w przedmiocie zwrotu nienależnie pobranego świadczenia jest postępowaniem odrębnym wymagającym wszczęcia postępowania z urzędu. Strona powinna zostać o tym fakcie poinformowana. Zasadne jest wszczęcie postępowania niezwłocznie, w przypadku posiadania wszystkich dokumentów niezbędnych do wydania decyzji.

- **210711/0002** – w podstawie prawnej decyzji, wydanej w dniu 21.07.2011r. w sprawie uznania za osobę bezrobotną oprócz prawidłowo powołanych przepisów art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a i b oraz art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy - wskazano również art. 71 ust. 1 i 2 ustawy, który dotyczy przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych (akta kontroli nr 30a-b).

Uchybienia stwierdzono również w teczce o nr:

- **CAZ II- 5312** – w dniu 19.07.2011r. wpłynął wniosek o umorzenie w całości wypłaconych środków na podjęcie działalności gospodarczej, w dniu 5.08.2011r. w trybie art. 97 § 1 pkt 4 kpa wydano postanowienie o zawieszeniu postępowania z uwagi na konieczność uzyskania opinii Powiatowej Rady Zatrudnienia. Uwagi dot. zawieszenia postępowania (patrz j/w). Należy dodać, iż organem właściwym do wydania decyzji merytorycznej w przedmiotowej sprawie jest również Starosta Jędrzejowski, natomiast Powiatowa Rada Zatrudnienia jest organem opiniodawczo-doradczym Starosty. Opinia rady sama w sobie nie jest przedmiotem odrębnego postępowania, Powiatowa Rada Zatrudnienia wydaje bowiem opinię w oparciu o wyniki postępowania, które w imieniu Starosty Jędrzejowskiego przeprowadza Powiatowy Urząd Pracy. Zdaniem kontrolujących w przypadku braku możliwości podjęcia decyzji dotyczącej umorzenia w ustawowym terminie z uwagi na brak opinii Powiatowej Rady Zatrudnienia, organ winien zawiadomić stronę o przyczynach zwłoki oraz wskazać nowy termin załatwienia sprawy na podstawie art. 36 kpa. Dokumenty potwierdzające w/w uchybienia (akta kontroli nr 31a-f).

Osobami odpowiedzialnymi za w/w uchybienia są: Dyrektor PUP w Jędrzejowie oraz pracownicy Urzędu upoważnieni w imieniu Starosty do wydawania decyzji i postanowień w trybie przepisów kpa, co do których zgłoszono zastrzeżenia.

## **II. Szkolenia publicznych służb zatrudnienia.**

Z informacji Dyrektora PUP w Jędrzejowie wynika, że w 2011r. pracownicy Urzędu zostali skierowani na 8 szkoleń, w których łącznie uczestniczyło 12 osób. Szkolenia te były

zrealizowane w oparciu o oferty jakie wpłynęły do PUP w Jędrzejowie z zewnętrznych jednostek szkoleniowych. Ponadto Urząd zainicjował zorganizowanie 6 szkoleń, w których wzięło udział łącznie 21 pracowników. Szkolenia te miały na celu podnoszenie i doskonalenie kwalifikacji zawodowych pracowników (akta kontroli nr 32a-f). Plan wydatków z Funduszu Pracy na rok 2011 przeznaczonych na finansowanie kosztów szkoleń kadr publicznych służb zatrudnienia wynosił 41 463,00 zł. Wydatkowano kwotę 32 470,80 zł. Niewykorzystane środki mają zostać przeznaczone na wypłatę zasiłków dla bezrobotnych i innych obligatoryjnych świadczeń zgodnie z paragrafem 6 pkt 2 rozporządzenia MPiPS z dnia 7 października 2011r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Fundusz Pracy (akta kontroli nr 33).

W 2011r. kadra kierownicza i pracownicy Powiatowego Urzędu Pracy w Jędrzejowie nie brali udziału w szkoleniach organizowanych za granicą (akta kontroli nr 34).

Na podstawie losowo wybranych szkoleń z wypełnionego przez PUP „Zestawienia tabelarycznego dot. szkoleń pracowników PUP w Jędrzejowie w 2011r.” (akta kontroli nr 35a-x), jak również zakresów czynności pracowników uczestniczących w szkoleniach (akta kontroli nr 36a-p) oraz biorąc pod uwagę wyjaśnienie Dyrektora PUP z dnia 20.03.2012r. dotyczące skierowania na szkolenie pracownika zatrudnionego na stanowisku sekretarki na szkolenie pn. „Standardy kontroli zarządczej w działalności urzędów pracy – zadania, obowiązki, odpowiedzialność” kontrolujący nie stwierdzili nieprawidłowości w/w zakresie (akta kontroli nr 37a-f).

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę następujące zalecenia:

- 1) W nagłówku decyzji administracyjnych winno znajdować się prawidłowe oznaczenie, bądź pieczęć organu wydającego decyzję, tj. Starosty Jędrzejowskiego.
- 2) Podstawa prawna decyzji winna zawierać wszystkie przepisy prawne w oparciu, o które wydano orzeczenie, np. art. 2 ust.1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w przypadku orzeczenia o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku, natomiast w sytuacji wydania decyzji tylko w przedmiocie uznania za osobę bezrobotną, nie jest konieczne wskazywanie art. 71 ust. 1 i 2 w/w ustawy.
- 3) Należy przestrzegać długości terminów załatwienia spraw określonych w art. 35 kpa, przy czym zgodnie z ogólną wynikającą z tego przepisu dyrektywą sprawy administracyjne powinny być załatwiane bez zbędnej zwłoki. Jeżeli sprawa może być załatwiona przed upływem ustawowego terminu, organ administracji publicznej jest zobligowany do jej załatwienia. Wskazane w art. 35 § 3 kpa terminy mają charakter terminów maksymalnych, a nie podstawowych. W przypadku niemożności załatwienia sprawy w terminie określonym w

art. 35 kpa należy zawiadomić o tym strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy w trybie art. 36 kpa. Natomiast zawieszenie postępowania należy stosować jedynie w przypadkach określonych w art. 97 § 1 kpa.

4) W sprawach dotyczących zwrotu nienależnie pobranego świadczenia należy przed wydaniem decyzji wszcząć z urzędu postępowanie i zawiadomić o tym fakcie stronę. Wszczęcie postępowania winno nastąpić niezwłocznie w przypadku posiadania wszystkich dokumentów niezbędnych do wydania decyzji.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o wykonaniu w/w zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

### **POUCZENIE**

Informuję, że Dyrektorowi Urzędu Pracy przysługują uprawnienia wynikające z art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2008r. Nr 69 poz. 415 z późn. zm.), tj. może w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków zgłosić do nich zastrzeżenia.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
mgr Renata Segiecińska  
Z-ca Dyrektora  
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ