



a/a

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 09-08-2018

Znak: IR.V.431.2.2018

W P Ł Y N Ę Ł O
Sekretariat Marszałka
Województwa Świętokrzyskiego

dn. 10.08.2018 *JellM*

Pan
Adam Jarubas

Marszałek Województwa
Świętokrzyskiego

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, 25-516 Kielce, al. IX Wieków Kielc 3 oraz oględziny oznakowania wytypowanych dróg wojewódzkich w dniach 14 – 27 czerwca 2018 r. przeprowadził Zespół kontrolny, powołany Zarządzeniem Nr 48/2018 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 13 czerwca 2018 roku, zmieniony Zarządzeniem Nr 52/2018 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 20 czerwca 2018 roku (akta kontroli s. 51-52, 55-56):

1. Łukasz Łabędzki – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Rozwoju – przewodniczący Zespołu kontrolnego,
2. Daria Miernik – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Rozwoju,
3. Iwona Pisarczyk – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Rozwoju,
4. Arkadiusz Kozieł – aspirant Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach,

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli z dnia 13 czerwca 2018 r., nr: 395/2018, 396/2018, 397/2018 oraz 398/2018 z 18 czerwca 2018 r. wydanych przez Wojewodę Świętokrzyskiego (akta kontroli s. 57-61).

Zawiadomienie z dnia 4 czerwca 2018 r. o zamiarze przeprowadzenia kontroli w dniach 14 – 27 czerwca 2018 r. – doręczono adresatowi dnia 5 czerwca 2018 r. (akta kontroli s. 48-49).

Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych przedstawiono ww. upoważnienia (kopie pozostawiono w jednostce kontrolowanej) oraz dokonano wpisu w książce kontroli pod numerem 10/2018.

W imieniu Marszałka Województwa Świętokrzyskiego wyjaśnień udzielali:

- Pan Zenon Piecaba – Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach;
- Pan Mateusz Stańczyk – kierownik Oddziału Dróg w Departamencie Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach;
- Ewa Adamczyk – Główny specjalista w ww. Departamencie;
- Nina Gajewska – Wisowska – Główny specjalista w ww. Departamencie.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Przedmiotem kontroli były działania Marszałka Województwa Świętokrzyskiego jako organu zarządzającego ruchem na drogach wojewódzkich /art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* (j.t. Dz. U. z 2017 r., poz. 1260 z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w *sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* (j.t. Dz. U. 2017, poz. 784)/ na terenie województwa świętokrzyskiego w okresie od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia kontroli.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.

Po przeanalizowaniu danych przekazanych przez Wydział Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach (pismo z dnia 30 maja 2018 r., Znak: RD-RJ-035/13/18), kierując się największą liczbą zaistniałych w roku 2017 oraz w I kwartale 2018 na terenie działania Marszałka Województwa Świętokrzyskiego wypadków, zabitych, rannych i kolizji (oraz uwzględniając posiadane przez organ zarządzający ruchem projekty organizacji ruchu) do kontroli wytypowano następujące drogi (akta kontroli s. 4-47):

- a) DW 744 Osiny – Starachowice;
- b) DW 748 Ruda Strawczyńska – Kostomłoty;
- c) DW 761 Kielce – Piekoszów;
- d) DW 766 Morawica – Pińczów;
- e) DW 767 Pińczów – Busko-Zdrój;
- f) DW 764 Kielce – Połaniec (odcinek Staszów – Połaniec).

I. W wyniku przeprowadzonej kontroli dokumentacji ustalono:

1. Zadania zarządcy dróg wojewódzkich wykonuje Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w imieniu którego działa Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich, 25-602 Kielce, ul. Jagiellońska 72. Ww. jednostka podzielona jest na 2 rejony, w skład których wchodzi następujący obwody drogowe (akta kontroli s. 72):
 - Rejon Dróg Wojewódzkich w Zgórsku, któremu podlega:
 - Obwód Zgórsko,

- Obwód Łopuszno,
- Obwód Pińczów,
- Rejon Dróg Wojewódzkich w Staszowie, któremu podlega:
 - Obwód Staszów,
 - Obwód Nowa Słupia,
 - Obwód Ostrowiec Świętokrzyski,
 - Obwód Tempoczków.

Zarządzanie ruchem na drogach jest wykonywane przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, w imieniu którego działania realizuje Departament Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach (akta kontroli s. 73-82).

Osobami upoważnionymi przez Marszałka Województwa do rozpatrywania i opiniowania projektów oraz zatwierdzania organizacji ruchu lub jej zmian, kontroli prawidłowości zastosowania i funkcjonowania zatwierdzonej organizacji ruchu na drogach wojewódzkich oraz wydawania zezwoleń w drodze decyzji administracyjnej na wykorzystanie dróg wojewódzkich w sposób szczególny w okresie objętym kontrolą byli:

- Jan Maćkowiak – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego: upoważnienie z dnia 23.02.2015 r., Znak: DOA-I.087.10.2015.d
 - Wojciech Siporski – Dyrektor Departamentu Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach: upoważnienie z dnia 09.08.2016 r., znak: DOA-I.087.11.2016.d
 - Wojciech Płusa – Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach: upoważnienie z dnia 09.08.2016 r., Znak: DOA-I.087.12.2016.d
 - Zenon Piecaba – Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach: upoważnienie z dnia 10.08.2017 r., Znak: DOA-I.087.14.2017.
2. Jak wynika z informacji sporządzonej przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach z dnia 19 czerwca 2018 r., Marszałek Województwa Świętokrzyskiego zarządza ruchem na sieci 36 dróg wojewódzkich, których łączna długość wynosi – 1 050,219 km (akta kontroli s. 88-91).
 3. Zatwierdzone projekty stałej organizacji ruchu posiadają wszystkie drogi wojewódzkie przebiegające przez teren województwa świętokrzyskiego, tj. 1 050,219 km – 100 % (akta kontroli s. 84-85).
 4. Zgodnie z zapisami § 49 załącznika do Uchwały Nr 3166/17 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 2 listopada 2017 r., zmienionego Uchwałą Nr 3516/18 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 2 lutego 2018 r. obowiązki związane

z przygotowywaniem do zatwierdzenia projektów stałej i czasowej organizacji ruchu oraz z realizacją postanowień rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem należą do zakresu zadań Departamentu Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach (akta kontroli s. 73-82).

5. W okresie objętym kontrolą Marszałek Województwa zatwierdził 115 projektów stałej organizacji ruchu oraz 294 projekty czasowej organizacji ruchu. W 2017 r. zatwierdzono 88 projektów stałej organizacji ruchu oraz 196 projektów czasowej organizacji ruchu. W 2018 r. (do dnia 14.06.2018 r.) zatwierdzono 27 projektów stałej organizacji ruchu oraz 98 projekty czasowej organizacji ruchu (akta kontroli s. 84).
6. Zatwierdzone projekty zostały sporządzone zarówno przez zarządcę dróg, organ zarządzający ruchem (projekty stałej organizacji ruchu), jak i inwestorów (projekty czasowej organizacji ruchu). W okresie poddanym badaniu jednostki uprzywilejowane, kolej, organizacje turystyczne nie przedstawiały projektów stałej organizacji ruchu do zatwierdzenia (akta kontroli s. 127-146).
7. W trakcie czynności kontrolnych zweryfikowano wytypowane do kontroli następujące projekty stałej organizacji ruchu – wszystkie wytypowane do badania drogi posiadały projekty stałej organizacji ruchu:
 - a) Projekt organizacji ruchu drogi wojewódzkiej Nr 744 Osiny – Starachowice (odcinek od km 18+234 – granica województwa do km 42+006 – skrzyżowanie z DK 42) (akta kontroli s. 235-346).
Projekt zatwierdzony pismem z dnia 21.11.2014 r., Znak: INF.II.8022.1.23.2014.ng (akta kontroli s. 235);
 - b) Projekt organizacji ruchu drogi wojewódzkiej Nr 748 Ruda Strawczyńska – Kostomłoty (odcinek od km 0+000 do km 13+070) (akta kontroli s. 347-421).
Projekt zatwierdzony pismem z dnia 21.11.2014 r., Znak: INF.II.8022.1.23.2014.ng (akta kontroli s. 235);
 - c) Projekty organizacji ruchu drogi wojewódzkiej Nr 761 Kielce – Piekoszów (odcinek od km 3+736 do km 9+092) (akta kontroli s. 422-464).
Projekt zatwierdzony pismem z dnia 31.05.2012 r., Znak: INF.II.8022.1.13.2012.JT oraz z dnia 15.09.2017 r. znak: INF.I.8022.1.43.2017.ng (akta kontroli s. 422-423);
 - d) Projekt organizacji ruchu drogi wojewódzkiej Nr 766 Morawica – Pińczów (akta kontroli s. 465-636).
Projekt zatwierdzony pismem z dnia 30.06.2011 r., Znak: INF.II.8022.1.16.2011.JT (akta kontroli s. 465); Projekt podzielony na dwie części od km 0+000 do km 9+702 – Obwód Drogowy Zgórsko oraz od km 9+702 do km 40+846 – Obwód Drogowy Pińczów;

- e) Projekt organizacji ruchu drogi wojewódzkiej Nr 767 Pińczów – Busko-Zdrój (akta kontroli s. 637-721).

Projekt zatwierdzony pismem z dnia 30.06.2011 r., Znak: INF.II.8022.1.17.2011.JT (akta kontroli s. 637);

- f) Projekt organizacji ruchu drogi wojewódzkiej Nr 764 Kielce – Połaniec (odcinek od km 54+920 do km 71+450) (akta kontroli s. 722-791).

Projekt zatwierdzony pismem z dnia 21.11.2014 r., znak: INF.II.8022.1.23.2014.ng (akta kontroli s. 722);

Zgodność zatwierdzonych projektów z obowiązującymi wymogami, tj.: § 5 ust. 1. i § 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem:

- plan orientacyjny w skali od 1:10 000 do 1:25 000 z zaznaczeniem drogi lub dróg, których projekt dotyczy:
 - plan bez skali – projekt: b, c, d, e;
 - właściwa skala – projekt: a, f;
- plan sytuacyjny w skali 1:500 lub 1:1000 (w uzasadnionych przypadkach organ zarządzający ruchem może dopuścić skalę 1:2 000 lub szkic bez skali) zawierający:
 - a) lokalizację istniejących, projektowanych oraz usuwanych znaków drogowych, urządzeń sygnalizacyjnych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu; dla projektów zmian stałej organizacji ruchu dopuszcza się zaznaczenie lokalizacji tylko znaków i urządzeń dla nowej organizacji ruchu,
 - b) parametry geometrii drogi;
 - we wszystkich wytypowanych do kontroli projektach organizacji ruchu od a do f występowały plany sytuacyjne w odpowiedniej skali, obrazujące parametry geometrii drogi;
- program sygnalizacji i obliczenia przepustowości drogi – w przypadku projektu zawierającego sygnalizację świetlną;
 - w ciągu drogi wojewódzkiej nr 744 Osiny – Starachowice występują cztery programy sygnalizacji świetlnej (akta kontroli s. 235-346).
 - Ponadto czasowa organizacja ruchu „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 744 w km 36+617 z drogą gminną nr 304020T w Starachowicach na skrzyżowanie typu rondo” zawiera program sygnalizacji świetlnej ruchu wahadłowego oraz obliczenia przepustowości drogi (akta kontroli s. 94-121).
 - Na pozostałych wytypowanych do kontroli drogach nie występowały sygnalizacje świetlne;
- zasady dokonywania zmian oraz sposób ich rejestracji – w przypadku projektu zawierającego znaki świetlne lub znaki o zmiennej treści oraz w przypadku projektu dotyczącego zmiennej organizacji ruchu lub zawierającego inne zmienne elementy mające wpływ na ruch drogowy;
 - nie dotyczy projektów wytypowanych do kontroli;

- opis techniczny zawierający charakterystykę drogi i ruchu na drodze, a w przypadku organizacji ruchu związanej z robotami prowadzonymi w pasie drogowym – opis występujących zagrożeń lub utrudnień, przy robotach prowadzonych w dwóch lub więcej etapach opis powinien zawierać zakres planowanych robót dla każdego etapu i stan pasa drogowego po zrealizowaniu etapu robót;

- wszystkie projekty zawierają właściwy opis techniczny. W przypadku projektów organizacji ruchu dla dróg: 748, 761, 766 i 767 opis techniczny lakoniczny, zawierający jedynie informacje o długości drogi oraz miejscowościach przez które przebiega droga. Opisy techniczne w projektach dla dróg 744 i 764 prawidłowe;

- przewidywany termin wprowadzenia czasowej organizacji ruchu oraz termin wprowadzenia nowej stałej organizacji ruchu lub przywrócenia poprzedniej stałej organizacji ruchu – w przypadku projektu dotyczącego wykonywania robót na drodze;

- terminy określone – dotyczą one projektów tymczasowej organizacji ruchu dla zadania: „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 744 w km 36+617 z drogą gminną nr 304020T w Starachowicach na skrzyżowanie typu rondo” (akta kontroli s. 94-121);

- nazwisko i podpis projektanta;

- nazwisko - występuje we wszystkich projektach;

- podpis projektanta - występuje we wszystkich projektach;

- opinie dołączone do projektu:

a) Świątokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach – § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczególnych warunków zarządzania ruchem,

b) zarządu drogi, jeżeli nie jest on jednostką składającą projekt – § 7 ust. 2 pkt 4 ww. rozporządzenia,

c) organu zarządzającego ruchem na drodze krzyżującej się lub objętej objazdem – § 7 ust. 2 pkt 5 ww. rozporządzenia.

Wszystkie projekty zawierają wymagane opinie.

Opinie do projektów składane są poprzez zamieszczenie na projekcie podpisu z pieczęcią (określającą datę złożenia opinii, z dopiskami m.in. „opiniuję pozytywnie”, „uzgodniono”) – dotyczy projektów: b, c, d, e (akta kontroli s. 348, 425, 466, 523, 639) lub przedstawiane są w formie odrębnego pisma, podpisanego przez upoważnioną osobę – dotyczy projektów a, f (akta kontroli s. 236-238, 723-725).

8. Organ zarządzający ruchem korzystał jeden raz z możliwości opisanej w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczególnych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (j.t. Dz. U. 2017, poz. 784) tj. powołania komisji lub zasięgnięcia opinii rzeczoznawcy w celu szczegółowego rozpatrzenia wniesionych opinii lub wątpliwości związanych z projektem organizacji ruchu. Jak wynika z pisma Pana Zenona Piecaby, Zastępcy Dyrektora

Departamentu Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego z dnia 19 czerwca 2018 r., znak: INF.I.8020.2.2018 organ zarządzający ruchem zasięgał opinii audytora w zakresie wpływu planowanej organizacji ruchu na jego bezpieczeństwo. W pozostałych przypadkach zgłaszane uwagi były uwzględniane z zatwierdzeniach projektów. W znacznej większości opinie zarządców dróg, Policji i innych organów zarządzających ruchem były pozytywne. Ponadto Marszałek Województwa Zarządzeniem nr 82/17 z dnia 2 października 2017 r. powołał Komisję ds. Inżynierii Ruchu Drogowego (akta kontroli s. 84-85, 122-126).

9. Zgodność zatwierdzenia organizacji ruchu na skrzyżowaniach dróg o różnych organach zarządzających ruchem przez organ właściwy dla drogi wyższej kategorii, stosownie do § 6 ww. rozporządzenia – na skrzyżowaniach wytypowanych do kontroli dróg wojewódzkich z drogami krajowymi obowiązuje organizacja wprowadzona i zatwierdzona przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Kielcach, a więc właściwy w tych sprawach organ.

10. Zgodność ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu z obowiązującymi wymogami, tj. § 9 ust.1 i 2 rozporządzenia (akta kontroli s. 127-146):

- numer kolejny projektu – określony;
- numer drogi, kilometraż lub nazwa ulicy – występuje;
- jednostka składająca projekt – określona;
- charakter organizacji ruchu – widnieje – odrębne ewidencje dla stałej i czasowej organizacji ruchu;
- data zatwierdzenia projektu – zawarta;
- termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu – określony;
- rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu – określony, w części przypadków brak wskazanego terminu (akta kontroli s. 127-146);
- przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji (w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu) – termin określony jedynie w kilku wpisach (akta kontroli s. 134-146).

Dodatkowo w ewidencji projektów stałej organizacji ruchu umieszczono kolumny: „termin kontroli nowej organizacji ruchu” oraz „uwagi”.

11. W pismach zatwierdzających projekty organizacji ruchu organ zarządzający ruchem wskazuje termin, w którym powinna zostać wprowadzona organizacja ruchu. Ponadto zawarte jest zobowiązanie dla wykonawcy o treści:

„Zgodnie z § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia, co najmniej 7 dni przed przewidywanym terminem wprowadzenia zatwierdzonej organizacji ruchu jednostka wprowadzająca ma obowiązek zawiadomić o terminie jej wprowadzenia. Departament Infrastruktury Urzędu

Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego, Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach oraz Komendę Wojewódzką Policji w Kielcach”.

Jak wynika z wyjaśnień Pana Zenona Piecaby, Zastępcy Dyrektora Departamentu Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2018 r., znak: INF.I.8020.2.1.2018 Każde zatwierdzenie przekazywane jest do wiadomości Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, więc zarząd drogi jest informowany o terminie, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu (akta kontroli s. 86-87, 235).

Podmioty wprowadzające stałą organizację ruchu w większości przypadków nie powiadamiają pisemnie organu zarządzającego ruchem o terminie jej wprowadzenia zgodnie z zapisami § 12 ust. 1 rozporządzenia *w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem*, tj. co najmniej 7 dni przed dniem wprowadzenia stałej organizacji ruchu.

12. W kontrolowanym okresie, tj. od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 27 czerwca 2018 r. organ zarządzający ruchem nie informował zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu (§12 ust. 4 ww. rozporządzenia) – *nie wystąpiły przypadki utraty ważności kontrolowanych projektów*.
13. Przeprowadzanie kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektów w terminie 14 dni od dnia wprowadzenia stałej organizacji ruchu, zgodnie z § 12 ust. 3 rozporządzenia *w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* – w większości przypadków, w związku z brakiem stosownych powiadomień, o których mowa w pkt 11 niniejszego dokumentu odbiorów oznakowania przez Urząd Marszałkowski, Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich oraz Komendę Wojewódzką Policji w Kielcach dokonywano w trakcie kompleksowych wiosennych i jesiennych objazdów dróg (akta kontroli s. 170-234). W przypadku wystąpienia stosownego powiadomienia, odbioru oznakowania dokonywali przedstawiciele ww. jednostek, przy udziale przedstawicieli wykonawcy a uwagi dotyczące oznakowania pionowego i poziomego odnotowywano w protokole (akta kontroli s. 147-153).
14. Wnioski dotyczące organizacji ruchu na drogach wojewódzkich rozpatrywane są przez Komisję ds. Inżynierii Ruchu Drogowego w trakcie kompleksowych wiosennych i jesiennych objazdów dróg, jak również podczas wizji lokalnych, przeprowadzanych przez przedstawicieli Departamentu Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego, Komendy wojewódzkiej Policji w Kielcach i Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Ustalenia dokonane podczas wizji w terenie zapisywane są w protokołach z objazdów, które następnie są zatwierdzane przez Wicemarszałka – Jana Maćkowiaka, a następnie przekazywane do zarządcy dróg, Policji, właściwego rejonu dróg. Wnioskodawca otrzymuje pisemną odpowiedź dotyczącą sposobu załatwienia wniosku (akta kontroli s. 154-169).

15. W okresie objętym kontrolą przeprowadzane zostały kontrole prawidłowości zastosowania, wykonywania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu umieszczonych na wszystkich podległych drogach. Terminy przeprowadzania kontroli były zgodne z §12 ust. 5 rozporządzenia /(...) organ zarządzający ruchem przeprowadza co najmniej raz na 6 miesięcy kontrole (...)/:

- I połowa 2017 r. – objazdy w okresie od dnia 3 marca do dnia 14 czerwca 2017 r. (akta kontroli s. 170-207);
- II połowa 2017 r. - objazdy w okresie od dnia 4 października do dnia 5 grudnia 2017 r. (akta kontroli s. 208-234);
- I połowa 2018 r. – kopii protokołów z przeprowadzonych objazdów nie przedstawiono. Jak wynika z wyjaśnień Pana Zenona Piecaby, Zastępcy Dyrektora Departamentu Infrastruktury z dnia 27 czerwca 2018 r., znak: INF.I.8020.2.2.2018 wizje w terenie związane z objazdami wiosennymi dróg wojewódzkich w 2018 r. odbywały się w terminie od 27 marca do 18 kwietnia, następnie trwały ustalenia dotyczące wniosków w sprawie zmiany projektów organizacji ruchu. Do dnia zakończenia kontroli protokoły z objazdów były w trakcie sporządzania, w związku z powyższym nie załączono ich kopii do dokumentów kontroli (akta kontroli s. 92).

Kontrole te przeprowadzane były przez przedstawicieli:

- Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach,
- Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego,
- Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach,
- właściwego Obwodu Drogowego.

Z przeprowadzanych objazdów dróg wojewódzkich sporządzano protokoły, podpisywane przez uczestników objazdów, które następnie były zatwierdzane przez Wicemarszałka - Pana Jana Maćkowiaka i przekazywane do Komendy Wojewódzkiej Policji, Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, właściwego rejonu dróg, celem realizacji zaleceń i wniosków z przeprowadzonych lustracji m.in. uzupełnienie oznakowania poziomego jak i pionowego (akta kontroli s. 170-234).

16. W związku z wprowadzeniem na drodze wojewódzkiej 764 na odcinku Staszów - Połaniec ograniczenia B-18 – zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 12 ton – zatwierdzenie pismem z dnia 05.11.2014 r., znak: INF.II.8022.2.133.2014, w okresie objętym kontrolą (w roku 2017 oraz do czerwca 2018 r.) Marszałek Województwa nie wydawał zezwoleń na przejazd ww. drogą (odstępstw od wprowadzonego ograniczenia) - wyjaśnienia Pana Zenona Piecaby, Zastępcy Dyrektora Departamentu Infrastruktury z dnia 18 lipca 2018 r., znak: INF.I.8020.2.3.2018 (akta kontroli s. 922-923).

W 2017 roku Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich na podstawie art. 64a ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym wydał 15 zezwoleń na przejazd drogą wojewódzką 764, natomiast w 2018 r. ww. jednostka nie wydawała takich zezwoleń - wyjaśnienia Pana Zenona Piecaby, Zastępcy Dyrektora Departamentu Infrastruktury z dnia 27 czerwca 2018 r., znak: INF.I.8020.2.2.2018 (akta kontroli s. 92).

Z 15 wydanych zezwoleń (akta kontroli s. 813-921), na dzień zakończenia kontroli, tj. 27.06.2018 r., 5 pozostaje aktualnych. W 1 przypadku zezwolenie zostało podpisane przez Zastępcę Dyrektora ds. Utrzymania Sieci Drogowej ŚZDW w Kielcach, natomiast w 14 przypadkach z upoważnienia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

Projekt czasowej organizacji ruchu jest zatwierdzany corocznie z terminem ważności do 31 grudnia, a po upływie tego terminu zatwierdzenie traci ważność, co potwierdzają zapisy w pismach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 lutego 2017 r., znak: INF.I.8022.2.13.2017 oraz z dnia 5 lutego 2018 r., znak: INF.I.8022.2.2.2018.ng (akta kontroli s. 812 i 792).

Zezwolenia na przejazd pojazdów nienormatywnych wydawane są na podstawie art. 64a ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym na okres 6 lub 12 miesięcy. W 14 na 15 przypadków termin ważności zezwolenia wykracza poza termin ważności projektu czasowej organizacji ruchu. Ponadto w zatwierdzonych projektach czasowej organizacji ruchu brak jest adnotacji o wydanych zezwoleniach na przejazd pojazdów nienormatywnych.

W związku z powyższym zgodnie z obecnie obowiązującym projektem czasowej organizacji ruchu zatwierdzonym pismem z dnia 05.02.2018 r., znak: INF.II.8022.2.2.2018.ng (akta kontroli s. 792-812), na drodze wojewódzkiej nr 764 Kielce-Suków-Raków-Staszów-Połaniec odc. Staszów-Połaniec występuje zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 12 ton, jednakże pod znakami B-18 wprowadzającymi przedmiotowe ograniczenie występują tabliczki o treści: „Nie dotyczy dojazdu do posesji w miejscowościach Rytwiany, Kłoda, Szczeka, Niedziałki, Rudniki oraz pojazdów P.G.K.”. Wszystkie pozostałe pojazdy normatywne poruszające się po ww. drodze, posiadające rzeczywistą masę całkowitą powyżej 12 ton i nieobjęte wyłączeniem wprowadzonym przez organ zarządzający ruchem (zgodnie z tabliczką pod znakiem), jak również pojazdy nienormatywne nieposiadające aktualnego zezwolenia na przejazd robią to niezgodnie z przepisami ruchu drogowego i mogą zostać poddane kontroli przez służby Policji i Inspekcji Transportu Drogowego.

17. Stosownie do zapisów § 2 ust. 1 pkt 1 lit g rozporządzenia w sprawie szczególnych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem analiza istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego i jego efektywności prowadzona jest podczas wiosennych i jesiennych objazdów dróg przez przedstawicieli:

- Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach,
- Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach,
- Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach.

Ponadto jak wynika z wyjaśnień Pana Zenona Piecaby, Zastępcy Dyrektora Departamentu Infrastruktury z dnia 19 czerwca 2018 r., znak: INF.I.8020.2.2018 w 2017 roku przeprowadzone były dwa dodatkowe, a w 2018 r. jeden dodatkowy objazd dróg, podczas których wykonywano zadania których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 lit g ww. rozporządzenia. Ponadto Departament Infrastruktury gromadzi statystyki wypadkowości na podległych drogach wojewódzkich (akta kontroli s. 84-85).

II. W wyniku przeprowadzonych oględzin (wizji lokalnych) wytypowanych dróg ustalono:

Po przeanalizowaniu danych przekazanych przez Wydział Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach (pismo z dnia 30 maja 2018 r., Znak: RD-RJ-035/13/18), kierując się największą liczbą zaistniałych w roku 2017 oraz w I kwartale 2018 na terenie działania Marszałka Województwa Świętokrzyskiego wypadków, zabitych, rannych i kolizji (oraz uwzględniając posiadane przez organ zarządzający ruchem projekty organizacji ruchu) do kontroli wytypowano następujące drogi:

- a) DW 744 Osiny – Starachowice;
- b) DW 748 Ruda Strawczyńska – Kostomłoty;
- c) DW 761 Kielce – Piekoszów;
- d) DW 766 Morawica – Pińczów;
- e) DW 767 Pińczów – Busko-Zdrój;
- f) DW 764 Kielce – Połaniec (odcinek Staszów – Połaniec).

W dniach 18-19 czerwca 2018 r. Zespół kontrolny, w obecności Pani Ewy Adamczyk, Niny Gajewskiej – Wisowskiej oraz przedstawicieli właściwych obwodów drogowych dokonał weryfikacji zgodności umieszczonych znaków pionowych, poziomych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu z zatwierdzonymi projektami stałej organizacji ruchu. Stwierdzono przypadki braku lub niezgodnej z projektem lokalizacji oznakowania, którego istnienie zakładał projekt organizacji ruchu, jak również istnienie oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu.

Na załączonych do akt kontroli kopiach projektów organizacji ruchu zaznaczono rozbieżności w zakresie oznakowania (akta kontroli s. 235-791). Szczegółowe ustalenia, dotyczące porównania zatwierdzonego projektu organizacji ruchu ze stanem faktycznym w terenie przedstawiają się następująco:

DW nr 744 Osiny – Starachowice – 8 uwag

- 23+600 - w projekcie brak A-11
- 26+800 - w projekcie brak znaku „POLICJA”
- 27+045 - w pasie drogowym brak E-4
- 36+300 - w projekcie brak B-42
- 39+300 - w projekcie brak D-19
- 39+400 - w projekcie brak D-15
- 40+200 - w projekcie brak D-15
- 40+400 - w projekcie brak F-6

DW nr 748 Ruda Strawczyńska - Kostomłoty – 9 uwag

- 2+368 – w pasie drogowym brak tablicy F-6
- 2+463 – w pasie drogowym brak tablicy F-6
- 2+905 – w pasie drogowym brak D-1
- 2+968 - w pasie drogowym brak D-1
- 8+786 - w pasie drogowym brak E-15b
- 9+083 – w projekcie brak B-33 „70”
- 10+377 – w projekcie brak B-33 „70”
- 11+867 – w pasie drogowym brak tablicy T-25
- 12+100 - w pasie drogowym brak A-1

DW nr 761 Kielce-Piekoszów – 3 uwagi

- 5+892 - w projekcie brak A-1
- 8+500 - w projekcie brak B-22
- 8+835 - w projekcie brak E-4 „Łosień”, w pasie drogowym „Korczyn 14”

DW nr 766 Morawica - Pińczów – 30 uwag

- 0+100 - w projekcie brak D-1
- 0+208 - w projekcie brak D-1
- 3+100 - w projekcie brak B-33 „70”
- 3+100 - w projekcie brak D-1
- 5+406 - w projekcie brak D-1
- 6+700 – w projekcie brak A-16
- 10+545 - w pasie drogowym D-1, w projekcie do usunięcia
- 10+600 – w projekcie brak E-4 „Grabowiec 3”
- 11+250 – w pasie drogowym D-42, D-43, w projekcie do usunięcia
- 13-036 – w projekcie B-33 „70”, w pasie drogowym B-33 „60”
- 15+199 – w pasie drogowym brak E-18a „Kije”

- 16+011 – w pasie drogowym brak tablicy E-2a
- 16+122 – w pasie drogowym brak tablicy E-2a
- 16+634 – w projekcie brak tablicy T-6d
- 18+051 – w pasie drogowym brak E-33
- 18+529 – w pasie drogowym A-16, w projekcie do usunięcia
- 18+877 – w projekcie brak B-33 „70”
- 19+290 – w projekcie brak B-33 „70”
- 21+754 – w projekcie brak tablicy T-6d
- 23+051 – w pasie drogowym D-42, E-17a, w projekcie do usunięcia
- 23+600 – w projekcie brak D-1
- 23+778 – w projekcie brak tabliczki T-4
- 25+691 – w projekcie znak A-4, a w pasie drogowym A-3
- 25+700 – w projekcie brak E-4 „Szarbków”
- 26+400 – w projekcie brak E-4 „Kazimierza Wielka”
- 27+025 – w pasie drogowym brak B-36
- 27+090 – w projekcie brak A-26
- 27+600 - w projekcie brak A-26

DW nr 767 Pińczów - Busko Zdrój – 13 uwag

- 0+100 - w projekcie brak C-9 i U-6a
- 0+184 - w pasie drogowym brak D-1
- 0+431 - w pasie drogowym brak A-16
- 0+548 - w pasie drogowym brak D-1
- 0+803 - w projekcie brak B-18
- 6+700 - w projekcie brak D-1
- 7+800 - w projekcie brak A-6
- 9+100 - w projekcie brak „tablicy powiatu”
- 9+800 - w pasie drogowym brak D-23
- 13+300 - w projekcie brak A-11
- 14+300 - w projekcie brak D-2
- 14+300 - w projekcie brak A-7

DW nr 764 Staszów-Połaniec – 11 uwag

- 55+000 - w pasie drogowym brak D-2
- 56+400 - brak w projekcie D-23
- 61+500 - brak w projekcie D-42
- 61+500 - brak w projekcie D-43

- 62+629 - w projekcie A-3, w pasie drogowym A-4
- 64+600 - w projekcie A-3, w pasie drogowym A-4
- 64+800 - w pasie drogowym brak T-3
- 68+600 - w pasie drogowym brak T-3 (prawa strona)
- 68+600 - w pasie drogowym brak T-3 (lewa strona)
- 70+900 - w pasie drogowym brak T-3
- 71+200 - brak w projekcie D-1.

Na podstawie dokonanych oględzin wytypowanych do kontroli dróg wojewódzkich stwierdzono, iż ilość znaków niezgodnych z organizacją ruchu w stosunku do ilości znaków umieszczonych w zatwierdzonej organizacji ruchu wynosi 3,4%.

Rozkład ilości znaków niezgodnych z zatwierdzoną organizacją ruchu do ogólnej ilości znaków w podziale na kontrolowane drogi przedstawia się następująco:

	Ilość znaków umieszczonych w zatwierdzonej organizacji ruchu	Ilość znaków zgodnych z zatwierdzoną organizacją ruchu	Ilość znaków niezgodnych w stosunku do ilości znaków umieszczonych w zatwierdzonej organizacji ruchu (%)
Droga wojewódzka nr 744 Osiny – Starachowice	679	671	8= 1,2 %
Droga wojewódzka nr 748 Ruda Strawczyńska – Kostomłoty	236	227	9= 3,8 %
Droga wojewódzka nr 761 Kielce – Piekoszów	157	154	3= 1,9 %
Droga wojewódzka nr 766 Morawica – Pińczów	521	491	30= 5,8 %
Droga wojewódzka nr 767 Pińczów – Busko-Zdrój;	298	285	13= 4,4 %
Droga wojewódzka nr 764 Kielce – Połaniec (odcinek od km 54+920 do km 71+450)	259	248	11= 4,2%
RAZEM	2 150	2 076	74= 3,4%

Na podstawie dokonanych oględzin wytypowanych do kontroli dróg wojewódzkich, można stwierdzić, iż łączna ilość znaków pionowych umieszczonych na ww. drogach wynosi 2 150 szt., z tego ilość znaków niezgodnych z zatwierdzoną organizacją ruchu (znaki występujące w pasie drogowym, a nieujęte w projekcie lub znaki umieszczone w projekcie, a niewystępujące w pasie drogowym) – 74 szt., co stanowi 3,4 % ogólnej ilości znaków.

Analizując wykonanie zadań Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w zakresie działania, jako organu zarządzającego ruchem na drogach wojewódzkich na terenie województwa świętokrzyskiego /art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* (j.t. Dz. U. z 2017 r., poz. 1260 z późn. zm.)/ wyniki ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o:

1. uaktualnienie zatwierdzonych projektów organizacji ruchu oraz wprowadzenie ewentualnych zmian oznakowania w terenie celem wyeliminowania występujących nielicznych różnic (3,4%) pomiędzy zatwierdzonymi projektami a faktycznym oznakowaniem dróg wojewódzkich;
2. weryfikację przedstawianych do zatwierdzania projektów organizacji ruchu, pod kątem spełniania wszystkich wymogów zawartych w § 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w *sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* (j.t. Dz. U. 2017, poz. 784);
3. prowadzenie ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu zgodnie z terminologią przywołaną w § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, uzupełnienie na bieżąco ww. ewidencji o dane dotyczące zatwierdzanych projektów organizacji ruchu;
4. podjęcie działań, mających na celu każdorazowe informowanie przez jednostkę wprowadzającą organizację ruchu Marszałka Województwa Świętokrzyskiego o terminie jej wprowadzenia, co umożliwi przeprowadzenie kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu, stosownie do zapisów § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia. W przypadku braku zawiadomienia poinformowanie zarządu drogi o utracie zatwierdzonej organizacji ruchu;
5. sporządzanie protokołów z przeprowadzanych kontroli prawidłowości zastosowania, wykonywania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu umieszczonych na wszystkich podległych drogach, o których mowa w §12 ust. 5 ww. rozporządzenia niezwłocznie po odbyciu objazdów, co umożliwi wcześniejsze usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień w oznakowaniu, w celu podniesienia bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Niezależnie od powyższych zaleceń, jeżeli w zatwierdzonej organizacji ruchu przewidziane jest ograniczenie znakiem B-18 oraz przewidywane są wyłączenia od tego ograniczenia, rekomenduję, aby precyzyjnie je opisać. Stanowią one element zatwierdzonej organizacji ruchu

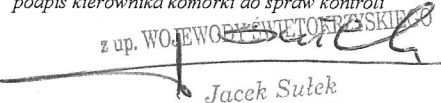
(lub zmiany organizacji ruchu). W przypadku jeżeli zaistnieje potrzeba wyłączenia z zakazu pewnego rodzaju pojazdów, to należy stosować pod znakiem tabliczkę (stanowiącą integralną część znaku) wraz ze zwrotem „Nie dotyczy...”. Napisy powinny konkretnie określać rodzaj pojazdów lub uczestników ruchu (np. „*Nie dotyczy dojazdu do posesji nr...*” „*Nie dotyczy komunikacji zbiorowej*”). Nie należy również stosować sformułowań ogólnikowych, np. „*Nie dotyczy ruchu lokalnego*”, „*Nie dotyczy dojazdu do posesji*” (bez podawania numerów lub zakresu numerów tych posesji).

Jeżeli na etapie zatwierdzania projektu organizacji ruchu liczba wniosków o wyłączenie od ograniczenia jest bardzo duża, należy przeanalizować, czy zasadne jest wprowadzenie takiego ograniczenia, a jeżeli mimo to organ uzna, że jest to zasadne, to w wyjątkowych sytuacjach rekomenduję zastosowanie zapisu „*Nie dotyczy przejazdu za zgodą Marszałka Województwa*”. W takiej sytuacji udzielona zgoda na przejazd przez Marszałka Województwa jest elementem zatwierdzonej organizacji ruchu i powinna być odnotowana w tym dokumencie.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i równocześnie o przekazanie – w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego – informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 48 ustawy *o kontroli w administracji rządowej* od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego
Jacek Sułek
Dyrektor IR
Wydział Infrastruktury i Rozwoju

podpis kierownika komórki do spraw kontroli
z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Jacek Sułek
DYREKTOR
Wydziału Infrastruktury i Rozwoju

KIEROWNIK
oddziału Transportu
Zarządca Ruchem

Ilona Rokosz