

AK 10/3



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysl. dnia	31. 07. 2018
L.dz.	zał.
Podpis	

Kielce, dnia 30.07.2018 r.

PSZ.II.431.26.2018

Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
Ul. Sienkiewicza 79
28-425 Złota

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę w trybie zwykłym w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Złotej w dniach 25-26.06.2018 r. przeprowadzili:

- 1. Pani Anna Konieczna** – Inspektor Wojewódzki (dowód osobisty numer AVX 462745) – kierownik zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr 429/2018 z dnia 10.06.2018 r. wydanego z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia, Oddział Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa;
- 2. Pani Katarzyna Arendarska** – Inspektor Wojewódzki (dowód osobisty numer AYD 639470 na podstawie pisemnego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr 430/2018 z dnia 10.06.2018 r. wydanego z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia, Oddział Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych, wynikające z ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

- wezwanie na wywiad alimentacyjny zawiera błędne pouczenie o tym, że w przypadku uniemożliwienia przez dłużnika przeprowadzenia wywiadu, organ dłużnika złoży wniosek o ściganie za przestępstwo oraz kieruje wniosek do starosty o zatrzymanie prawa jazdy. Zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w przypadku uniemożliwienia przez dłużnika przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i złożenia dokumentów, organ właściwy dłużnika wszczyna postępowanie o uznaniu go za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych – wydając decyzję. Natomiast wniosek o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 ustawy – Kodeks karny, składa dopiero po uprawomocnieniu się ww. decyzji;

- w niektórych wywiadach brakowało dat i podpisu osoby przeprowadzającej wywiad;

- w przypadku niektórych decyzji brak było potwierdzenia ich wysłania;

- ośrodek zwracał się o wszczęcie postępowania z art. 209 ustawy kodeks karny, w związku z uchylaniem się dłużnika od zwrotu organowi właściwemu wierzyciela należności z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego również w przypadku dłużników wobec których nie było podstaw do jego wszczęcia;

- w dokumentacji dłużników brak było dokumentu/informacji potwierdzającej, że Ośrodek poinformował dłużnika o przekazaniu informacji o zaległych zobowiązaniach do biura informacji gospodarczej. Ponadto analiza dokumentacji wykazała, że jest ona gromadzona w sposób chaotyczny i niechronologiczny. W teczkach brakowało spisu spraw oraz metryk do wydawanych decyzji, a także dokumentacji potwierdzającej pozyskiwanie informacji przez Ośrodek z innych źródeł np. z PUP. Wśród dokumentacji znajdowały się niepotrzebne kopie niepodpisanych dokumentów, luźno wrzucone zwrotne potwierdzenia odbioru pism i potwierdzenia dokonanych spłat zobowiązań przez dłużnika.

Ponadto dokumentacja opracowywana przez GOPS w Złotej zawiera nieaktualną podstawę prawną dot. ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Aktualnie obowiązuje ustawa z dnia 7 września 2007 r. (Dz.U. 2018, poz. 554).

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi, wydaje się następujące zalecenia:

1. W pouczeniu wezwania na wywiad alimentacyjny zawrzeć właściwą kolejność działań podejmowanych wobec dłużnika, wynikającą z zapisu art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

2. W wywiadach alimentacyjnych uwzględniać datę ich sporządzenia i podpisy osób sporządzających wywiady.
3. Decyzje winny zawierać potwierdzenie odbioru lub zwrotne potwierdzenie obioru.
4. Zwracać się o wszczęcie postępowania z art. 209 ustawy kodeks karny wobec dłużników w uzasadnionych przypadkach.
5. Uzupelnąć dokumentację dłużników o dokument/informację potwierdzającą, że Ośrodek poinformował dłużnika o przekazaniu informacji o zaległych zobowiązaniach do biura informacji gospodarczej.
6. Uporządkować dokumentację dłużników, tak by była ona prowadzona w sposób chronologiczny i czytelny. Zaprowadzić spisy spraw oraz metryki spraw w przypadku decyzji. Gromadzić wyłącznie informacje mające charakter dokumentu.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości, a także o przekazanie - **w terminie 30 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego - informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Mariusz Gałek

ZASTĘPCA DYREKTORA
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA

(podpis zarządzającego kontrolę)

