



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2012.07.17

Znak: PNK-III.431.22.2012

**Pan
Tadeusz Sułek
Wójt Gminy Złota**

**Pan
Henryk Krzak
Przewodniczący
Rady Gminy Złota**

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Złota, Złota 109, 28-425 Złota w dniach 31 maja i 1 czerwca 2012 roku przeprowadziły: Hanna Janiszewska-Karcz - starszy inspektor Oddziału Nadzoru i Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (przewodnicząca zespołu kontrolnego) oraz Mirosława Idzik - starszy inspektor wojewódzki Oddziału Nadzoru i Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (członek zespołu kontrolnego) na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr 489/12 oraz Nr 490/12 z dnia 28 maja 2012 roku wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

1. organizacja przyjmowania oraz sposób i terminowość rozpatrywania i załatwiania przez organy gminy skarg i wniosków (2011-2012 r.),
2. stosowanie przez Wójta Gminy ustawowej procedury przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, decyzji o cofnięciu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji potwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych (2011 r.),

3. przeprowadzenie przez Radę Gminy ustawowej procedury dotyczącej przyjmowania zgłoszeń kandydatów na ławników sądów powszechnych oraz wyboru ławników (2011 r.).

Wykonywanie zadań w zakresie:

- organizacji przyjmowania oraz sposobu i terminowości rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez Wójta Gminy Złota - **oceniam pozytywnie,**
- stosowania przez Wójta Gminy Złota ustawowej procedury przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji potwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych - **oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami,**
- wyboru przez Radę Gminy Złota ławników do sądów powszechnych - **oceniam pozytywnie.**

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

I. W zakresie rozpatrywania przez organy gminy skarg i wniosków

Tryb przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków regulują przepisy powszechnie obowiązujące w tym zakresie tj. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) i rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Tryb przyjmowania i załatwiania skarg w kontrolowanej jednostce opisano w Rozdziale VII – Zasady przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oraz indywidualnych spraw obywateli, Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy w Złotej, stanowiącym załącznik do zarządzenia Nr 85/2010 Wójta Gminy Złota z dnia 24 listopada 2010 r.

Kontrolujący ustalili, iż w okresie objętym kontrolą do Urzędu Gminy Złota wpłynęła 1 skarga kierowana do Wójta Gminy Złota, która została załatwiona z zachowaniem ustawowego terminu jednego miesiąca.

Skarga na pracownika Urzędu Gminy Złota, która wpłynęła w dniu 31 stycznia 2011 r. została przekazana przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego. Odpowiedzi, przesłanej listem poleconym, udzielono skarżącemu w dniu 15 lutego 2011 r. Dodatkowo odpowiedź przekazano również Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto stwierdzono, iż w kontrolowanej jednostce rejestr skarg i wniosków od dnia 1 stycznia 2011 roku oznaczono symbolem 1510 kat. arch. A - zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki stanowiącym załącznik Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w

sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.).

Kontrolujący ustalili, iż dokumentację dotyczącą skarg i wniosków, wpływających do Wójta Gminy Złota prowadzi Pani Teresa Pieczonka – Kierownik Referatu Ogólnoorganizacyjnego i Spraw Obywatelskich.

W czasie czynności kontrolnych stwierdzono, że informacja graficzna dotycząca możliwości składania skarg i wniosków przez interesantów znajduje się na terenie budynku, w którym mieści się kontrolowana jednostka. Tym samym spełniony został obowiązek wynikający z przepisu art. 253 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego.

II. W zakresie udzielania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydawania decyzji potwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Złota wydał:

- A. 31 zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem, w tym:
- 12 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
 - 12 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
 - 7 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% zawartości alkoholu,
- B. 13 zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, w tym:
- 7 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
 - 1 zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
 - 5 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% zawartości alkoholu,
- C. 6 decyzji stwierdzających wygaśnięcie udzielonych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

W zakresie udzielania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych

Podczas kontroli ustalono, że poddane badaniu zezwolenia wydano na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców, oddzielnie na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych, zgodnie

z wymogami art. 18 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 z późn. zm.). Do wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych dołączano dokumenty określone w art. 18 ust. 6 ww. ustawy.

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych organ zezwalający wydawał na czas oznaczony, zgodnie z wymogami art. 18 ust. 9 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, po uzyskaniu, wyrażonych w formie postanowień, pozytywnych opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Złotej.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż Wójt Gminy Złota przestrzegał ustalonych w uchwałach Rady Gminy Złota limitów punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad ich usytuowania. Kontrolujący ustalili, iż obowiązującymi uchwałami Rady Gminy Złota, wydanymi na podstawie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustalającymi dla terenu gminy liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych są:

- uchwała Nr VII/46/04 z dnia 29 grudnia 2004 r. w sprawie ustalenia punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu z wyjątkiem piwa przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży,
- uchwała Nr III/15/93 z dnia 18 lipca 1993 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy Złota miejsc sprzedaży napojów alkoholowych.

Kontrolujący ustalili, iż w Urzędzie Gminy Złota opracowano formularz wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierający informacje wymienione w art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu, a także wskazujący jakie dokumenty należy dołączyć do przedmiotowego wniosku zgodnie z art. 18 ust. 6 cyt. ustawy. Część przedsiębiorców składając wnioski korzystała z ww. opracowanego formularza.

Ustalenia dokonane podczas kontroli w temacie udzielania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w tym również zezwoleń jednorazowych:

- I. W zakresie złożonych przez przedsiębiorców 19 wniosków (w tym 7 wniosków o zezwolenia jednorazowe) stwierdzono następujące uchybienia:
 1. w przypadku 13 wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (w tym w 4 jednorazowych) niewłaściwie określono rodzaj napoju alkoholowego, o sprzedaż którego występował przedsiębiorca (wpisywano A, B, C zamiast zwrotów

zawartych w art. 18 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi),

2. w przypadku 6 wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych (w tym w 2 jednorazowych) nie wskazano numeru w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej,
3. w 15 przypadkach (w tym w 6 jednorazowych) nie wskazano lub niepoprawnie oznaczono przedmiot działalności gospodarczej. Właściwe oznaczenie polega na podaniu nazwy podklasy PKD oraz pięciodziesiętnego kodu, składającego się z dużej litery alfabetu i czterech cyfr,
4. w 6 przypadkach (w tym w 5 jednorazowych) nie podano adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

Obowiązek podania danych wskazanych w pkt. 1-4 wynika z regulacji zawartej w art. 18 ust. 5 pkt 1, 3-4 oraz 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Pomimo występujących wyżej wymienionych braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm. – zwany dalej Kpa), zgodnie z którym „jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania”.

Ponadto ustalono, iż na szesnastu spośród dziewiętnastu złożonych wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych nie umieszczono pieczęci określającej jego datę wpływu do Urzędu Gminy Złota, czym naruszono § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.), który stanowi, iż „po zarejestrowaniu przesyłki na nośniku papierowym punkt kancelaryjny umieszcza i wypełnia pieczęć wpływu na pierwszej stronie pisma lub, w przypadku gdy nie ma możliwości otwarcia koperty, na kopercie”.

II. W zakresie wydawania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono następujące:

- nieprawidłowości:

1. niewskazywanie we wszystkich poddanych badaniu zezwoleniach uzasadnienia faktycznego i prawnego bądź informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji w przypadkach, gdy spełnione zostały przesłanki określone w art. 107 § 4 Kpa. Wskazaniem

zaniechaniem naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 Kpa, którego treść stanowi, iż decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne,

2. brak, we wszystkich zezwoleniach jednorazowych poddanych badaniu, pouczenia o przysługującym prawie do odwołania, czym naruszono art. 107 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego zgodnie z którym, decyzja powinna zawierać pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie,
3. wydanie zezwoleń jednorazowych na 2 dni pomimo faktu, iż wnioskodawca występował we wniosku o wydanie zezwolenia na jeden dzień oraz pomimo faktu, iż Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Złotej w treści swojego postanowienia wyrażała pozytywną opinię na wydanie zezwolenia na jeden dzień – dot. zezwolenia Nr 1/2011, Nr 2/2011, Nr 12/2011, Nr 13/2011. Nieprawidłowością było również wydanie zezwolenia Nr 10/2011 oraz Nr 11/2011 na dwa dni pomimo faktu, iż Komisja wydała pozytywną opinię na organizację imprezy w jednym dniu,

- uchybienia:

1. wszystkim poddanych kontroli zezwoleniom na sprzedaż napojów alkoholowych (również jednorazowym) nie nadano znaku sprawy czym naruszono § 5 ust. 1 i 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych mówiące, iż dokumentacja tworząca akta spraw to dokumentacja, która zastała przyporządkowana do sprawy i otrzymała znak, a znak sprawy jest stałą cechą rozpoznawczą całości akt danej sprawy,
2. brak w aktach spraw dowodów doręczenia decyzji stronom. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 39 Kpa oraz art. 46 § 1 Kpa,
3. przywoływanie w podstawach prawnych poddanych badaniu zezwoleń (z wyłączeniem zezwoleń jednorazowych) niewłaściwego tj. nieaktualnego, w dacie podejmowania aktu, publikatora ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi tj. Dz. U. z 2002r. Nr 147, poz. 1231 z późniejszymi zmianami, zamiast obowiązującego od 2007 roku tekstu jednolitego ww. ustawy ogłoszonego w Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 z późn. zm.,
4. brak wskazania w podstawach prawnych poddanych badaniu zezwoleń (z wyłączeniem zezwoleń jednorazowych) publikatora ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego,

Działaniem wskazanym w pkt. 2 i 3 organ administracji nie zapewnił stronom pełnej informacji o podstawie prawnej wydanego rozstrzygnięcia.

5. niedokładne przywoływanie w zezwoleniach ustawowych zwrotów na określenie poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych np. zezwolenie Nr I/B//227/11 wydano na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % do 18 % alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, natomiast ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w art. 18 ust 3 pkt 2) reguluje, iż zezwolenia wydaje się (...) na następujące rodzaje napojów alkoholowych (...) powyżej 4,5 % do 18 % zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa).

Dodatkowo, podczas kontroli ustalono, iż:

- w przypadku wszystkich wydanych w 2011 r. zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych opłaty za korzystanie z zezwoleń wnoszono zgodnie z art. 11¹ ust. 2, 3 i 8 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
- wszyscy przedsiębiorcy korzystający z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych złożyli oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży w roku poprzednim, jednakże na 10 oświadczeniach spośród 12 złożonych w 2012 roku brak było pieczęci określającej jego datę wpływu do Urzędu Gminy Złota, co uniemożliwiło kontrolującym ustalenie czy faktycznie ww. oświadczenia zostały złożone w terminie do dnia 31 stycznia 2012 r.

W zakresie wydawania decyzji o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych

Jak ustalono, w 2011 roku Wójt Gminy Złota wydał 6 decyzji stwierdzających wygaśnięcie udzielonych w okresie wcześniejszym zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych. Wszystkie decyzje zostały wydane w związku z niedokonaniem przez przedsiębiorcę opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Ustalono następujące uchybienia w decyzjach stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych:

1. brak wskazania w podstawach prawnych poddanych badaniu decyzji publikatora ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego,
2. przywoływanie w podstawach prawnych poddanych badaniu decyzji niewłaściwego tj. nieaktualnego, w dacie podejmowania aktu, publikatora ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
3. brak w aktach spraw dowodów doręczenia decyzji stronom. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 39 Kpa oraz art. 46 § 1 Kpa.

Jak ustalono podczas kontroli, sprawy związane z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydawaniem decyzji o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych prowadziła w kontrolowanym okresie Pani Alicja Kita – inspektor ds. działalności gospodarczej, porządku i czystości gminy. Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych podpisywał z up. Wójta Pan Ireneusz Gałuszka - Sekretarz Gminy Złota, upoważniony przez Wójta Gminy Złota w dniu 18 listopada 2002 r. do dokonywania tych czynności.

III. W zakresie wyboru przez Radę Gminy Złota ławników do sądów powszechnych

Art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.) określa, że ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych wybiera rada gminy, której obszar jest objęty właściwością tych sądów. Dnia 31 grudnia 2011 roku upływała poprzednia kadencja ławników sądów powszechnych, w związku z tym Rada Gminy w Złotej uchwałą Nr X/50/2011 z dnia 14 września 2011r. w sprawie powołania zespołu opiniodawczego o zgłoszonym kandydacie na ławnika sądowego, powołała zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Pińczowie, co jest obowiązkiem wynikającym z art. 163 § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Dokumentacja dotycząca wyboru ławników, którą poddano kontroli zawierała wzór karty zgłoszenia na kandydatów na ławników zgodny ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 roku w/s sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693).

Podczas kontroli ustalono, że na ławników na kadencję 2012-2015 zgłoszono 1 osobę, którą zgłosił Prezes Sądu Rejonowego w Pińczowie dołączając kartę zgłoszenia oraz wymagane załączniki. Wniosek został złożony przed upływem ustawowego terminu – to jest przed dniem 30 czerwca ostatniego roku kadencji ławników (art. 162 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych).

W dniu 20 września 2011 r. Przewodniczący Rady Gminy Złota wystąpił z pismem znak: OSOb.II.533.9.2011 do Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach o opinię o kandydacie. Po przedstawieniu pozytywnej opinii o kandydacie przez Przewodniczącego zespołu powołanego do zaopiniowania kandydatów na ławników, na sesji Rady Gminy Złota w dniu 27 października 2011 r. podjęta została uchwała Nr XI/56/11 w sprawie wyboru 1 ławnika do Sądu Rejonowego w Pińczowie – z zachowaniem ustawowego terminu.

Po dokonaniu wyboru Rada Gminy Złota przesłała pismem z dnia 28 października 2011r. znak: OSOb II.533.13.2011 kartę kandydata wraz z załączonymi

dokumentami (łącznie z informacją o wybranym ławniku uzyskaną od Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach) Prezesowi Sądu Rejonowego w Pińczowie. Kontrolujący ustalili, iż dokumentację dotyczącą wyboru ławników prowadzi w kontrolowanej jednostce Pani Lidia Dziura - inspektor ds. ewidencji ludności i obsługi Rady Gminy.

Kontrolujący dokonali wpisu do książki kontroli pod pozycją Nr 2/2012.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o:

1. Przestrzeganie postanowień art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz.473 z późn. zm.) przy przyjmowaniu od przedsiębiorców wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, a w przypadkach stwierdzenia braków formalnych – wzywianie wnioskodawców do ich uzupełnienia w trybie art. 64 § 2 Kpa.
2. Każdorazowe umieszczanie na dokumentach wpływających do Urzędu Gminy Złota pieczęci określającej ich datę wpływu, zgodnie z § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.).
3. Wskazywanie w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych – uzasadnienia faktycznego i prawnego lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji, zgodnie z wymogami określonymi w art. 107 § 1 i 4 Kpa.
4. Zawieranie w zezwoleniach jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych pouczenia o przysługującym prawie do odwołania, zgodnie z wymogami określonymi w art. 107 § 1 Kpa.
5. Wydawanie zezwoleń jednorazowych na taką ilość dni (do 2 dni zgodnie z art. art. 18¹ ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi) o którą występuje przedsiębiorca oraz na taką ilość dni jaka zawarta jest w opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Złotej.
6. Przestrzeganie regulacji dotyczących nadawania znaku dokumentacji tworzącej akta sprawy, określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.).

7. Każdorazowe potwierdzanie faktu doręczenia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych stronom postępowania, zgodnie z art. 39 i 46 § 1 Kpa
8. Przywołanie w podstawach prawnych wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń, aktualnego w dacie podejmowania aktu, publikatora ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz publikatora ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego.
9. Przywoływanie w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych ustawowych zwrotów na określanie poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych, zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI
Bożentyna Pałka-Koruba