



**WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI**  
PNK-III.431.21.2012

Kielce, 2012.07.12

Pan

**Andrzej Przygoda**

Wójt Gminy Brody

Pan

**Jerzy Stąporek**

Przewodniczący Rady

Gminy Brody

### **Wystąpienie pokontrolne**

Kontrolę w Urzędzie Gminy w Brodach ul. Staszica 3, 27-230 Brody w dniach 29-30 maja 2012 roku przeprowadzili: Pani Mirosława Idzik - starszy inspektor wojewódzki oraz Pani Ewa Gajda- inspektor wojewódzki w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr 471/12, Nr 472/12 z dnia 28 maja 2012 roku wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

### **Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:**

- przestrzeganie przez organy gminy wymagań określonych w przepisach ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz w przepisach wykonawczych w odniesieniu do sposobu przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków (lata 2011-2012 do dnia kontroli ),
- stosowanie przez Wójta Gminy ustawowej procedury przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (2011r.),
- przeprowadzenie przez Radę Gminy ustawowej procedury dotyczącej przyjmowania zgłoszeń kandydatów na ławników sądów powszechnych oraz wyboru ławników (2011r.).

Wykonywanie zadań w zakresie:

- rozpatrywania skarg i wniosków przez Wójta Gminy - oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami,
- rozpatrywania skarg i wniosków przez Radę Gminy - oceniam pozytywnie z uchybieniami,
- wydawania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych - oceniam pozytywnie z uchybieniami,
- wyboru przez Radę Gminy ławników do sądów powszechnych oceniam – pozytywnie.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

**W zakresie rozpatrywania przez organy gminy skarg i wniosków**

*Tryb przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków regulują przepisy powszechnie obowiązujące w tym zakresie tj. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) i rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).*

Zgodnie z obowiązującym w latach objętych kontrolą Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Gminy w Brodach, stanowiącym załącznik do zarządzenia Nr 9/2010 Wójta Gminy Brody z dnia 15 lutego 2010 r., rozpatrywanie skarg, wniosków i interpelacji wg właściwości należy do wspólnych zadań i kompetencji referatów (§ 5). Z kolei, zgodnie z § 6 ww. Regulaminu, nadzór, koordynowanie i kontrola rozpatrywania skarg i wniosków należy do zakresu działania i kompetencji Referatu Organizacyjnego, Kadr i Spraw Obywatelskich Urzędu Gminy w Brodach. W kontrolowanej jednostce rejestr skarg i wniosków oraz dokumentację dotyczącą skarg rozpatrywanych przez Wójta Gminy prowadzi Pani Karolina Grudzień – sekretarka, natomiast rejestr skarg i wniosków oraz dokumentację dotyczącą skarg rozpatrywanych przez Radę Gminy prowadzi Pani Wiesława Wójcik – podinspektor d/ spraw Rady Gminy.

Jak ustalili kontrolujący, w kontrolowanej jednostce rejestry skarg i wniosków oraz teczki zawierające skargi i wnioski oznaczono, sygnaturą 1510 z kat. arch. A - zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki - stanowiącym załącznik Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.).

Okazany kontrolującym rejestr skarg i wniosków wpływających do Wójta Gminy zawiera 4 rubryki: składający skargę, skarga dotyczy, przekazano do rozpatrzenia, uwagi, brak natomiast daty wpływu i daty załatwienia skargi.

Na podstawie zapisów w rejestrze skarg i wniosków kontrolujący stwierdzili, iż w kontrolowanym okresie do Wójta Gminy Brody wpłynęła tylko jedna skarga - w 2011 roku. Jak ustalono podczas kontroli, pismo które wpłynęło od mieszkańców Budy Brodzkie do Wójta Gminy w dniu 28 lipca 2011 roku, dotyczyło nieprawidłowości przy prowadzeniu „hotelu dla psów”. Wójt Gminy 1 sierpnia 2011 r. wystąpił z pismem w tej sprawie do Komisariatu Policji w Brodach, w treści pisma: do wiadomości Sołtys i Rada Sołecka, brak jednak potwierdzenia odbioru, że pismo zostało przekazane do wnioskujących. 10 sierpnia 2011 r. także w sprawie nieprawidłowości zgłoszonych przez mieszkańców Budy Wójt wystąpił do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Starachowicach, powiadamiając Sołtysa i Radę Sołecką (załączono potwierdzenia odbioru). Po otrzymaniu opinii w/w instytucji pismem z dnia 17 września 2011 r. powiadomiono skarżących o sposobie załatwienia skargi. Brak jednakże potwierdzeń odbioru. Odpowiedź została udzielona z naruszeniem art.237 § 1 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego po upływie ustawowego terminu 1 miesiąca. Jednocześnie skarżący nie zostali, zgodnie z art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego powiadomieni o przyczynach zwłoki w załatwieniu sprawy, wraz z wyznaczeniem nowego terminu jej załatwienia.

Do Rady Gminy wpłynęły 2 skargi: 1 w 2011 r. oraz 1 w 2012 r. Obie zostały załatwione z zachowaniem terminu, określonym w art.237 § 1 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego. W dniu 1 lutego 2011 r. wpłynęła do Rady Gminy skarga Pana W. B. przekazana przez Ministerstwo Sprawiedliwości zawierająca zarzuty pod adresem Wójta Gminy w istocie dotycząca kwestii dotacji do biletów MZK. Odpowiedzi skarżącemu oraz do wiadomości do Ministerstwa Sprawiedliwości udzielił Wójt Gminy Brody w dniu 24 lutego 2011 r. Uchybieniem jest brak pisma Przewodniczącego Rady Gminy przekazującego sprawę do załatwienia wg właściwości do Wójta Gminy. Skarga z 2012 r. wpłynęła 2 maja br. W czasie kontroli okazano odpowiedź z dnia 29 maja br., która po podpisaniu przez Przewodniczącego Rady Gminy zostanie wysłana do wnioskodawcy.

W czasie czynności kontrolnych stwierdzono, że informacja graficzna dotycząca możliwości składania skarg i wniosków przez interesantów znajduje się na terenie budynku, w którym mieści się kontrolowana jednostka. Tym samym spełniony został obowiązek wynikający z przepisu art. 253 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego.

## **W zakresie udzielania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych**

A. W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Brody wydał :

- 5 zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, w tym:

**A-** do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo – 4

**B-** powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) – 0

**C-** powyżej 18% zawartości alkoholu – 1

- 54 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w tym:

**A** - do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo – 20

**B** - powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) – 19

**C-** powyżej 18% zawartości alkoholu – 15

- 4 jednorazowe zezwolenia

- 5 decyzji o wygaśnięciu zezwoleń - 3 na wniosek przedsiębiorców, 2 w związku z nie dokonaniem należnych opłat.

Podczas kontroli ustalono, że wszystkie poddane badaniu zezwolenia wydano na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców, oddzielnie na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych, zgodnie z wymogami art. 18 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 z późn. zm.). Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydane zostały na czas oznaczony, zgodnie z wymogami art. 18 ust. 9 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, po uzyskaniu, wyrażonych w formie postanowień, pozytywnych opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Brodach. Decyzje zostały wydane z zachowaniem 30-dniowego terminu załatwienia sprawy. Opłaty wniesiono przed wydaniem zezwolenia.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości/uchybień w zakresie wydania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych:

1. Wszystkie wnioski o wydanie zezwolenia zostały nieprawidłowo wypełnione w punkcie 1 „oznaczenie rodzaju zezwolenia” wpisane jest „piwo”, „wino”, „wódka” zamiast wskazania procentowej zawartości alkoholu zgodnie z zapisami zawartymi w art. 18 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

2. W 3 wnioskach brak uzupełnienia „numeru w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej”, w 7 wnioskach brak uzupełnionego „adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego)”. Obowiązek podania wszystkich danych wynika z art. 18 ust 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Pomimo występujących wyżej wymienionych braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), który stanowi, że „jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania”.

3. W przypadku 2 wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych niepoprawnie oznaczono przedmiot działalności gospodarczej. Właściwe oznaczenie polega na podaniu nazwy podklasy PKD oraz pięciodziesiętnego kodu, składającego się z dużej litery alfabetu i czterech cyfr.

4. We wszystkich zezwoleniach i decyzjach o wygaszeniu zezwoleń brak w podstawie prawnej powołania art. 104 Kpa, brak uzasadnienia faktycznego i prawnego lub przytoczenia art. 107 § 4 Kpa.

5. We wszystkich zezwoleniach niedokładne przywoływanie ustawowych zwrotów na określenie poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych używano zwrotu „o zawartości alkoholu powyżej 18 %” natomiast ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w art. 18 ust 3 reguluje, iż zezwolenia wydaje się (...) na następujące rodzaje napojów alkoholowych (...) powyżej 18 % zawartości alkoholu .

6. We wszystkich zezwoleniach brak w pouczeniu dokładnego sformułowania organu odwoławczego. Zapisano do „Samorządowego Kolegium Odwoławczego” zamiast do „Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach.

7. W zezwoleniach powoływano w podstawie prawnej nieaktualny (z 1982 r.) publikator ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

### **W zakresie udzielania zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych**

1. W przypadku 2 wniosków o wydanie zezwolenia brak numeru w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej.

2. We wszystkich wnioskach brak określenia przedmiotu działalności gospodarczej.

3. W przypadku 3 wniosków nie wskazano adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

4. We wszystkich zezwoleniach i decyzjach o wygaszeniu zezwoleń brak w podstawie prawnej powołania art. 104 Kpa, brak uzasadnienia faktycznego i prawnego lub przytoczenia art. 107 § 4 Kpa.

5. We wszystkich zezwoleniach brak w pouczeniu dokładnego sformułowania organu odwoławczego. Zapisano do „Samorządowego Kolegium Odwoławczego” zamiast do „Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach.

6. W zezwoleniach powoływano w podstawie prawnej nieaktualny (z 1982 r.) publikator ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Z oświadczenia Kierownika Referatu Organizacyjnego, Kadr i Spraw Obywatelskich działającej z upoważnienia Wójta wynika, że liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz ich lokalizacja są zgodne z zapisami w uchwałach: Nr VIII/80/2001 Rady Gminy w Brodach z dnia 29 października 2001 r. w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz Nr I/7/200 w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy Brody miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

#### **W zakresie wydawania decyzji o wygaśnięciu zezwolenia**

1. We wszystkich decyzjach o wygaszeniu zezwoleń brak w podstawie prawnej powołania art. 104 Kpa, brak uzasadnienia prawnego lub przytoczenia art. 107 § 4 Kpa.

2. We wszystkich decyzjach niedokładne przywoływanie ustawowych zwrotów na określenie poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych. Używano ( )...kat. A, zamiast zwrotów określonych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

3. We wszystkich decyzjach brak w pouczeniu dokładnego sformułowania organu odwoławczego. Zapisano do „Samorządowego Kolegium Odwoławczego” zamiast do „Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach.

Jak ustalono, sprawy związane z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji o ich wygaśnięciu prowadzi Pani Tatiana Wójcik - inspektor ds. kadr i działalności gospodarczej.

## **W zakresie wyboru przez Radę Gminy w Brodach ławników do sądów powszechnych**

Art. 160 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych określa, że ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych wybiera rada gminy, której obszar jest objęty właściwością tych sądów. Dnia 31 grudnia 2011 roku upływała poprzednia kadencja ławników sądów powszechnych, w związku z tym Rada Gminy w Brodach uchwałą Nr IX/53/2011 z dnia 30 czerwca 2011r. powołała zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Starachowicach, co jest obowiązkiem wynikającym z art. 163 § 2 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Dokumentacja dotycząca wyboru ławników, którą poddano kontroli zawierała wzór karty zgłoszenia na kandydatów na ławników, zgodny ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 roku w/s sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693).

Podczas kontroli ustalono, że na ławników na kadencję 2012-2015 zgłoszono 9 osób, w tym 2 kandydatów zgłosił Prezes Sądu Rejonowego w Starachowicach pismem z dnia 22 czerwca 2011 r. r. dołączając kartę zgłoszenia oraz wymagane załączniki. Wniosek został złożony przed upływem ustawowego terminu – to jest przed dniem 30 czerwca ostatniego roku kadencji ławników (art. 162 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych).

Jeden kandydat na ławnika złożył tylko część wymaganych dokumentów w dniu 9 sierpnia 2011 r., po wyznaczonym terminie 30 czerwca 2011 r. W związku z tym tylko 8 osób uzyskało pozytywną opinię Zespołu Opiniującego na posiedzeniu w dniu 15 lipca 2011 r.

Po przedstawieniu opinii przez Przewodniczącego zespołu powołanego do zaopiniowania kandydatów na ławników, na sesji Rady Gminy w Brodach w dniu 23 września 2011 r. podjęta została uchwała Nr XII/66/2011 w sprawie wyboru 6 ławników do Sądu Rejonowego w Starachowicach – z zachowaniem ustawowego terminu.

Po dokonaniu wyboru Rada Gminy w Brodach przesłała pismem z dnia 9 października 2011r. znak: Or.0150/1/2011 karty kandydatów wraz z załączonymi oryginałami dokumentów Prezesowi Sądu Rejonowego w Starachowicach.

Nie odebrane oryginały dokumentów przez kandydatów na ławników, którzy nie zostali wybrani zostały zniszczone komisyjnie w dniu 1 grudnia 2011 r. zgodnie z § ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r.

**Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o:**

1. Każdorazowe przestrzeganie przez Przewodniczącego Rady Gminy w Brodach przepisów działu VIII – Skargi i wnioski ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), a zwłaszcza art. 231 Kpa stanowiącego, iż „jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ”.
2. Każdorazowo przestrzeganie przez Wójta Gminy Brody przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), a zwłaszcza art. 237 § Kpa stanowiącego, iż „ skargę organ winien załatwić nie później niż w ciągu miesiąca” oraz art. 36 §1 powiadomienia strony o przyczynach zwłoki w załatwieniu sprawy i wskazać nowy termin załatwienia.
3. Przestrzeganie postanowień art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tj. Dz. U. z 2007r. Nr 70, poz.473 z późn. zm.) przy przyjmowaniu od przedsiębiorców wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, a w przypadkach stwierdzenia braków formalnych – wzywanie wnioskodawców do ich uzupełnienia w trybie art. 64 § 2 Kpa.
4. Wskazywanie w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzjach stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń – uzasadnienia faktycznego i prawnego lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji, zgodnie z wymogami określonymi w art. 107 § 1 i 4 Kpa.
5. Przywołanie w podstawach prawnych wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, aktualnego w dacie podejmowania aktu, publikatora ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.
6. Przywoływanie w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzjach stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń ustawowych zwrotów na określanie poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.



7. Uzupełnianie w pouczeniu, w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzjach stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń siedziby Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

**WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI**

*/.. / Bożentyna Pałka-Koruba*

.....  
*zarządzający kontrolę*