



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

BiZK.IV.68.14.2012

Kielce, 2012-04-20

9/a

**Szanowny Pan  
Zbigniew Cierlika  
Komendant Straży Miejskiej  
w Pińczowie**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wyniki kontroli problemowej Straży Miejskiej w Pińczowie - przeprowadzonej w dniu 10 kwietnia 2012 roku, na podstawie art. 9 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. Nr 123, poz. 779 z późn. zm.), § 5, 7, 8, 9 i 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. Nr 220, poz. 1733 z późn. zm.) oraz Planu kontroli oddziałów straży gminnych (miejskich) na rok 2012 zatwierdzonego przez Wojewodę Świętokrzyskiego, przez Zespół Kontrolny w składzie:

**Kierownik Zespołu Kontrolnego:**

podkom. Mariusz Kowalski - specjalista Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach

**Członek Zespołu Kontrolnego:**

st. asp. Leszek Olejarczyk - specjalista Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach

**wykazały, że podczas kontroli:**

1. Poddano ocenie stosowanie uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych w zakresie:
  - a) udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego,
  - b) legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości,
  - c) ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji,
  - d) dokonywania kontroli osobistej, przeglądania zawartości podręcznych bagaży osoby:
    - w przypadku istnienia uzasadnionego podejrzenia popełnienia czynu zabronionego pod groźbą kary,
    - w związku z wykonywaniem czynności określonych w ust. 1 pkt 3 ustawy,
    - w związku z wykonywaniem czynności określonych w art. 11 pkt 7 ustawy, jeśli zachodzi uzasadnione podejrzenie, że osoba, wobec której czynności te są podejmowane, posiada przy sobie niebezpieczne przedmioty dla życia lub zdrowia ludzkiego.
  - e) nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia,

- f) dokonywania czynności wyjaśniających, kierowania wniosków o ukaranie do sądu, oskarżania przed sądem i wnoszenia środków odwoławczych – w trybie i zakresie określonymi w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia,
  - g) usuwania pojazdów i ich unieruchamiania przez blokowanie kół w przypadkach, zakresie i trybie określonymi w przepisach o ruchu drogowym,
  - h) wydawania poleceń,
  - i) żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych,
  - j) zwracania się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych, prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych jak również do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji.
2. Sprawdzono zgodność użycia środków przymusu bezpośredniego z przepisami prawa.
3. Poddano ocenie poprawność prowadzenia ewidencji, o której mowa w art. 9a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych, tj.:
- a) etatów,
  - b) wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 2-7 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych, urządzeń samoczynnie ujawniających i rejestrujących naruszenia przepisów ruchu drogowego, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, pojazdów,
  - c) wyników działań straży.

Kontrolą objęto okres działania jednostki w dniach 01.07.2011 r. – 31.12.2011 roku. Kontrolę przeprowadzono w obecności Komendanta Straży Miejskiej w Pińczowie Pana Zbigniewa Cierlika, który pełni tę funkcję od 1 marca 2012 roku.

Przebieg kontroli opisano w protokole kontroli z dnia 10 kwietnia 2012 r. znak: 1.dz.E-MK-5320/2/09/2012 - wykonanym w 3 egzemplarzach. Po podpisaniu protokołu przez kontrolujących oraz Komendanta Straży Miejskiej, kontrolujący przekazali jeden egzemplarz protokołu Panu Zbigniewowi Cierlikowi.

#### **Stwierdzone nieprawidłowości:**

1. W prowadzonym rejestrze spraw o wykroczenia nie jest zachowana chronologia wpisów spraw o wykroczenia. Np. wykroczenie zaistniałe w dniu 31.10.2011 roku (poz. nr 2/2012) zostało zarejestrowane po wcześniej wpisanym wykroczeniu z dnia 16.01.2012 roku (poz. Nr 1/2012). Ilość wykazanych wniosków do sądu w ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działania Straży Miejskiej w Pińczowie – 1.dz. SM.0643.1.12 na dzień 31 grudnia 2011 roku, przekazanych do Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach nie jest zgodna z wpisami zawartymi w rejestrze spraw o wykroczenia – 1.dz. SM-5221/2/11. Ponadto wykroczenia, w związku z którymi skierowano wnioski do sądu o ukaranie sprawców wykroczeń zostały błędnie zaewidencjonowane w ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działania Straży Miejskiej w Pińczowie – 1.dz. SM.0643.1.12 na dzień 31 grudnia 2011 roku, pod względem zaliczenia do konkretnej kategorii popełnionych wykroczeń. W rozmowie z byłym Komendantem Straży Miejskiej w Pińczowie - Panem Marcinem Kozłowskim, ustalono, że błędy ewidencyjne wynikły z powodu błędnego rozliczenia wykroczeń przez stosowany przez Straż Miejską w Pińczowie program komputerowy „Sum-Pro”.
2. Potwierdzenia przyjęcia kart Prd-5/1 (kart punktów karnych za wykroczenia drogowe) przez pracowników Komendy Powiatowej Policji w Pińczowie dokonywane są przez złożenie nieczytelnego podpisu, który uniemożliwia bezpośrednią identyfikację osoby przyjmującej te dokumenty.

**Zalecenia:**

1. Komendant Straży Miejskiej w Pińczowie sporządzi korektę ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działania Straży Miejskiej w Pińczowie na dzień 31 grudnia 2011 roku, którą prześle do Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach, zgodnie ze stanem faktycznym.
2. Komendant Straży Miejskiej w Pińczowie, prowadząc rejestr spraw o wykroczenia będzie wprowadzał wykroczenia do ewidencji chronologicznie, w momencie otrzymania od strażnika notatki lub otrzymania pierwszej wiadomości o popełnionym wykroczeniu, którego sprawca nie został ukarany grzywną, w drodze mandatu karnego.

W wyniku podjętych czynności kontrolnych **nie stwierdzono** przypadków naruszenia przepisów prawa podczas wykonywania czynności służbowych przez strażników Straży Miejskiej w Pińczowie.

W. Kusza  
DYREKTOR  
Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego  
Andrzej Martoś

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI  
Bożentyna Pałka-Koruba

Do wiadomości - kopia wystąpienia pokontrolnego:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Pińczów
2. Świętokrzyski Komendant Wojewódzki Policji w Kielcach