



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 28.01.2013

PNK-III.431.78.2012

Pan
Andrzej Jabłoński
Wójt Gminy
Bałtów

Pan
Leszek Smoliński
Przewodniczący Rady
Gminy w Bałtowie

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę w Urzędzie Gminy w Bałtowie, 27-423 Bałtów 32

w dniach 6-7 grudnia 2012 roku przeprowadzili: Pani Katarzyna Rabajczyk – inspektor w Oddziale Nadzoru i Kontroli – przewodnicząca zespołu kontrolnego oraz Pani Edyta Adamczyk inspektor w Oddziale Nadzoru i Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli- Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach - członek zespołu kontrolnego - na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr 1206/12 Nr 1207/12 z dnia 3 grudnia 2012 roku wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

- organizacja przyjmowania oraz sposób załatwiania przez organy gminy skarg i wniosków za okres 2011-2012,
- stosowanie przez Wójta Gminy ustawowej procedury przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (2012r.),
- przeprowadzenie przez Radę Gminy ustawowej procedury dotyczącej przyjmowania zgłoszeń kandydatów na ławników sądów powszechnych oraz wyboru ławników (2011r.).
- poprawność działań dotyczących Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (2012r.).

Wykonywanie zadań w zakresie:

- rozpatrywania skarg i wniosków przez Wójta Gminy - oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami,
- rozpatrywania skarg i wniosków przez Radę Gminy - odstępuję od oceny realizacji zadania, ze względu na fakt, iż w kontrolowanym okresie skargi ani wnioski do tego organu nie wpłynęły,
- wydawania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych - oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami,
- wyboru przez Radę Gminy ławników do sądów powszechnych – oceniam pozytywnie,
- działań dotyczących Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej – oceniam pozytywnie z uchybieniem.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

I. W zakresie rozpatrywania przez organy gminy skarg i wniosków:

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Gminy w Bałtowie (Zarządzenie Nr 221/2011 Wójta Gminy Bałtów z dnia 27 grudnia 2011 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy w Bałtowie), rozpatrywanie skarg, wniosków i interpelacji według właściwości należy do wspólnych zadań referatów oraz samodzielnych stanowisk w Urzędzie. Prowadzenie centralnego rejestru skarg i wniosków zgodnie z powyższym Regulaminem należy do zadań Referatu Organizacyjnego

Stwierdzono, iż w kontrolowanej jednostce centralny rejestr skarg i wniosków wpływających do Urzędu Gminy w Bałtowie oraz teczki zawierające skargi rozpatrywane przez Wójta Gminy Bałtów oznaczono symbolem 1510, 1511 kat. arch. A - zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki stanowiącym załącznik Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 14, poz. 67).

W kontrolowanym okresie w centralnym rejestrze skarg i wniosków Urzędu Gminy Bałtów zarejestrowano 4 skargi:

- w 2011r. – 2 skargi skierowane do Wójta Gminy Bałtów,
- w 2012 r. – 2 skargi skierowane do Wójta Gminy Bałtów.

Jak wynika z okazanej dokumentacji w przypadku skarg rozpatrywanych przez Wójta Gminy Bałtów w 2011r. odpowiedzi zostały udzielone skarżącym zgodnie z art.237 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Po dokonaniu przez kontrolujących analizy okazanej dokumentacji skargowej stwierdzono następujące:

1. nieprawidłowości :

- odpowiedzi na skargi, które zostały uznane za bezzasadne, nie zawierają pouczenia, iż w przypadku ponowienia przez skarżących skargi bez wskazania nowych okoliczności, zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

2. uchybenia:

- Odpowiedziom na skargi nadano symbol 6232 co nie jest zgodne z jednolitym rzeczowym wykazem akt.
- W przypadku spraw zarejestrowanych w centralnym rejestrze skarg i wniosków w 2012 r. stwierdzono, iż sprawy te zostały błędnie zakwalifikowane jako skargi i tak:

W przypadku pierwszego pisma z dnia 7 marca 2012 r. przeprowadzono postępowanie administracyjne w wyniku którego sprawę - na podstawie art. 65 § 1 Kpa przekazano do rozpatrzenia Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Warszawie – Zarząd Zlewni Kamiennej i Radomki w Ostrowcu Świętokrzyskim.

W przypadku kolejnego pisma zarejestrowanego w centralnym rejestrze skarg i wniosków (pismo z dnia 13 marca 2012r.) przekazanym Wójtowi Gminy Bałtów przez Posterunek Policji w Bałtowie - po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego sprawę zakończono wydaniem decyzji.

Kontrolujący ustalili, iż dokumentację dotyczącą skarg i wniosków wpływających do Urzędu Gminy w Bałtowie prowadzi Pani Iwona Łabędzka - pracownik sekretariatu i kadr.

Informacja graficzna dotycząca możliwości składania skarg i wniosków przez interesantów znajduje się na terenie budynku, w którym mieści się kontrolowana jednostka.

II. W zakresie udzielania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji potwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych

W okresie objętym kontrolą (2011 - 2012 rok – do dnia kontroli) Wójt Gminy Bałtów wydał (poza zezwoleniami jednorazowymi opisanymi poniżej) :

- **w 2011 r:**

A. 24 zezwolenia na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w tym:

- 8 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- 9 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
- 7 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% zawartości alkoholu,

B. 4 zezwolenia na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży , w tym:

- 3 zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo),
- 1 zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),

- **w 2012 r:**

A. 9 zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w tym:

- 4 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- 3 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
- 2 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% zawartości alkoholu,

B. 4 zezwolenia na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży , w tym:

- 2 zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,

- 2 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),

Ponadto, w kontrolowanym okresie nie cofnięto żadnego zezwolenia, jak również nie wydano decyzji o wygaśnięciu wcześniej wydanego zezwolenia.

Podczas kontroli ustalono, że poddane badaniu zezwolenia wydano na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców, oddzielnie na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych, zgodnie z wymogami art. 18 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 z późn. zm.).

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych Wójt Gminy Bałtów wydawał na czas oznaczony, zgodnie z wymogami art. 18 ust. 9 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, po uzyskaniu, wyrażonych w formie postanowień, pozytywnych opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Bałtowie.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż Wójt Gminy Bałtów przestrzegał ustalonych w uchwałach Rady Gminy w Bałtowie limitów punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad ich usytuowania. Kontrolujący ustalili, iż obowiązującymi uchwałami Rady Gminy w Bałtów, wydanymi na podstawie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi są:

- uchwała Nr XXXIV/203/2006 z dnia 30 stycznia 2006 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie gminy Bałtów,
- uchwała XXXIV/204/2006 z dnia 30 stycznia 2006 r. w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie gminy Bałtów,
- uchwała Nr V/25/2007 z dnia 9 marca 2007 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/204/2006 z dnia 30 stycznia 2006 r. Rady Gminy w Bałtowie w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Bałtów.

Ustalenia dokonane podczas kontroli w temacie udzielania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, za wyjątkiem zezwoleń jednorazowych opisanych poniżej:

I. W zakresie złożonych wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono następujące uchybenia:

- w 2011r. występując z wnioskiem o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przedsiębiorca korzystał z dostępnego w Urzędzie Gminy w Bałtowie druku (formularza) o wydanie zezwolenia. Jak stwierdzono podczas kontroli, przedmiotowy formularz zawierał zapytanie o informacje niewymienione w art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, m.in. warunków lokalowych oraz informacji na temat obecnie posiadanego zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.. Działaniem takim naruszono art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 z zm.), zgodnie z którym „Właściwy organ nie może żądać ani uzależniać swojej decyzji w sprawie podjęcia, wykonywania i zakończenia działalności gospodarczej przez zainteresowaną osobę od spełnienia przez nią dodatkowych warunków, w szczególności od przedłożenia dokumentów lub

ujawnienia danych, nieprzewidzianych przepisami prawa”. Wzór wniosku z 2011 roku nie zawierał natomiast zapytania o numer w rejestrze przedsiębiorców, czym naruszono w art. 18 ust. 5 pkt 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

W przypadku wniosków składanych w 2012 r. dostępny w Urzędzie Gminy formularz zawiera wszystkie informacje zgodnie z wymogami art. 18 ust. 5 pkt 1-6 ww. ustawy.

- w składanych w 2011 i 2012 r. wnioskach niewłaściwie określono przedmiot działalności gospodarczej. Obowiązek podania danych wskazanych powyżej wynika z regulacji zawartej w art. 18 ust. 5 pkt 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Pomimo występujących wyżej wymienionych braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm. – zwany dalej Kpa), zgodnie z którym „jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania”,

Podczas kontroli stwierdzono, iż do wszystkich wniosków dołączono dokumenty zgodnie z wymogami art. 18 ust. 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

II. w zakresie wydawania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono następujące:

a. nieprawidłowości:

- niewskazywanie we wszystkich poddanych badaniu zezwoleniach uzasadnienia faktycznego i prawnego bądź informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji w przypadkach, gdy spełnione zostały przesłanki określone w art. 107 § 4 Kpa. Wskazaniem zaniechaniem naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 Kpa, którego treść stanowi, iż decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne. Zgodnie z art. 107 § 3 Kpa uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa,

b. uchybień:

- wszystkim poddanym kontroli zezwoleniom na sprzedaż napojów alkoholowych nie nadano znaku sprawy, czym naruszono § 5 ust. 1 i 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych mówiące, iż dokumentacja tworząca akta spraw to dokumentacja, która zastała przyporządkowana do sprawy i otrzymała znak, a znak sprawy jest stałą cechą rozpoznawczą całości akt danej sprawy.

Podczas kontroli ustalono, iż wszystkie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydane zostały po uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Bałtowie oraz po wniesieniu przez przedsiębiorców właściwej opłaty – zgodnie z przepisami ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Wszystkie zezwolenia wydano z zachowaniem ustawowego miesięcznego terminu określonego w art. 35 § 3 Kpa.

W zakresie wydawania zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych

Kontrolujący poddali badaniu 30 zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych, wydanych w 2011 i 2012 r., na podstawie 19 złożonych pisemnych wniosków przedsiębiorców.

- 11 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- 18 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
- 1 zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% zawartości alkoholu.

I. W zakresie złożonych przez przedsiębiorców wniosków stwierdzono następujące uchybenia:

- w przypadku 8 wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych nie podano adresu punktu składowania napojów alkoholowych,
- w 18 przypadkach nie wskazano lub niewłaściwie określono przedmiot działalności gospodarczej.

Obowiązek podania powyższych danych wynika z regulacji zawartej w art. 18 ust. 5 pkt 4 i 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Ponadto ustalono, iż na wszystkich wnioskach o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych umieszczano pieczęć określającą datę wpływu pisma zgodnie z § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.), który stanowi, iż „po zarejestrowaniu przesyłki na nośniku papierowym punkt kancelaryjny umieszcza i wypełnia pieczęć wpływu na pierwszej stronie pisma lub, w przypadku gdy nie ma możliwości otwarcia koperty, na kopercie”.

II. W zakresie wydawania jednorazowych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono następujące:

a. nieprawidłowości:

- w 3 przypadkach wydanie jednorazowego zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych nastąpiło z przekroczeniem miesięcznego terminu od dnia złożenia wniosku przez przedsiębiorcę, bez skierowania do strony postępowania zawiadomienia o niezafatwieniu sprawy w terminie, wskazującego przyczyny zwłoki oraz nowy termin zafatwienia sprawy. Działaniem takim naruszono regulacje zawarte w art. 35 § 3 Kpa, zgodnie z którym, zafatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca oraz art. 36 Kpa, zgodnie z którym, o każdym przypadku niezafatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 Kpa organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin zafatwienia sprawy. Obowiązek ten ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w zafatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.
- w 2 przypadkach zezwolenia wydano z datą wsteczną. Wniosek wpłynął 09.09.2011, natomiast zezwolenie zostało wydane z datą 30.08.2011r.
- niewskazywanie we wszystkich poddanych badaniu zezwoleniach uzasadnienia faktycznego i prawnego bądź informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji w przypadkach, gdy spełnione zostały przesłanki określone

w art. 107 § 4 Kpa. Wskazaniem zaniechaniem naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 Kpa, którego treść stanowi, iż decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne.

b. uchybień:

- wszystkim poddanym kontroli zezwoleniom na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych nie nadano znaku sprawy czym naruszono § 5 ust. 1 i 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych mówiące, iż dokumentacja tworząca akta spraw to dokumentacja, która zastała przyporządkowana do sprawy i otrzymała znak, a znak sprawy jest stałą cechą rozpoznawczą całości akt danej sprawy.

Dodatkowo podczas kontroli ustalono, iż opłaty za korzystanie z zezwoleń wnoszone przed dniem wydania zezwolenia, co jest zgodne z art. 11¹ ust 2 i 3 wyżej cytowanej ustawy.

Kontrolujący ustalili, iż dokumentację dotyczącą wydawania zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych prowadzi Pani Eugenia Kołodziej zatrudniona na samodzielnym stanowisku ds. profilaktyki, uzależnień i dróg.

III. W zakresie wyboru przez Radę Gminy w Bałtowie ławników do sądów powszechnych.

Art. 160 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych określa, że ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych wybiera rada gminy, której obszar jest objęty właściwością tych sądów. Dnia 31 grudnia 2011 roku upłynęła poprzednia kadencja ławników sądów powszechnych, tym samym Rada Gminy w Bałtowie uchwałą Nr VIII/65/2011 dnia 30 maja 2011 roku powołała Zespół do spraw wyboru ławników, do zadań którego należało przedstawienie opinii o zgłoszonych kandydatach na sesji rady gminy, co jest obowiązkiem wynikającym z art. 163 § 2 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Pismem Adm-0110-5/11 z dnia 16 maja 2011 r. Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach poinformował Przewodniczącą Rady Gminy w Bałtowie o ustalonej liczbie 4 ławników wybieranych przez Radę Gminy do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, w tym 2 ławników – do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

Dokumentacja dotycząca wyboru ławników, którą poddano kontroli zawierała wzór karty zgłoszenia na kandydatów na ławników, zgodny ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 roku w/s sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693) oraz wzory wymaganych załączników.

Stwierdzono, iż w kontrolowanej jednostce teczkę aktową oznaczono symbolem 533 kat. arch. BE5 - zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki stanowiącym załącznik Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 14, poz. 67). Uchybienie stanowi oznaczenie pism dotyczących spraw związanych z wyborem ławników niezgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt.

Kontrolujący ustalili, iż dokumentację dotyczącą wyboru ławników prowadzi Pani Justyna Adamiec – inspektor ds. obsługi rady gminy.

Podczas kontroli ustalono, że na ławników sądowych na kadencję 2012-2015 zgłoszono 5 osób. Jednego kandydata zgłosił Prezes Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, dołączając kartę zgłoszenia oraz wymagane załączniki.

Pozostałych 4 kandydatów zgłosiły grupy co najmniej 25 obywateli mających czynne prawo wyborcze, zamieszkujących na danym terenie, w tym do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy zgłoszono 3 osoby. (Do orzekania w pozostałych sprawach 1 osoba.)

Wszystkie wnioski zostały złożone przed upływem ustawowego terminu – to jest przed dniem 30 czerwca ostatniego roku kadencji ławników (art. 162 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych).

Po uzyskaniu informacji od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach Zespół opiniujący kandydatów na ławników stwierdził, iż wszyscy kandydaci spełniają wymogi określone w art. 158 § 1 ww. ustawy.

Po przedstawieniu opinii Przewodniczącego Zespołu powołanego do zaopiniowania kandydata na ławnika, na sesji Rady Gminy w Bałtowie w dniu 12 października 2011r. podjęta została uchwała Nr XIII/95/2011 w sprawie wyboru ławników – z zachowaniem ustawowego terminu.

Po dokonaniu wyboru Rada Gminy w Bałtowie w dniu 24 października 2011 r. przekazała Prezesowi Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, informacje o wyborze 3 ławników (w tym 2 ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy) wraz z załączonymi dokumentami w tym informację od Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach.

Dokumentacja niewybranych kandydatów na ławników została osobiście przez nich odebrana z zachowaniem ustawowego terminu.

IV. W zakresie prowadzenia ewidencji działalności gospodarczej.

Sprawy prowadzenia ewidencji działalności gospodarczej prowadzi Pani Eugenia Kołodziej zatrudniona na samodzielnym stanowisku ds. profilaktyki, uzależnień i dróg. Wójt Gminy przesłał do CEIDG dane osobowe ww. pracownika upoważnionego do dokonywania czynności o których mowa w art. 24 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (zgłoszenie pracownika urzędu w Systemie CEIDG). Pani Eugenia Kołodziej posługuje się podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.

W obszarze przyjmowania i przesyłania przez Urząd Gminy wniosków o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej stwierdzono następujące uchybienie :

- brak oznaczenia teczki aktowej, co stanowi naruszenie zasad określonych jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki - stanowiącym załącznik Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.).

W okresie objętym kontrolą dokonano:

- 11 wpisów do ewidencji,
- 5 zmian w ewidencji,

Łącznie załatwiono 16 spraw. Kontroli poddano wszystkie dokumenty. Ustalono, iż Urząd Gminy potwierdził tożsamości wnioskodawcy, który składał wniosek osobiście w Urzędzie, co jest zgodne z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej. Ponadto na wnioskach wpływających pocztą znajdują się odciski pieczęci z datą wpływu do Urzędu Gminy. Wnioski o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG-1) były przekształcane poprawnie.

Kontrolujący ustalili, iż wszystkie wnioski poddane kontroli były przekształcane na formę dokumentu elektronicznego niezwłocznie, w ciągu 1-2 dni roboczych od dnia otrzymania wniosku. Potwierdzenia o dokonaniu wpisu do ewidencji, zmian, zawiesznień, wznowień, wykreśleń przychodzące z Ministerstwa Gospodarki (UPO-urzędowe poświadczenie odbioru) wraz z kopiami wniosków stanowią dokumentację spraw prowadzonych.

W pozostałym zakresie realizacja zadań odbywa się w sposób prawidłowy

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o :

1. Każdorazowo, udzielając odpowiedzi na skargi, które zostały uznane za bezzasadne stosować pouczenie, iż w przypadku ponowienia przez skarżących skargi bez wskazania nowych okoliczności zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego,
2. Na sporządzonych odpowiedziach na skargi stosować sygnaturę pism zgodną z jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki,
3. Prawidłowo kwalifikować pisma,
4. Przestrzeganie postanowień art. 18 ust. 5 pkt, 4 i 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi przy przyjmowaniu od przedsiębiorców wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (Dz. U. z 2007r. Nr 70, poz.473),
5. W przypadku stwierdzenia braków formalnych w złożonych przez przedsiębiorców wnioskach stosowanie trybu określonego w art. 64 § 2 ustawy z dnia 147 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.),
6. Przy wydawaniu zezwoleń wskazywać uzasadnienie faktyczne i prawne zgodnie z art. 107 ust. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego,
7. Każdorazowo, przy wydawaniu zezwoleń nadawać znak sprawy – zgodnie z § 5 ust. 1 i 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych,
8. Każdorazowe przestrzeganie miesięcznego terminu na wydanie zezwoleń – zgodnie z art. 35 § 3 Kpa, zgodnie z którym załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca oraz art. 36 Kpa, zgodnie z którym o każdym przypadku

niezałatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 Kpa organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

9. Teczki aktowe, w których przechowywane są wnioski o wpis do CEIDG oznaczyć zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki - stanowiącym załącznik Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.).

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Wojewoda Świętokrzyski
Bożentyna Pałka-Koruba