



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PNK-III.431.74.2012

Kielce, dnia 13.02.2013

Pan  
**Michał Cichocki**  
Burmistrz Miasta i Gminy  
Końskie

Pan  
**Zbigniew Kowalczyk**  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Końskich

### Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę w Urzędzie Miasta i Gminy w Końskich, ul. Partyzantów 1, 26-200 Końskie

w dniach 13-14 grudnia 2012 roku przeprowadzili: Pani Katarzyna Rabajczyk – inspektor w Oddziale Nadzoru i Kontroli – przewodnicząca zespołu kontrolnego, Pani Edyta Adamczyk - inspektor w Oddziale Nadzoru i Kontroli - członek zespołu kontrolnego, oraz Pani Magdalena Ściwiarska – inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru i Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli- Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach - członek zespołu kontrolnego na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr 1272/12 Nr 1273/12 oraz Nr 1274/12 z dnia 10 grudnia 2012 roku wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

#### Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

- organizacja przyjmowania oraz sposób załatwiania przez organy gminy skarg i wniosków za okres 2011-2012,
- stosowanie przez Burmistrza Miasta i Gminy ustawowej procedury przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (2012r.),
- przeprowadzenie przez Radę Miejską ustawowej procedury dotyczącej przyjmowania zgłoszeń kandydatów na ławników sądów powszechnych oraz wyboru ławników (2011r.).

Wykonywanie zadań w zakresie:

- **rozpatrywania skarg i wniosków przez Burmistrza Miasta i Gminy Końskie - oceniam pozytywnie z nieprawidłowością,**

- rozpatrywania skarg i wniosków przez Radę Miejską - oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami,
- wydawania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych - oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami,
- wyboru przez Radę Miast i Gminy ławników do sądów powszechnych – oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

#### **I. W zakresie rozpatrywania przez organy gminy skarg i wniosków:**

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miasta i Gminy w Końskich (Zarządzenie Nr 79/2012 Burmistrza Miasta i Gminy Końskie z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy Końskie oraz określenia harmonogramu i zasad jego wdrażania), koordynowanie procesu przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków oraz prowadzenie centralnych rejestrów należy do zadań Wydziału Obsługi i Organizacji.

Stwierdzono, iż w kontrolowanej jednostce prowadzone są oddzielnie rejestry skarg i wniosków wpływających do Urzędu Miasta i Gminy w Końskich oraz do Przewodniczącego Rady Miejskiej. Rejestry wraz z teczkami oznaczono symbolem 1510, 1511 kat. arch. A - zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki stanowiącym załącznik Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 14, poz. 67).

W kontrolowanym okresie odnotowano wpływ:

- w 2011 r. - 6 skarg skierowanych do Rady Miejskiej w Końskich (5 rozpatrzonych we własnym zakresie, 1 przekazano do rozpatrzenia wg właściwości),
- w 2011 r. - 2 skarg skierowanych do Burmistrza Miasta i Gminy Końskie ( skargi rozpatrzone we własnym zakresie),
- w 2012 r. - 4 skarg skierowanych do Rady Miejskiej w Końskich (2 skargi rozpatrzone we własnym zakresie, 2 przekazano do rozpatrzenia wg właściwość)

Jak wynika z okazanej dokumentacji w przypadku skarg rozpatrywanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Końskie odpowiedzi zostały udzielone skarżącemu zgodnie art.237 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Obie skargi zostały uznane za bezzasadne.

W przypadku skarg rozpatrywanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Końskie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- odpowiedzi udzielone skarżącym nie zawierają pouczenia, iż w przypadku ponowienia przez skarżących skargi bez wskazania nowych okoliczności zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

W trakcie kontroli ustalono, iż w przypadku skarg rozpatrywanych bezpośrednio przez Radę Miejską

wszystkie odpowiedzi udzielone zgodnie z art. 237 § Kpa. W przypadku skarg, których rozpatrzenie nie było możliwe w ciągu miesiąca, Przewodniczący Rady Miejskiej w Końskich informował skarżących, iż sprawa zostanie rozpatrzona na najbliższej sesji Rady Miejskiej. W przypadku skarg przekazanych do rozpatrzenia wg właściwości - 2 spośród 3 skarg zostały przekazane zgodnie z art. 231 Kpa.

W przypadku skarg rozpatrywanych przez Radę Miejską w latach 2011-2012 stwierdzono następujące:

nieprawidłowości :

- 1 skarga (spośród 3 skarg przekazanych do rozpatrzenia wg właściwości) została przesłana do właściwego organu z naruszeniem z art. 231 Kpa,
- odpowiedzi na skargi, które uznane zostały za bezzasadne nie zawierają pouczenia, iż w przypadku ponowienia przez skarżących skargi bez wskazania nowych okoliczności zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego,

uchybień :

- w pismach informujących skarżących, iż odpowiedzi na złożone przez nich skargi udzielone zostaną w terminie późniejszym niż miesiąc, brak jest powołania się w treści pisma na art. 36 Kpa.

Kontrolujący ustalili, iż osobą prowadzącą dokumentację dotyczącą skarg i wniosków wpływających do Burmistrza Miasta i Gminy Końskie Pani Anna Głębocka – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego. Osobą odpowiedzialną za prowadzenie dokumentacji skargowej wpływającej do Rady Miejskiej w Końskich jest Pan Rafał Kuba – Kierownik Biura Rady.

Informacja graficzna dotycząca możliwości składania skarg i wniosków przez interesantów znajduje się na terenie budynku, w którym mieści się kontrolowana jednostka.

**II. W zakresie udzielania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji potwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych**

W okresie objętym kontrolą (2012 rok – do dnia kontroli) Burmistrz Miasta i Gminy Końskie wydał:

- A. 134 zezwolenia na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w tym:
- 59 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
  - 42 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
  - 33 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% zawartości alkoholu,
- B. 39 zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży , w tym:
- 29 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo
  - 2 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),

- 8 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% zawartości alkoholu,

C. 6 zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych.

Ponadto, w kontrolowanym okresie wydano 90 decyzji o wygaśnięciu wcześniej wydanych zezwoleń.

Kontroli poddano (poza zezwoleniami jednorazowymi) 25 % wydanych zezwoleń i decyzji.

Podczas kontroli ustalono, że poddane badaniu zezwolenia wydano na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców, oddzielnie na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych, zgodnie z wymogami art. 18 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 z późn. zm.).

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych Burmistrz Miasta i Gminy Końskie wydawał na czas oznaczony, zgodnie z wymogami art. 18 ust. 9 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, po uzyskaniu, wyrażonych w formie postanowień, pozytywnych opinii Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Końskich.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż Burmistrz Miasta i Gminy Końskie przestrzegał ustalonych w uchwałach Rady Miejskiej w Końskich limitów punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad ich usytuowania. Kontrolujący ustalili, iż obowiązującymi uchwałami Rady Miejskiej w Końskich, wydanymi na podstawie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustalającymi dla terenu gminy liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych są:

- uchwała Nr XXI/276/2001 z dnia 10 września 2001 roku w sprawie ustalenia na terenie miasta i gminy Końskie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży,
- uchwała Nr III/27/94 z dnia 15 września 1994 r. w sprawie ustalenia na terenie miasta i gminy Końskie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży,
- uchwała Nr IV/46/2011 z dnia 2 marca 2011 r. w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta i gminy Końskie.

Dodatkowo ustalono, iż Rada Miejska w Końskich powierza wykonanie uchwały Nr XXI/276/2001 z dnia 10 września 2001 Zarządowi Miasta i Gminy. Mając ten fakt na uwadze należy stwierdzić, iż wskazane uchwały zawierają regulacje nie odpowiadające obowiązującym normom prawnym.

Ustalenia dokonane podczas kontroli w temacie udzielania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, za wyjątkiem zezwoleń jednorazowych opisanych poniżej:

1. w zakresie złożonych wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości i uchybień. Poddane kontroli wnioski zawierają wszystkie informacje wymienione w art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, do wszystkich wniosków dołączono dokumenty wymagane art. 18 ust. 6 ww. ustawy.

Na wszystkich złożonych wnioskach umieszczono pieczęć określającą datę wpływu do Urzędu Miasta i Gminy.

2. w zakresie wydawania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- niewskazywanie we wszystkich poddanych badaniu zezwoleniach uzasadnienia faktycznego i prawnego bądź informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji w przypadkach, gdy spełnione zostały przesłanki określone w art. 107 § 4 Kpa. Wskazaniem zaniechaniem naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 Kpa, którego treść stanowi, iż decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne. Zgodnie z art. 107 § 3 Kpa uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa,

3. w zakresie wydawania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono następujące uchybień:

- w przypadku kilku zezwoleń, których wydanie było niemożliwe ze względu na nie wniesienie przez przedsiębiorcę opłaty za korzystanie z zezwolenia, przed upływem 30 dni od daty złożenia wniosku przedsiębiorcy byli informowani pismami za potwierdzeniem odbioru, iż zezwolenia otrzymają po uiszczeniu właściwej opłaty. W treści pisma informującego o wydłużeniu terminu wydania zezwolenia nie powoływano się na art. 36 Kpa.

Podczas kontroli ustalono, iż wszystkie zezwolenia zawierają znak sprawy - zgodnie z § 5 ust. 1 i 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych. Zezwolenia po uzyskaniu pozytywnej opinii Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży i ilości punktów sprzedaży ze stosownymi uchwałami Rady Miejskiej oraz po wniesieniu przez wnioskodawców opłaty - zgodnie z art. 18<sup>1</sup> ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

### **III. W zakresie wydawania zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych**

W kontrolowanym okresie Burmistrz Miasta i Gminy Końskie na podstawie 5 złożonych wniosków wydał 6 zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych.

Wszystkie zezwolenia na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych wydano po uzyskaniu pozytywnej opinii Miejskiej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Końskich. W wyniku kontroli ustalono, że opłaty za korzystanie z zezwoleń wnoszono przed dniem wydania zezwolenia, co jest zgodne z art. 11<sup>1</sup> ust 2 i 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 ze zm.) oraz że wszystkie zezwolenia wydane zostały na okres nie przekraczający 2 dni, co jest zgodne z zapisami art.181 ust. 2 ww. ustawy.

W zezwoleniach na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- niewskazywanie we wszystkich poddanych badaniu zezwoleniach uzasadnienia faktycznego i prawnego bądź informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji w przypadkach, gdy spełnione zostały przesłanki określone w art. 107 § 4 Kpa. Wskazaniem zaniechaniem naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 Kpa,

- na wszystkich wydanych zezwoleniach brak jest pouczenia o możliwości odwołania się od wydanej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach.

#### **IV. W zakresie wydawania decyzji o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych**

Jak ustalono, w 2012 roku Burmistrz Miasta i Gminy Końskie wydał 90 decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych.

Kontroli poddano dokumentację obejmującą 25 % wszystkich spraw. W wyniku kontroli ustalono, iż 11 decyzji zostało wydanych w związku z likwidacją punktu sprzedaży, 10 decyzji zostało wydanych w związku z zaprzestaniem prowadzenia działalności gospodarczej, a pozostałe 4 decyzje zostały wydane w związku z niezłożeniem oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w roku poprzednim lub niedokonaniem przez przedsiębiorcę w ustalonym terminie opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

W trakcie kontroli, ustalono następujące uchybienie:

- w jednym przypadku decyzja została wydana z naruszeniem art. 35 § 1 Kpa.

Jak ustalono podczas kontroli, sprawy związane z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydawaniem decyzji o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych prowadziła w kontrolowanym okresie Pani Anna Grabarczyk – inspektor w Wydziale Spraw Obywatelskich.

#### **V. W zakresie wyboru przez Radę Miejską w Końskich ławników do sądów powszechnych.**

Art. 160 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych określa, że ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych wybiera rada gminy, której obszar jest objęty właściwością tych sądów. Dnia 31 grudnia 2011 roku upłynęła poprzednia kadencja ławników sądów powszechnych, tym samym Rada Miejska w Końskich uchwałą Nr VIII/83/2011 z dnia 30 czerwca 2011 roku powołała Zespół do przygotowania wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach, Sądu Rejonowego w Końskich, na kadencję 2012-2015, do zadań którego należało m.in. przedstawienie opinii o zgłoszonych kandydatach na sesji rady gminy, co jest obowiązkiem wynikającym z art. 163 § 2 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Pismem Adm-0110-5/11 z dnia 16 maja 2011 r. Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach poinformował Przewodniczącego Rady Miejskiej w Końskich o ustalonej liczbie wybieranych ławników do poszczególnych sądów:

- do Sądu Okręgowego w Kielcach – 6 ławników,
- do Sądu Rejonowego w Końskich – 8 ławników

Dokumentacja dotycząca wyboru ławników, którą poddano kontroli zawierała wzór karty zgłoszenia na kandydatów na ławników, zgodny ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 roku w/s sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693) oraz wzory wymaganych załączników.

Stwierdzono, iż w kontrolowanej jednostce teczkę aktową oznaczono symbolem 533 kat. arch. BE5 - zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki stanowiącym załącznik Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji

kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 14, poz. 67).

Kontrolujący ustalili, iż dokumentację dotyczącą wyboru ławników prowadzi Pan Rafał Kuba – Kierownik Biura Rady.

Podczas kontroli ustalono, że na ławników sądowych na kadencję 2012-2015 zgłoszono 21 osób.

- 1 kandydata do Sądu Okręgowego w Kielcach - zgłosił Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach, dołączając kartę zgłoszenia oraz wymagane załączniki.
- 8 kandydatów zgłosił Prezes Sądu Rejonowego w Końskich.
- 5 kandydatów – do Sądu Okręgowego w Kielcach - zgłosiły grupy obywateli mających czynne prawo wyborcze, zamieszkałych na terenie Gminy Końskie, dołączając karty zgłoszenia oraz wymagane załączniki,
- 6 kandydatów - do Sądu Rejonowego w Końskich - zgłosiły grupy obywateli mających czynne prawo wyborcze, zamieszkałych na terenie Gminy Końskie, dołączając karty zgłoszenia oraz wymagane załączniki,
- 1 kandydata - do Sądu Rejonowego w Końskich zgłosił Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP – Zarząd Zakładowej Organizacji „Hydromel” Sp-ka z o.o. w Końskich – zgłoszenie to pozostało bez dalszego biegu, ponieważ zawierało nieaktualny odpis z KRS co jest niezgodne z art. 162 § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Wszystkie wnioski zostały złożone przed upływem ustawowego terminu – to jest przed dniem 30 czerwca ostatniego roku kadencji ławników (art. 162 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych).

Po uzyskaniu informacji od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach, Zespół opiniujący kandydatów na ławników stwierdził, iż nie wszyscy kandydaci spełniają wymogi określone w art. 158 § 1 ww. ustawy. Jeden z kandydatów do Sądu Okręgowego w Kielcach został zaopiniowany negatywnie ze względu na popełnienie wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji (mandat drogowy) - art. 158 § 1pkt 2 ww. ustawy.

Po przedstawieniu opinii Przewodniczącej zespołu powołanego do zaopiniowania kandydata na ławnika, na nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Końskich w dniu 25 października 2011r. podjęta została uchwała Nr XI/114/2011 w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach, ławników do Sądu Rejonowego w Końskich na kadencję 2012-2015 – z zachowaniem ustawowego terminu.

Po dokonaniu wyboru Rada Miejska w Końskich przekazała:

- Prezesowi Sądu Okręgowego w Kielcach, pismem znak: BR.533.3.2011 z dnia 26 października 2011 r., informacje o wyborze 6 ławników wraz z załączonymi dokumentami,
- Prezesowi Sądu Rejonowego w Końskich, pismem znak: BR.533.3.2011 z dnia 27 października 2011 r. , informacje o wyborze 8 ławników wraz z załączonymi dokumentami.

Kontrolujący ustalili, iż w jednym przypadku nie została przesłana do Sądu Okręgowego w Kielcach informacja o wybranych ławnikach od Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach, czym został naruszony § 4 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz.U. Nr 121, poz.639 z 2011r.).

Dokumentacja niewybranych kandydatów na ławników została osobiście przez nich odebrana z zachowaniem ustawowego terminu. W jednym przypadku dokumentacja została odebrana po terminie ustalonym w § 5 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz.U. Nr 121, poz.639 z 2011r.).

Podczas kontroli stwierdzono, iż w dokumentacji dotyczącej wyboru ławników znajdowały się oryginały pism: Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego w Kielcach, Prezesa Sądu Okręgowego w Kielcach oraz Prezesa Sądu Rejonowego w Końskich zawierające dane osobowe kandydatów na ławników. Żaden z przepisów prawa regulujących wybór ławników nie uprawnia do pozostawiania w dokumentacji danych osobowych osób wybieranych na ławników.

Dokonano wpisu do książki kontroli pod pozycją Nr 8/2012.

#### **Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o :**

1. Każdorazowo, udzielając odpowiedzi na skargi, które zostały uznane za bezzasadne stosować pouczenie, iż w przypadku ponowienia przez skarżących skargi bez wskazania nowych okoliczności zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego,
2. Każdorazowe przestrzeganie art. 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), a w razie niemożliwości udzielenia odpowiedzi na wniosek w ustawowym terminie stosowanie art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego,
3. W razie niemożliwości udzielenia odpowiedzi na wniosek, lub wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w ustawowym terminie w treści pism informujących o tym fakcie, powoływać się na art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego,
4. Przy wydawaniu zezwoleń na detaliczną i jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych wskazywać uzasadnienie faktyczne i prawne zgodnie z art. 107 ust. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego,
5. Na zezwoleniach na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych każdorazowo umieszczać pouczenie o możliwości odwołania się od wydanej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego,
6. Każdorazowe przestrzeganie miesięcznego terminu na wydanie decyzji – zgodnie z art. 35 § 3 Kpa, zgodnie z którym załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca oraz art. 36 Kpa, zgodnie z którym o każdym przypadku niezakończenia sprawy w terminie określonym w art. 35 Kpa organ administracji publicznej



obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

w/z Wojewody Świętokrzyskiego  
Grzegorz Dziubek  
Wicewojewoda Świętokrzyski