



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	08. 07. 2019
L.dz. zał.	
Podpis	

PSZ.V.431.20.2019

Kielce, dnia 4 lipca 2019 r.

Pani

Bożena Kotowska

p. o. Kierownika

Ośrodka Pomocy Społecznej

w Ćmielowie

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 13, 15 i 20 maja 2019 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr oraz ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.).

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2018 roku do dnia kontroli.

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej OPS w Ćmielowie ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z Programu dożywiania, zasiłku celowego, specjalnego zasiłku celowego, usług opiekuńczych oraz specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi przyznawano celowo i zasadnie.

Zespół kontrolny stwierdził, że na dzień uchwalenia Statutu publikatory aktów prawnych, wymienionych w § 2 były aktualne, ale w trakcie dokonywania zmian w Statucie należy je uaktualnić.

Warunki lokalowe nie dają klientom możliwości swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność. Brak jest pomieszczenia na rozmowy indywidualne z klientem.

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

W toku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w jednostce brak jest kierownika, Pani zatrudniona jest na stanowisku p. o. Kierownika, posiada Pani odpowiedni staż i wykształcenie wymagane na stanowisku kierownika ośrodka pomocy społecznej. Zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, posiada Pani specjalizację w zakresie organizacji pomocy społecznej. Zastępca kierownika posiada wykształcenie wyższe oraz odpowiedni staż pracy na zajmowanym stanowisku, jednak nie posiada specjalizacji w zakresie organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni, zatrudnieni w kontrolowanej jednostce legitymują się właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, gdyż na jednego pracownika socjalnego przypada 1 632 mieszkańców, a w jednostce zatrudnionych jest nie mniej niż 3 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy.

W aktach znajdują się m.in. wnioski klientów, zaświadczenia o aktualnych dochodach, o wysokości pobieranych świadczeń rodzinnych lub funduszu alimentacyjnego, odcinki rent, emerytur, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia lekarskie, oświadczenia klientów, karty informacyjne leczenia szpitalnego, faktury za zakupione leki, decyzje administracyjne.

Zespół kontrolny odnotował, że w podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych, wydanych w zakresie pomocy społecznej przywołano akty prawne z aktualnymi publikatorami, jedynie kodeks postępowania administracyjnego w części sprawdzonych decyzji widniał bez daty jego wydania, a w podstawie prawnej decyzji z Programu dożywiania odnotowano nieaktualny publikator Uchwały 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku, natomiast w decyzjach na usługi opiekuńcze odnotowano brak rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Ponadto w podstawie prawnej decyzji wydanych na posiłek widniał art. 48 ust. 4 i 5 ustawy o pomocy społecznej, a winien być tylko art. 48, gdyż w artykule tym brak jest ustępów.

Nadmienić należy, że w postanowieniu decyzji, wydanych na zasiłki stałe wpisano informację o objęciu świadczeniobiorcy ubezpieczeniem zdrowotnym w wysokości 9 % kwoty zasiłku stałego w okresie pobierania świadczenia. Odprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem niezasadnym jest umieszczanie zapisu o składce w decyzji administracyjnej. Informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym winna być przekazywana stronie odrębnym pismem.

niepodległa

POLSKA
STULGÓR ODRZEKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

W październiku 2018 roku zasiłki stałe zostały przeliczone zgodnie z obowiązującymi kryteriami dochodowymi, wynikającymi z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W kilku sprawdzonych decyzjach przyznających zasiłek okresowy, w postanowieniu odnotowano brak powodu przyznania zasiłku, zgodnie z art. 38 ustawy o pomocy społecznej.

W decyzjach na zasiłki celowe prawidłowo przywołano art. 39 ustawy o pomocy społecznej, a w decyzjach na specjalne zasiłki celowe art. 41 wyżej wymienionej ustawy.

Zespół kontrolny stwierdził, że w kilku decyzjach, wydanych na zasiłki celowe, w tym specjalne zasiłki celowe, pomoc przyznano w sposób nieprawidłowy, tj. nie od miesiąca złożenia wniosku, co jest niezgodne z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

W kilku sprawdzonych decyzjach na zasiłki celowe, w tym specjalne brak było daty wypłaty świadczenia. Ponadto w kilku skontrolowanych decyzjach na specjalne zasiłki celowe, w postanowieniu brak było celu na jaki udzielono przedmiotowego wsparcia.

Negatywnym jest fakt, że w Szkole Podstawowej i Przedszkolu w Podgórzu brak jest gorącego posiłku, dożywianie prowadzone jest tam w postaci mleka/bułki/kanapki, co jest niezgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu dożywiania. Z wyjaśnień Zastępcy Kierownika wynika, że w Placówce tej brak jest stołówki i możliwości jej stworzenia, z uwagi na ograniczone warunki lokalowe, w szkole i przedszkolu dożywianiem objętych jest tylko 7 dzieci, a koszty cateringu i dowozu posiłków są zbyt wysokie.

W decyzjach administracyjnych, wydanych na usługi opiekuńcze brak było konkretnych dni tygodnia, w które usługi będą świadczone, liczby godzin w poszczególne dni tygodnia oraz sposobu płatności za usługi, czyli informacji czy środki mają być wpłacane na konto czy w kasie.

W decyzjach na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi natomiast brak było informacji o konkretnych dniach tygodnia, w które usługi będą wykonywane i ilości godzin dziennie. W postanowieniu brak było również zakresu usług oraz miejsca zapłaty za usługi (przelewem czy do kasy).

W przeważającej części decyzji na usługi opiekuńcze, w tym specjalistyczne dla osób z zaburzeniami psychicznymi przed podstawą prawną brak było oznaczenia strony, co jest niezgodne z art. 107 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYWKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

Zespół kontrolny odnotował, że sprawdzonym decyzjom, wydanym w zakresie pomocy społecznej, nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując stronę, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w uzasadnieniu natomiast stosując zapis, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a. Wyjątek stanowiło kilka decyzji, w których to rygor widniał jedynie w podstawie prawnej, w podstawie i uzasadnieniu oraz kilka, w których brak było rygoru, pomimo, że powinien być nadany.

W pouczeniach decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, natomiast nie we wszystkich decyzjach poinformowano klienta o możliwości skorzystania z art. 127 a k.p.a., mówiącego o tym, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek w kontrolowanym okresie nie wykorzystywał w pełni kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej, bowiem w czasie okresu objętego kontrolą zawarł jedynie 10 kontraktów z klientem pomocy społecznej.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. Zastępca Kierownika powinien uzupełnić wykształcenie w zakresie specjalizacji organizacji pomocy społecznej, zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.
2. W podstawie prawnej wydawanych decyzji administracyjnych przywoływać akty prawne z aktualnie obowiązującym publikatorem oraz datą wydania.
3. W podstawie prawnej decyzji wydawanych na usługi opiekuńcze przywoływać, tak jak w przypadku innych decyzji z zakresu pomocy społecznej, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.
4. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych na posiłek stosować art. 48 ustawy o pomocy społecznej bez ust. 4 i 5, gdyż w artykule tym brak jest ustępów.

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

5. W postanowieniach decyzji administracyjnych wydawanych na zasiłki stałe nie zawierać informacji o ubezpieczeniu zdrowotnym, a o objęciu składką zdrowotną, informować klienta odrębnym pismem.
6. W sentencji decyzji wydawanych na zasiłki okresowe podawać powód przyznania wsparcia (art. 38 ustawy o pomocy społecznej).
7. Świadczenia z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, tj. za okres miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją.
8. W decyzjach na zasiłki celowe, w tym specjalne wpisywać termin wypłaty świadczeń.
9. W postanowieniach decyzji wydawanych na zasiłki specjalne celowe wpisywać cel, na który udzielono przedmiotowego wsparcia.
10. Dołożyć wszelkich starań w celu zapewnienia w każdej szkole na terenie gminy dożywiania w postaci gorącego posiłku.
11. W decyzjach wydawanych na usługi opiekuńcze określać konkretne dni tygodnia, w które usługi będą świadczone i liczbę godzin dziennie oraz sposób płatności za usługi.
12. W decyzjach na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi określać konkretne dni tygodnia, w które usługi będą świadczone, liczbę godzin dziennie, zakres usług oraz sposób płatności za usługi.
13. W decyzjach administracyjnych na usługi opiekuńcze oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi przed podstawą prawną wskazywać stronę decyzji, czyli jej adresata, zgodnie z art. 107 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.
14. W decyzjach, w których dzień ich realizacji przypada przed dniem uprawomocnienia, stosować rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informując klienta, że decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu dokumentu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

15. W pouczeniach decyzji administracyjnych informować stronę o możliwości skorzystania z art. 127 a kodeksu postępowania administracyjnego, mówiącego o zrzeczeniu się prawa do odwołania.
16. Wykorzystywać kontrakt socjalny jako jeden z głównych instrumentów pracy socjalnej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń, Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

210
Kierownik
Świętokrzyskiego

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Ewa Kopylovets
DYREKTOR
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI