



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: IR.II.7840.4.53.2020

Kielce, dnia 13-05-2021

DECYZJA Nr 23/CD/2021

Na podstawie art. 28, art. 33 ust.1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 81 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 5, art. 103 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. 2021r., poz. 735)

po rozpatrzeniu

wniosku PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, reprezentowanej przez pełnomocnika z dnia 18.09.2021r., uzupełnionego w dniu 14.10.2020r., 09.12.2020r., 21.01.2021r. oraz 10.05.2021r.

**zatwierdzam projekt budowlany
i udzielam pozwolenia na budowę**

dla PKP PLK S.A.

obejmujące:

„budowę linii kolejowej nr 582 Czarncza – Włoszczowa Północ od włączenia w linię kolejową nr 61 Kielce – Fosowskie w km 53,2 do włączenia w linię kolejową nr 4 Grodzisk Mazowiecki–Zawiercie, Centralna Magistrala Kolejowa (CMK) km 154,55”.

W zakresie inwestycji:

- 1) budowa, przebudowa i rozbiórka układu torowego,
- 2) budowa wiaduktu kolejowego w km ok. 0+794 linii kolejowej nr 582; budowa przepustu w km ok. 0+894 toru linii kolejowej nr 582; budowa przepustu w km ok. 1+204 toru linii kolejowej 582; rozbudowa mostu w km ok. 156+813 linii kolejowej nr 4 (CMK); przebudowa wiaduktu drogowego w km ok. 155+050 linii kolejowej 4 (CMK); rozbudowa przepustów w km ok. 155+709 linii kolejowej nr 4 oraz w km ok. 156+325 linii kolejowej nr 4;
- 3) budowa i przebudowa dróg wewnętrznych ogólnodostępnych,
- 4) budowa i przebudowa odwodnienia układu torowego,
- 5) budowa, przebudowa i rozbiórka sieci wodociągowej,
- 6) budowa, przebudowa i rozbiórka sieci i urządzeń sterowania ruchem kolejowym (srk),
- 7) budowa, przebudowa i rozbiórka sieci, linii i urządzeń elektroenergetycznych,
- 8) budowa, przebudowa i rozbiórka sieci trakcyjnej oraz zdalnego sterowania odłączników sieci trakcyjnej,
- 9) budowa, przebudowa i rozbiórka urządzeń i sieci telekomunikacyjnych,
- 10) rozbiórka obiektów kubaturowych: budynku mieszkalnego i budynków gospodarczych, rozbiórka ogrodzenia,

w ramach zadania: „ZAPROJEKTOWANIE I WYKONANIE ROBÓT W RAMACH ZADANIA PN.: „BUDOWA LINII KOLEJOWEJ NR 582 CZARNCA – WŁOSZCZOWA PŁN.”.

Inwestycja na działkach:

Gmina Włoszczowa

Jednostka ewidencyjna 261306_5 Włoszczowa – obszar wiejski

Obręb 0004 Czarnca

15/4, 15/5, 1456/1, 1456/2, 1457/1, 1457/2, 1465/3, 1465/5, 1468/1, 1470/3, 1470/5, 1470/6, 1469/1, 1469/2, 1468/3, 1466/4, 1466/6, 1466/8, 1467/5, 1464/2, 1462/11, 1462/14, 1462/17, 1462/20, 1462/23, 1462/26, 1462/29, 1462/32, 2419/2, 2419/1.

Obręb 0016 Łachów

1359/1, 1355/1, 538/2, 1357/1, 1350/4, 1354/1, 1354/4, 1356/1, 1356/4, 1356/3, 845/15, 845/14, 845/13, 845/1, 626/1, 1347/1, 1347/10, 1347/7, 1346/1, 1348/1, 1348/5, 629/1, 532/1, 1339/1, 1339/4, 1340/1, 1340/6, 1341/1, 1341/3, 418/5, 628/1, 628/4, 531/1, 531/4, 1331/1, 1332/1, 1332/4, 1332/9, 408/1, 408/6, 408/8, 632/1, 632/6, 632/8, 526/1, 526/4, 526/8, 526/6, 526/10, 1420/1, 1420/3, 1420/5, 644/1, 644/3, 644/6, 1412/9, 1412/10, 1413/1, 1413/6, 1413/11, 1412/4, 1414/1, 1414/3, 1415/1, 643/1, 643/6, 375/1, 375/6, 375/8, 376/1, 376/3, 638/1, 638/6, 348/1, 348/3, 347/1, 349/3, 349/1, 1399/1, 1399/8, 578/1, 1189/3, 1189/1, 1190/1, 1190/4, 1191/1, 1191/4, 213/1, 214/1, 214/3, 215/1, 215/3, 572/1, 1181/2, 197/1.

Projekt budowlany został opracowany w miesiącu wrześniu 2020r.

Autor projektu:

Projekt budowlany i zagospodarowania terenu:

mgr inż. arch. Bogna Jaworowicz - uprawnienia budowlane nr ewid. WBPP-NB-7210/133/82 do projektowania w pełnym zakresie w specjalności architektonicznej, wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP (nr ewid. WP-0478).

Sprawdzający projekt:

mgr inż. arch. Mariusz Frontczak - uprawnienia budowlane nr ewid. 12/P/98 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP (nr ewid. WP-0635).

oraz pozostali zgodnie z projektem budowlanym,

- z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane:

I. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1. Przy realizacji inwestycji należy zachować wszystkie warunki i wymagania określone w projekcie budowlanym oraz wymagania wynikające z warunków technicznych inwestycji i opinii zawartych w części opisowej projektu zagospodarowania terenu.

Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z warunkami zawartymi w stanowiskach organów lub jednostek, wydanych na wniosek i będących w dyspozycji Inwestora, a mianowicie:

- decyzji Wojewody Świętokrzyskiego Nr XXXII/2020, z dnia 03.09.2020r., znak: IR.II.746.16.2020 o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz postanowieniu z dnia 10.11.2020r., znak: IR.II.746.16.2020;
- decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 30.10.2014r., znak: WOO-I.4210.2.2013.DB.30 o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia zmienionej decyzją z dnia 19.09.2017r., znak: WOO-I.4210.6.2017.KT.8, postanowieniem z dnia

- 12.10.2017r., znak: WOO-I.4210.6.2017.KT.12 oraz postanowieniem z dnia 06.11.2020r., znak: WOO-I.420.1.8.2020.KT.1;
- decyzji Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie z dnia 30.04.2019r., znak: WA.RUZ.421.13.2019.RB o udzieleniu pozwoleń wodnoprawnych w ramach zadania pt. "Budowa linii kolejowej nr 582 Czarnca—Włoszczowa-Północ";
 - protokole z narady koordynacyjnej Starostwa Powiatowego we Włoszczowie z dnia 27.08.2020r., znak: GKN.6630.59.2020.BG;
 - opinii Kolejowego Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej nr 19/4/2019, z dnia 05.02.2019r.
2. W związku z art. 75 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2018 r. – Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.):
- w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedmiotowe przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych oraz podjąć działania w celu maksymalnego ograniczenia hałasu i zanieczyszczenia powietrza,
 - przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji,
 - jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mając na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.
3. Postępowanie z odpadami powstającymi w trakcie wykonywania robót budowlanych winno być zgodne z wymogami określonymi w ustawie z dnia 15 marca 2019r. o odpadach (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.).
- II. Nakładam na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności:**
- inżynierskiej mostowej lub innej upoważniającej do wykonywania robót w zakresie objętym niniejszym pozwoleniem, zgodnie z wymaganiami § 2 ust. 1 pkt 4 oraz § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).
 - kolejowej lub innej upoważniającej do wykonywania robót w zakresie objętym niniejszym pozwoleniem, zgodnie z wymaganiami § 2 ust. 1 pkt 19 oraz § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).
 - konstrukcyjno-budowlanej (art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w zakresie objętym niniejszym pozwoleniem, zgodnie z wymaganiami § 3 pkt 2 lit. „a” oraz § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).
- III. Termin rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania – należy rozebrać do dnia 31.05.2024r.**
- IV. Inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.**
- V. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy - stosownie do wymogu art. 42 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo budowlane.**

VI. Na podstawie art. 108 KPA nadaję przedmiotowej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społeczny i gospodarczy.

VII. Nakładam na Inwestora obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie: wielkości i rozprzestrzeniania się hałasu do środowiska na terenach chronionych akustycznie położonych najbliższej projektowanej linii kolejowej, tj. w rejonie stacji Włoszczowa Północ oraz posterunku odgałęźnego Czarnca. Wyniki z przeprowadzonych pomiarów hałasu należy odnieść do wielkości dopuszczalnych uwzględniając ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub wynikające z faktycznego zagospodarowania terenu. Analiza porealizacyjna winna zostać sporządzona po upływie 1 roku od oddania obiektu do użytkowania i przedstawiona właściwemu organowi w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

UZASADNIENIE

Przedmiotową decyzję wydaję na wniosek PKP PLK S.A., reprezentowanej przez Pełnomocnika, z dnia 18.09.2021r., uzupełniony w dniu 14.10.2020r., 09.12.2020r., 21.01.2021r. oraz 10.05.2021r.

Do wniosku o pozwolenie na budowę pełnomocnik Inwestora załączył wymagane przepisami art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.):

- 4 egz. projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnym na dzień opracowania projektu,
- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- decyzję Wojewody Świętokrzyskiego Nr XXXII/2020, z dnia 03.09.2020r., znak: IR.II.746.16.2020 o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wraz z postanowieniem z dnia 10.11.2020r., znak: IR.II.746.16.2020;

Niniejszą decyzję wydaję na podstawie projektu budowlanego, po sprawdzeniu (zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego):

1. Zgodności projektu budowlanego z ustaleniami decyzji Wojewody Świętokrzyskiego Nr XXXII/2020, z dnia 03.09.2020r., znak: IR.II.746.16.2020 o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wraz z postanowieniem z dnia 10.11.2020r., znak: IR.II.746.16.2020 oraz wymaganiami ochrony środowiska.
2. Zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, tj. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 1998r. Nr 151 poz. 987 ze zm.).
3. Kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy – Prawo budowlane.
4. Wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz wymagane zaświadczenia wydane przez izbę samorządu zawodowego o przynależności do tej izby, aktualne na dzień opracowania projektu.

W toku prowadzonego postępowania tut. organ, po dokonaniu analizy dokumentów, wezwaniem z dnia 02.10.2020 r. nałożył na Inwestora obowiązek uzupełnienia przedmiotowej dokumentacji o wskazane braki. Obowiązek ten Inwestor wypełnił w dniach 14 i 16.10.2020r.

O wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, składania wypowiedzi i zastrzeżeń co do zebranych dowodów i materiałów

w sprawie, zgodnie z art. 10 i art. 61 Kodeksu postępowania administracyjnego, strony postępowania zostały powiadomione pismem z dnia 19.10.2020 r. znak: IR.II.7840.4.53.2020.

W toku prowadzonego postępowania, po analizie przedłożonego uzupełnienia, tut. organ postanowieniem z dnia 19.10.2020r. nałożył na Inwestora obowiązek uzupełnienia przedmiotowej dokumentacji o wskazane braki. Ponadto w postanowieniu poinformowano Inwestora, że akta sprawy znak: IR.II.746.16.2020 wraz z odwołaniami od decyzji nr XXXII/2020 z dnia 03.09.2020r. o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla przedmiotowej inwestycji zostały przekazane do Ministra Rozwoju, Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa.

Obowiązek uzupełnienia dokumentacji Inwestor częściowo wypełnił w dniu 09.12.2020r. W dalszym ciągu nie uzupełniono dokumentacji o projekt zagospodarowania terenu sporządzony na aktualnej mapie tj. wykonanej po podziałach działek zatwierdzonych decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nr XXXII/2020 z dnia 03.09.2020r.

Po analizie uzupełnionej dokumentacji oraz zaistnieniu nowych okoliczności w sprawie, tut. organ postanowieniem z dnia 11.12.2020r. ponownie nałożył na Inwestora obowiązek uzupełnienia przedmiotowej dokumentacji o projekt zagospodarowania terenu sporządzony na aktualnej mapie.

W odpowiedzi na postanowienie, Inwestor w piśmie z dnia powołał się na nowelizację ustawy o transporcie kolejowym (Ustawa o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw z dnia 15 stycznia 2015 r. - j.t. Dz. U. 2015 poz. 200) wprowadzającą postanowienia przyspieszające uzyskanie pozwolenia na budowę dla linii kolejowych m.in. zgodnie z art. 9w ust. 4 ustawy o transporcie kolejowym - decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej z nadanym rygiorem natychmiastowej wykonalności (co ma miejsce w przedmiotowej sprawie) uprawnia wojewodę do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Nowelizacja ustawy w zakresie ww. artykułu miała wyeliminować wątpliwości niektórych organów i wstrzymywanie się przez nie z wydaniem pozwolenia na budowę do czasu aż decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna.

Tutejszy organ, po analizie wyjaśnień Inwestora oraz ponownej analizie sprawy, mając na względzie nowelizację ustawy o transporcie kolejowym oraz ważny interes społeczny i gospodarczy związany z realizacją przedmiotowej inwestycji, przychylił się do wniosku Inwestora o uznanie przedłożonej dokumentacji projektowej za wystarczającą.

W dniu 04.11.2020r. wpłynęło do tut. organu pismo (z dnia 02.11.2021r.) strony postępowania – ██████████ z uwagami w sprawie oraz zgłoszeniem sprzeciwu na realizację przedmiotowej inwestycji. ██████████ zaznaczyła, że nie zgadza się „na mieszkanie w tak bliskim sąsiedztwie planowanej linii kolejowej nr 582 Czarnca – Włoszczowa Północ, tj. 20,45 m od osi skrajnego toru oraz około 4-5 m od obszaru kolejowego” powołując się na przepisy art. 53 ust. 2 ustawy o transporcie kolejowym (j.t. Dz. U. z 2020, poz. 1043 ze zm.). Ponadto stwierdziła, że przedmiotowa inwestycja obniży wartość jej nieruchomości, a realizacja przedsięwzięcia wpłynie na bezpieczeństwo i zdrowie jej i rodziny.

W związku z ww. uwagami w sprawie pismem z dnia 12.11.2020r. tut. organ wystąpił do Inwestora o odniesienie się do podnoszonych przez stronę postępowania kwestii oraz zarzutów. W dniu 25.11.2020r. do tut. organu wpłynęło pismo Pełnomocnika Inwestora, w którym wyjaśniono, że wskazana w art. 53 ust. 2 ustawy o transporcie kolejowym odległość 10,0 m od granicy obszaru kolejowego dotyczy nowo sytuowanych budynków, nie istniejących. W piśmie stwierdzono, że budynek mieszkalny ██████████ jest zlokalizowany w bezpiecznej odległości od osi skrajnego toru, a inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na komfort zamieszkiwania, co znajduje swoje potwierdzenie w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie zwrócono uwagę, że w celu ochrony osób zamieszkujących tereny przyległe w ww. decyzji nałożono na Inwestora obowiązek przedłożenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny. W przypadku przekroczenia norm Inwestor będzie zobowiązany do zapewnienia

ochrony np. budowy ekranów akustycznych. W swoim piśmie Pełnomocnik Inwestora zaznaczył również, że budynek mieszkalny [REDAKTURA] posadowiony jest już w bezpośredniej bliskości (około 30m) od istniejącej linii kolejowej nr 61 (co więcej, został on w tym miejscu wybudowany już po powstaniu linii kolejowej), budowa łącznicy kolejowej w żaden sposób nie wpłynie zatem na wartość nieruchomości czy bezpieczeństwo zamieszkujących osób.

Pismem z dnia 17.02.2021r. Inwestor zwrócił się do tut. organu o nadanie decyzji o pozwoleniu na budowę rygoru natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze zapisy zawarte w ustawie z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2021r. poz. 247) dokonując analizy akt przedmiotowej sprawy tut. organ stwierdził, że we wniosku i załączonym projekcie budowlanym nie zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Teren planowanej inwestycji położony jest poza obszarem Natura 2000. Najbliższy obszar Natura 2000 znajduje się w odległości ok. 700 m w kierunku zachodnim od inwestycji, tj. Dolina Górnej Pilicy PLH 260018.

Projekt budowlany został opracowany przez osoby posiadające prawo wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie i należące do właściwej izby samorządu budowlanego. Projektanci zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane złożyli oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

O zebraniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, składania wypowiedzi i zastrzeżeń co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie, zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, strony postępowania zostały powiadomione pismem z dnia 18.02.2021 r. znak: IR.II.7840.4.53.2020.

W dniu 04.03.2021r. wpłynęło do tut. organu kolejne pismo (z dnia 01.03.2021r.) strony postępowania – [REDAKTURA] z uwagami w przedmiotowej sprawie oraz wyrażeniem sprzeciwu na wyburzenie jej budynku gospodarczego i żądaniem wykupu działek nr ewid. 1469/1 i 1469/2 wraz z budynkami za odpowiednim odszkodowaniem. W swoim piśmie [REDAKTURA] odniosła się również do podobnej sytuacji – budynku mieszkalnego sąsiadki na działce nr ewid. 1468/2, który będzie podlegał rozbiórce, a jest zlokalizowany w podobnej odległości od planowanej inwestycji, co jej budynek mieszkalny.

W związku z ww. uwagami w sprawie pismem z dnia 05.03.2021r. tut. organ wystąpił do Inwestora o odniesienie się do podnoszonych przez stronę postępowania kwestii oraz zarzutów. W dniu 16.03.2021r. do tut. organu wpłynęło pismo Pełnomocnika Inwestora, w którym wyjaśniono, że budynek mieszkalny [REDAKTURA] usytuowany jest w odległości 20,45 m od osi skrajnego toru i tym samym spełnia przepisy dotyczące zachowania wymaganej odległości 20,0 m – stąd nie jest konieczna jego rozbiórka. Sprawa ma się odmiennie na działce sąsiedniej – u [REDAKTURA] – odległość od istniejącego budynku mieszkalnego do osi skrajnego toru wynosi 17,76 m, co oznacza, że jest mniejsza niż odległość wymagana wskazana w art. 53 ust. 2 ustawy o transporcie kolejowym – tj. 20,0 m. Ponadto zaznaczono, że wyburzenie budynku gospodarczego, stanowiącego własność [REDAKTURA] jest konieczne ze względu na projektowaną drogę dojazdową, w związku z tym część nieruchomości zabudowanej przedmiotowym budynkiem została wydzielona, a dodatkowo zgodnie z obowiązującymi przepisami nastąpi przejęcie tej części nieruchomości za odszkodowaniem.

O braku możliwości rozpatrzenia przedmiotowej sprawy, wynikającym z niewpłynięcia do tut. organu zwrotnych potwierdzeń odbioru zawiadomienia z dnia 18.02.2021r. od wszystkich stron postępowania oraz wpływie w dniu 04.03.2021r. do tut. organu pisma strony postępowania z uwagami w sprawie, w terminie wynikającym z art. 35 Kpa, oraz o przewidywanym terminie

załatwienia sprawy, strony postępowania zostały powiadomione pismem z dnia 05.03.2021 r. znak: IR.II.7840.4.53.2020 - zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W dniu 10.03.2021r. wpłynęło do tut. organu pismo Marszałka Województwa Świętokrzyskiego dotyczące kwestionowanych przez Komisję Europejską przepisów specustaw naruszających dyrektywę o ocenie skutków wywieranych przez przedsięwzięcie na środowisko (OOS). Z powyższego pisma wynika, że zidentyfikowano dwa przypadki, które w opinii Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego mogą wymagać przeprowadzenia działań naprawczych, jeden z nich dotyczy projektu realizowanego przez PKP PLK S.A. pn. Budowa linii kolejowej nr 582 Czarnca – Włoszczowa Płn, dla którego złożono wnioski o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz przedmiotowy wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę. Z załączonych przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego pism wynika, że jeśli pozwolenie na budowę w przedmiotowej sprawie nie zostało wydane do dnia 01.03.2021r. zalecanym działaniem jest odroczenie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę do czasu wejścia w życie nowej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 29.03.2021r. tut. organ wystąpił do Inwestora o odniesienie się do podnoszonych w piśmie Marszałka Województwa Świętokrzyskiego kwestii dot. przedmiotowej inwestycji tzn. załączenie oświadczenia o wydaniu decyzji na podstawie obowiązujących przepisów lub wniosku Inwestora o zawieszenie postępowania na podstawie art. 98 Kpa - w terminie do dnia 06.04.2021r.

Następnie, z uwagi na to, że nie uzyskano odpowiedzi od Inwestora w ww. kwestii, pismem z dnia 14.04.2021r. ponownie wystąpiono do Inwestora o odniesienie się do uwag zawartych ww. piśmie Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w terminie do dnia 30.04.2021r. Również na powyższe pismo nie uzyskano odpowiedzi Inwestora.

Dnia 26.04.2021r. tut. organ wezwał Inwestora o uzupełnienie przedmiotowego wniosku w terminie 30 dni od daty otrzymania wezwania. Obowiązek ten Inwestor wypełnił w dniu 10.05.2021r.

Pismem z dnia 17.02.2021r. Inwestor wystąpił również o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społeczny i gospodarczy tj.: zwiększenie przepustowości sieci kolejowej, poprawę oferty przewozowej, wzrost efektywności rozbudowanej sieci linii kolejowych, zmniejszenie kosztów bieżącego utrzymania infrastruktury, eliminację barier dla osób z ograniczonymi możliwościami poruszania się, podniesienie poziomu bezpieczeństwa ruchu kolejowego, konieczność należytej realizacji umowy o dofinansowanie ze środków unijnych. Wniosek swój uzasadnił tym, iż inwestycja ma duże znaczenie dla funkcjonowania i rozwoju systemu kolejowego w Polsce oraz tym, że przedmiotowy projekt jest ujęty na Liście Projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego oraz jest finansowany w ramach Funduszu Kolejowego, przez co istnieje konieczność terminowego wydania środków, ponieważ niedotrzymanie terminów realizacji inwestycji grozi utratą dofinansowania.

Zgodnie z zapisami art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia.

W związku z powyższym uzasadnienie potrzeby nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności spełnia dyspozycję zawartą w art. 108 Kpa.

Stosownie do art. 7 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz. U. z 2020r. poz. 1546 ze zm.) Inwestor uiścił wymaganą opłatę skarbową w wysokości 4837,00 zł za pozwolenie na budowę oraz za pozwolenie na rozbiórkę.

~~Od decyzji stronom przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.~~

Stosownie do zapisu art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oświadczenie o zrzeczeniu się złożenia odwołania nie może zostać cofnięte.



z up. Wojewody Świętokrzyskiego
Leszek Śmigas
Z-ca Dyrektora
Wydział Infrastruktury i Rozwoju

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Leszek Śmigas
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Infrastruktury i Rozwoju

POUCZENIE

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX–XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów

melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub jeżeli budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.

Załączniki:

Zatwierdzony projekt budowlany data: 09.2020 r.

Otrzymują:

1. Pani Marzena Borek-Musiał - Pełnomocnik, adres w aktach sprawy+ 2 PB,
2. PKP S.A., al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa,
3. PKP PLK S.A., Zakład Linii Kolejowych
ul. Paderewskiego 43/45, 25-502 Kielce,
4. PKP Energetyka S.A., Oddział Usług Zakład Świętokrzyski,
ul. Paderewskiego 43/45, 25-502 Kielce,
5. TK Telekom Sp. z o.o. ul. Kijowska 10/12A, 03-743 Warszawa,
6. PKP TELKOL, Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa,
7. Gmina Włoszczowa – ePUAP,
8. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Włoszczowa,
ul. Kolejowa 23, 29-100 Włoszczowa,
9. Pozostałe strony wg oddzielnego rozdzielnika,
10. A/a.

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe we Włoszczowie – ePUAP,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach - ePUAP
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzeczcie 13B,
03-194 Warszawa,
4. PKP OGN w Krakowie, Rondo Mogiłskie 1, 31-516 Kraków,
5. PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko- Kamienna, Rejon Energetyczny Kielce, ul. Sandomierska 105, 25-
324 Kielce,
6. Włoszczowski Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., ul. Wiejska 55, 29-100 Włoszczowa,
7. Zarząd Dróg Powiatowych we Włoszczowie, ul. Jędrzejowska 81, 29-100 Włoszczowa,
8. Rejonowy Związek Spółek Wodnych Kielce, ul. Targowa 18, 25-520 Kielce.
9. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w/m – ePUAP
10. A/a.