



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 05-01-2022

Znak: PNK.III.431.58.2021

**Pan
Jacek Bryzik
Wójt Gminy Skarżysko Kościelne**

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę problemową zadań realizowanych przez Wójta Gminy Skarżysko Kościelne¹ w zakresie przyjmowania, przekształcania i przesyłania wniosków przedsiębiorców o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w latach 2020-2021, w dniach 6-7 grudnia 2021 r. przeprowadziły: Hanna Janiszewska-Karcz - inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (kierownik zespołu kontrolnego) oraz Magdalena Ściwiarska - inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (członek zespołu kontrolnego) na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr 781/2021 i 782/2021 z dnia 22 listopada 2021 r. wydanych przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego.

Kontrola została przeprowadzona w siedzibie Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, na podstawie dokumentacji przekazanej przez jednostkę kontrolowaną.

Podstawa prawna kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 i art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej², art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r.

¹ Z siedzibą w Urzędzie Gminy Skarżysko Kościelne, ul. Kościelna 2a, 26-115 Skarżysko Kościelne

² t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 224

o wojewodzie i administracji rządowej w województwie³ oraz art. 8 ust. 7 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy⁴, zwana dalej ustawą o CEIDG.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Przyjmowanie, przekształcanie i przesyłanie przez Wójta Gminy Skarżysko Kościelne wniosków przedsiębiorców do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, dalej CEIDG w okresie 01.01.2020 r. – 19.11.2021 r.

Ocena działalności jednostki⁵:

Wykonywanie zadań w zakresie przyjmowania, przekształcania i przesyłania przez Wójta Gminy Skarżysko Kościelne wniosków przedsiębiorców do CEIDG - **oceniłam pozytywnie z nieprawidłowością.**

Ustalenia kontroli:

Zgodnie z § 29 pkt IV ppkt 3a) Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Skarżysko Kościelne⁶, przyjmowanie wniosków o wpis, aktualizację wpisu i wykreślenie podmiotu z CEIDG, należy do zadań stanowiska ds. obywatelskich Referatu Organizacyjnego.

[dowód: akta kontroli nr 17]

Zapisy dotyczące prowadzenia spraw z zakresu działalności gospodarczej znajdują się w zakresie czynności pracownika zatrudnionego na ww. stanowisku.

[dowód: akta kontroli nr 15]

Na podstawie wyjaśnień przekazanych przez Wójta Gminy Skarżysko Kościelne⁷ z dnia 3.12.2021 r. oraz dołączonego do nich raportu CEIDG *R024 RZ Użytkownicy w danej organizacji* potwierdzono, że pracownikiem wykonującym od 2011 r. w Urzędzie Gminy Skarżysko Kościelne zadania z zakresu CEIDG oraz posiadającym uprawnienia do przetwarzania danych w CEIDG w Urzędzie Gminy jest jedna osoba.

[dowód: akta kontroli nr 42]

³ t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1464 ze zm.

⁴ t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2296

⁵ Wojewoda Świętokrzyski stosuje, zgodnie z zarządzeniem Nr 132/2019 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 8 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli zewnętrznej przez pracowników Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

⁶ Załącznik do Zarządzenia Nr 114/2019 Wójta Gminy Skarżysko Kościelne z dnia 18 września 2019 roku w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Skarżysko Kościelne

⁷ Pismo znak: Or.IV.1710.6.2021, zwane dalej wyjaśnieniami z dnia 3.12.2021 r

Zgodnie z art. 8 ust. 4 ustawy o CEIDG, organ gminy przekształca wnioski na postać dokumentu elektronicznego, opatruje go kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, albo podpisuje w inny sposób akceptowany przez system CEIDG, umożliwiający jednoznaczną identyfikację osoby przesyłającej wniosek, czas jego przesyłania oraz zapewniający integralność danych zawartych we wniosku, i przesyła do CEIDG nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu jego otrzymania. W ocenie kontrolujących, w przypadku wystąpienia zdarzeń losowych, konieczności pracy urzędu w systemie rotacyjnym, choroby pracownika lub dłuższych urlopów, brak ustanowionego zastępstwa może stanowić przyczynę niedochowania ww. terminu. Organ kontrolowany w wyjaśnieniach z dnia 3.12.2021 r. poinformował, że niezwłocznie podejmie kroki do wyznaczenia kolejnego pracownika urzędu gminy do obsługi CEIDG, oraz wystąpi z wnioskiem do Ministerstwa Rozwoju i Technologii o nadanie mu stosownych uprawnień.

W okresie od 1 stycznia 2020 r. do 19 listopada 2021 r., w Urzędzie Gminy Skarżysko Kościelne zarejestrowano - zgodnie z przekazaną informacją przedkontrolną oraz ze spisami spraw Or.IV.7330 - 92 sprawy w zakresie obsługi ewidencji działalności gospodarczej (w tym 67 spraw w 2020 r. i 25 spraw w 2021 r.). Liczba ta znajduje potwierdzenie w Raporcie CEIDG: R024 RZ *Liczba złożonych wniosków przez pracowników gminy.*

[dowód: akta kontroli nr 18, 20-21]

Zgodnie z ww. dokumentami do CEIDG przekazano łącznie 92 wnioski, z tego:

- o wpis – 16;
- o zmianę wpisu – 42;
- o zmianę wpisu z zawieszeniem działalności – 10;
- o zmianę wpisu ze wznowieniem działalności – 5;
- o zmianę wpisu z zakończeniem działalności – 16;
- o wykreślenie przedsiębiorcy – 16.

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone na próbie składającej się z:

- 1) całości dokumentacji z zakresu 10 pierwszych spraw zarejestrowanych w 2020 r. oraz 10 pierwszych spraw zarejestrowanych w 2021 r. (razem akta 20 spraw)⁸ - w celu sprawdzenia poprawności przyjmowania od przedsiębiorców pisemnych wniosków o wpis do CEIDG oraz przekształcania wniosków na formę dokumentu elektronicznego i ich przesyłania,

⁸ Or.IV.7330.3.01.2020- Or.IV.7330.3.10.2020 oraz Or.IV.7330.3.1.2021- Or.IV.7330.3.10.2021

- 2) analizy spisu spraw z 2020 i 2021 r. (data wpływu wniosku/ data załatwienia sprawy) – w celu sprawdzenia terminowości przekształcania wniosków zgodnie z art. 8 ust. 4 ustawy o CEIDG. Ustalenia dokonano na podstawie skanu spisów spraw otrzymanych od organu kontrolowanego.

W wyniku weryfikacji dokumentacji kontrolnej 10 pierwszych spraw z 2020 r. oraz 10 pierwszych spraw z 2021 r. stwierdzono, że każdy skontrolowany wniosek, został przyjęty, przekształcony na formę dokumentu elektronicznego, podpisany oraz przesłany do CEIDG.

Pracownik Urzędu Gminy, co do zasady, potwierdzał tożsamość składającego wniosek oraz, potwierdzał wydaniem odrębnego pisma⁹ za pokwitowaniem, przyjęcie wniosku, zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy o CEIDG. Stosowane w Urzędzie Gminy Potwierdzenie przyjęcia wniosku CEIDG – 1, zawiera elementy wskazane w art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo Przedsiębiorców¹⁰.

W zakresie poprawności przyjmowania od przedsiębiorców pisemnych wniosków o wpis do CEIDG stwierdzono następujące **uchybień**:

- 1) omyłkowe wpisanie w rubryce wniosku 02.2. *data złożenia wniosku*, w pkt. 1 potwierdzenia przyjęcia wniosku oraz przy potwierdzeniu tożsamości składającego wniosek - daty otrzymania wniosku przez pracownika merytorycznego zamiast faktycznej daty wpływu wniosku do Urzędu Gminy w 2 przypadkach (sprawa znak: Or.IV.7330.3.6.2021 oraz znak: Or.IV.7330.3.9.2021)

[dowód: akta kontroli nr 37 i 40]

- 2) brak potwierdzenia przedsiębiorcy przyjęcia pierwszego niepoprawnego wniosku oraz brak potwierdzenia tożsamości osoby składającej niepoprawny wniosek (sprawa znak: Or.IV.7330.3.7.2021).

Jak ustalono na podstawie przesłanej dokumentacji, złożony przez przedsiębiorcę w dniu 15.03.2021 r. wniosek był niepoprawny - na wniosku znajduje się adnotacja pracownika Urzędu „*Wezwano (telefonicznie) przedsiębiorcę do usunięcia błędów – rodzaj wniosku*”. Uzupełniony wniosek zgodnie z rubryką 02.2. złożony został 18.03.2021 r. W aktach sprawy nie znajdowało się pismo potwierdzające przyjęcie pierwszego niepoprawnego wniosku, również na wniosku nie potwierdzono tożsamości przedsiębiorcy składającego wniosek.

Jak wyjaśnił pracownik zajmujący się prowadzeniem spraw z zakresu działalności gospodarczej – pismo z dnia 07.12.2021 r.¹¹ - *we wniosku zarejestrowanym w sekretariacie w dniu 15.03.2021 r., przedsiębiorca wskazał błędnie rodzaj wniosku: 1 – wniosek o wpis do CEIDG*

⁹ Dokument nazwany POTWIERDZENIE PRZYJĘCIA WNIOSKU CEIDG - 1

¹⁰ Dz. U. z 2021 r. poz. 162

¹¹ Korespondencja znak: Or.IV.1710.7.2021, zwana dalej wyjaśnienia z dnia 07.12.2021 r.

przedsiębiorcy, zamiast 2 – wniosek o zmianę wpisu w CEIDG oraz innych danych. W rozmowie telefonicznej przedsiębiorca (...) stwierdził iż bardzo zależy mu na szybkim wpisaniu nr rachunków bankowych do CEIDG, oraz że złoży poprawny wniosek w dniu 18.03.2021 r., dlatego nie potwierdzono przyjęcia wniosku oraz tożsamości przedsiębiorcy na wniosku z dnia 15.03.2021 r. (...) W dniu 18.03.2021 r., przyjąłem poprawiony wniosek, potwierdziłem tożsamość przedsiębiorcy, przekształciłem w wersję elektroniczną i przesłałem do CEIDG.

[dowód: akta kontroli nr 38 i 44]

Odnosząc się do ww. wyjaśnień należy zauważyć, że zgodnie z art. 31 ustawy Prawo Przedsiębiorców, *organ nie może odmówić przyjęcia pism i wniosków niekompletnych (...).*

Złożenie przez przedsiębiorcę wniosku niekompletnego nie uprawnia organu nie tylko do odmowy jego przyjęcia, ale także do odmowy sporządzenia potwierdzenia jego przyjęcia, stosownie do art. 8 ust. 3 ustawy o CEIDG. Konieczność uzupełnienia braków wniosku nie ma przy tym wpływu na datę jego złożenia. W potwierdzeniu przyjęcia wniosku organ umieszcza datę wpływu wniosku niekompletnego, a nie jego uzupełnienia. Inną kwestią jest rozpoznanie wniosku. W tym przypadku bieg terminu liczy się od dnia uzupełnienia jego braków, zgodnie z art. 32 ust. 4 ustawy Prawo Przedsiębiorców,

- 3) brak pisemnego wezwania przedsiębiorcy do uzupełnienia niepoprawnie złożonego wniosku (sprawa znak: Or.IV.7330.3.7.2021).

Jak wyżej wskazano – pkt 2 uchybień, przedmiotowy wniosek był niepoprawny, a na wniosku znajdowała się adnotacja pracownika Urzędu „*Wezwano (telefonicznie) przedsiębiorcę do usunięcia błędów – rodzaj wniosku*”.

Jak wyjaśnił pracownik Urzędu¹², w związku z tym że *Urząd Gminy w tym okresie pracował w systemie rotacyjnym, oraz przychylając się do prośby przedsiębiorcy o szybkie załatwienie sprawy, świadomie zrezygnowałem z doręczenia wezwania w wersji papierowej (trwało by ono o wiele dłużej) na adres do doręczeń wskazany we wniosku.*

[dowód: akta kontroli nr 38 i 44]

W świetle złożonych wyjaśnień należy wskazać, że organ kontrolujący, mając na uwadze zasadę szybkości prowadzenia postępowania administracyjnego, nie kwestionuje możliwości telefonicznego poinformowania przedsiębiorcy o stwierdzonych brakach na złożonym wniosku, niemniej zgodnie z art. 10 ust. 6 ustawy o CEIDG, *jeżeli wniosek (...) jest niepoprawny, organ gminy niezwłocznie wskazuje wnioskodawcy uchybienia oraz wzywa do skorygowania lub*

¹² Wyjaśnienia z dnia 07.12.2021 r.

uzupełnienia wniosku w terminie 7 dni roboczych, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania. Przepis art. 36 stosuje się odpowiednio.

W sytuacji, gdy wniosek złożony papierowo jest niepoprawny, w świetle ww. przepisu, wnioskodawcę wzywa się pisemnie do poprawienia wniosku. To wezwanie stanowi czynność materialno-techniczną. Na dokonanie poprawek wnioskodawca ma siedem dni (roboczych), licząc od dnia doręczenia wezwania. Doręczeń dokonuje się na zasadach określonych w art. 36 ustawy o CEIDG.

W zakresie sprawdzenia terminowości przekształcenia wniosków na formę dokumentu elektronicznego oraz przesyłania ich do CEIDG - na podstawie dokumentacji z zakresu 10 pierwszych spraw zarejestrowanych w 2020 r., 10 pierwszych spraw zarejestrowanych w 2021 r. oraz spisu spraw z 2020 i 2021 r. (data wpływu wniosku/ data załatwienia sprawy) - stwierdzono, że w przypadku 90 wniosków dochowano terminu wskazanego w art. 8 ust. 4 ustawy o CEIDG (ww. czynności były podejmowane nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu otrzymania wniosku).

Wyjątek od powyższego stanowiły 2 sprawy (znak: Or.IV.7330.3.6.2021 oraz znak: Or.IV.7330.3.9.2021). Jak ustalono, wniosek Or.IV.7330.3.6.2021 wpłynął do Urzędu Gminy 19.02.2021 r., a został przekształcony i przesłany do CEIDG 24.02.2021 r.; wniosek Or.IV.7330.3.9.2021 wpłynął do Urzędu Gminy 24.03.2021 r., a został przekształcony i przesłany do CEIDG 26.03.2021 r.

[dowód: akta kontroli nr 37 i 40]

W przypadku wniosku Or.IV.7330.3.6.2021, pracownik Urzędu Gminy w udzielonych wyjaśnieniach¹³ wskazał, że *wniosek został zarejestrowany w sekretariacie w dniu 19.02.2021 r. W związku z tym iż w dniach 22, 23, 25 lutego br., byłem nieobecny w pracy, wniosek przekształciłem w wersję elektroniczną i przesłałem do CEIDG w dniu 24.02.2021 r. (powiadomiłem telefonicznie o tym fakcie przedsiębiorcę).*

Odnosząc się do wniosku Or.IV.7330.3.9.2021, Sekretarz Gminy Skarżysko Kościelne¹⁴ wyjaśniła - pismo z dnia 1.12.2021 r. - że *w miesiącach marzec - kwiecień 2021 r., pracownicy Urzędu Gminy w Skarżysku Kościelnym pracowali w systemie rotacyjnym, a dokumenty i pisma przychodzące do urzędu przechodziły tzw. 24 godzinną kwarantannę. W związku z powyższym wniosek nr 9/2021 (...) wpłynął do Urzędu Gminy w dniu 24.03.2021 r., a został przesłany do CEIDG w wersji elektronicznej w dniu 26.03.2021 r.*

¹³ Wyjaśnienia z dnia 07.12.2021 r.

¹⁴ Pismo znak: Or.IV.1710.4.2021

[dowód: akta kontroli nr 19]

Dodatkowo, pracownik Urzędu Gminy wyjaśnił¹⁵, że *wniosek nr 9/2021 (...) został zarejestrowany w Urzędzie Gminy w dniu 24.03.2021 r., (w tym dniu w ramach rotacji nie pracowałem w urzędzie) a ja otrzymałem go w dniu 25.03.2021 r. W związku z awarią systemu informatycznego (informatyk w tym dniu w ramach rotacji nie pracował w urzędzie), wniosek został przesłany do CEIDG w wersji elektronicznej w dniu 26.03.2021 r.*

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy stwierdzić, że objęcie wpływających do Urzędu Gminy dokumentów, w tym wniosków o wpis do CEIDG, kwarantanną, jak również praca Urzędu w systemie rotacyjnym, nie są czynnikami, które powinny mieć wpływ na terminową realizację przedmiotowego zadania.

Niezachowanie terminu na przekazanie ww. wniosków do CEIDG, skutkujące naruszeniem art. 8 ust. 4 ustawy o CEIDG, stanowi **nieprawidłowość**.

W świetle udzielonych wyjaśnień należy stwierdzić, że przyczyną powstania nieprawidłowości mógł być fakt, że jak już wyżej wskazano, pracownik zajmujący się prowadzeniem spraw z zakresu działalności gospodarczej nie ma zastępcy, który podczas jego nieobecności posiadałby uprawnienia do przekształcania wniosków na formę dokumentu elektronicznego oraz przesyłania ich do CEIDG.

Mając na uwadze powyższe ustalenia oraz stwierdzoną nieprawidłowość i uchybienia, zalecam:

- 1) wzmocnienie nadzoru nad rzetelnością uzupełniania danych widocznych w rubryce wniosku 02.2. data złożenia wniosku, w pkt. 1 potwierdzenia przyjęcia wniosku oraz przy potwierdzeniu tożsamości składającego wniosek tj. wpisywanie faktycznej daty wpływu wniosku do Urzędu, a nie daty otrzymania wniosku przez pracownika merytorycznego,
- 2) każdorazowe potwierdzanie, za pokwitowaniem, przyjęcia wniosku oraz potwierdzanie tożsamości osoby składającej wniosek, w tym również wniosku niepoprawnego - stosownie do art. 8 ust. 3 ustawy o CEIDG oraz art. 31 i 32 ustawy Prawo Przedsiębiorców,
- 3) dokonywanie weryfikacji poprawności wniosków, a w przypadku stwierdzenia braku wymaganych danych, wzywianie przedsiębiorcy do uzupełnienia wniosku – zgodnie z art. 10 ust. 6 ustawy o CEIDG,
- 4) terminowe przesyłanie do CEIDG przekształconych wniosków o wpis – zgodnie z art. 8 ust. 4 ustawy o CEIDG.

¹⁵ Wyjaśnienia z dnia 07.12.2021 r.

Ponadto, proszę o przekazanie informacji, czy podjęto stosowne kroki do wyznaczenia kolejnego pracownika urzędu gminy do obsługi zadań związanych z CEIDG, oraz czy przekazano imię i nazwisko tej osoby do CEIDG, stosownie do art. 8 ust. 5 ustawy o CEIDG.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości, a także o przekazanie **do dnia 24 stycznia 2022 r.** informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1772904.4778927.5892508
Nazwa dokumentu	wystąpienie pokontrolne - Wójt Skarżysko Kościelne.pdf
Tytuł dokumentu	wystąpienie pokontrolne - Wójt Skarżysko Kościelne
Sygnatura dokumentu	PNK.III.431.58.2021
Data dokumentu	2022-01-05
Skrót dokumentu	6FD9A3A93E2C8238861671B44065178B2D66F9A2
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	2022-01-05 11:22:24
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.33866

Data wydruku: 2022-01-05

Autor wydruku: Antoszevska-Mazur Izabela (Starszy Inspektor)