



DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) w związku z art. 11g ust. 1 pkt 1 i art. 11c ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 176)

p o r o z p a t r z e n i u

odwołania z dnia 05.05.2022 r. ... ich, od decyzji Nr 9/2022 Starosty Kieleckiego z dnia 20.04.2022 r., znak: B-II.672.39.2021, którą zatwierdził projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany oraz udzielił zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej Nr 0383T na odcinku od km 0+645 do km 2+882,77 wraz ze skrzyżowaniem z drogą powiatową Nr 0384T od km 6+104,71 do km 6+046,60 w miejscowości Ostrów, gm. Chęciny, powiat kielecki, woj. świętokrzyskie w ramach zadania pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej 0383T na odcinku od km 0+645 do km 2+881 w miejscowości Ostrów gm. Chęciny, powiat kielecki, woj. Świętokrzyskie.”

o r z e k a m:

I. W rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji uchylam:

- w punkcie I.5 zaskarżonej decyzji na stronie 3 w wierszu 22 licząc od góry strony zapis:
„215/1”

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylenia nowego zapisu :
„215/3”

- w punkcie I.7 zaskarżonej decyzji na stronie 3 w wierszu 43 licząc od góry strony zapis:
„215/1”

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylenia nowego zapisu :
„215/3”

- w punkcie I.8 zaskarżonej decyzji na stronie 4 w wierszu 15 licząc od góry strony zapis:
„215/1”

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylenia nowego zapisu :
„215/3”

- w punkcie I.8 zaskarżonej decyzji na stronie 4 w wierszu 10 licząc od dołu strony zapis:
„215/1”

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylenia nowego zapisu :
„215/3”

-w punkcie IV zaskarżonej decyzji na stronie 5 w wierszu 4 licząc od dołu strony zapis:

„193/2”

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylenia nowego zapisu :

„193/4”

-w punkcie IV zaskarżonej decyzji na stronie 5 w wierszu 5 licząc od dołu strony zapis:

„215/2”

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylenia nowego zapisu :

„215/4”

-w punkcie IV zaskarżonej decyzji na stronie 5 w wierszu 9 licząc od dołu strony zapis:

„192/2”

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylenia nowego zapisu :

„129/2”

- punkt VII zaskarżonej decyzji w całości

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylenia nowego zapisu:

„VII. Zatwierdzam projekt podział nieruchomości.

Położonych w obrębie 0018 Wolica jedn. ewid. 260403_5 Chęciny, oznaczonych numerami działek:

518 o powierzchni 0,0242 ha na działki	519/2 o powierzchni 0,2400 ha na działki
518/1 o powierzchni 0,0135 ha	519/4 o powierzchni 0,2341 ha
518/2 o powierzchni 0,0107 ha	519/5 o powierzchni 0,0059 ha

Położonych w obrębie 0008 Ostrów jedn. ewid. 260403_5 Chęciny, oznaczonych numerami działek:

1102/4 o powierzchni 12,8100 ha na działki	238/4 o powierzchni 0,1004 ha na działki
1102/10 o powierzchni 12,7298 ha	238/7 o powierzchni 0,0928 ha
1102/11 o powierzchni 0,0781 ha	238/8 o powierzchni 0,0076 ha
1102/12 o powierzchni 0,0021 ha	
238/5 o powierzchni 0,1000 ha na działki	238/6 o powierzchni 0,9960 ha na działki
238/9 o powierzchni 0,0924 ha	238/11 o powierzchni 0,9883 ha
238/10 o powierzchni 0,076 ha	238/12 o powierzchni 0,0077 ha

238/2 o powierzchni 0,1500 ha na działki	1102/1 o powierzchni 0,4900 ha na działki
238/13 o powierzchni 0,1409 ha	1102/14 o powierzchni 0,4679 ha
238/14 o powierzchni 0,0091 ha	1102/13 o powierzchni 0,0221 ha

252/3 o powierzchni 0,2500 ha na działki	252/4 o powierzchni 0,2500 ha na działki
252/11 o powierzchni 0,2436 ha	252/13 o powierzchni 0,2428 ha
252/12 o powierzchni 0,0064 ha	252/14 o powierzchni 0,0072 ha

252/7 o powierzchni 0,0704 ha na działki	252/10 o powierzchni 0,0388 ha na działki
252/15 o powierzchni 0,0648 ha	252/17 o powierzchni 0,0368 ha
252/16 o powierzchni 0,0056 ha	252/18 o powierzchni 0,0020 ha

252/6 o powierzchni 0,2500 ha na działki	1102/3 o powierzchni 0,5500 ha na działki
252/19 o powierzchni 0,2427 ha	1102/15 o powierzchni 0,5453 ha
252/20 o powierzchni 0,0073 ha	1102/16 o powierzchni 0,0047 ha

256/1 o powierzchni 1,1000 ha na działki 256/2 o powierzchni 1,0988 ha 256/3 o powierzchni 0,0012 ha	255/1 o powierzchni 4,8100 ha na działki 255/2 o powierzchni 4,7959 ha 255/3 o powierzchni 0,0141 ha
257 o powierzchni 1,7000 ha na działki 257/1 o powierzchni 1,6909 ha 257/2 o powierzchni 0,0091 ha	258 o powierzchni 0,9000 ha na działki 258/1 o powierzchni 0,8956 ha 258/2 o powierzchni 0,0044 ha
259/1 o powierzchni 0,2700 ha na działki 259/3 o powierzchni 0,2619 ha 259/4 o powierzchni 0,0081 ha	260 o powierzchni 2,0300 ha na działki 260/1 o powierzchni 2,0205 ha 260/2 o powierzchni 0,0095 ha
261 o powierzchni 1,9400 ha na działki 261/1 o powierzchni 1,9263 ha 261/2 o powierzchni 0,0137 ha	262/3 o powierzchni 0,8144 ha na działki 262/5 o powierzchni 0,7896 ha 262/6 o powierzchni 0,0248 ha
262/1 o powierzchni 0,3005 ha na działki 262/7 o powierzchni 0,2745 ha 262/8 o powierzchni 0,0260 ha	263 o powierzchni 0,4500 ha na działki 263/1 o powierzchni 0,4411 ha 263/2 o powierzchni 0,0089 ha
175 o powierzchni 0,4000 ha na działki 175/1 o powierzchni 0,3833 ha 175/2 o powierzchni 0,0167 ha	176 o powierzchni 0,4100 ha na działki 176/1 o powierzchni 0,3974 ha 176/2 o powierzchni 0,0126 ha
177 o powierzchni 0,4700 ha na działki 177/1 o powierzchni 0,4585 ha 177/2 o powierzchni 0,0115 ha	178 o powierzchni 1,0400 ha na działki 178/1 o powierzchni 1,0170 ha 178/2 o powierzchni 0,0230 ha
179 o powierzchni 0,4900 ha na działki 179/1 o powierzchni 0,4847 ha 179/2 o powierzchni 0,0053 ha	180 o powierzchni 0,4900 ha na działki 180/1 o powierzchni 0,4839 ha 180/2 o powierzchni 0,0061 ha
181 o powierzchni 0,9800 ha na działki 181/1 o powierzchni 0,9624 ha 181/2 o powierzchni 0,0176 ha	182 o powierzchni 0,4300 ha na działki 182/1 o powierzchni 0,4204 ha 182/2 o powierzchni 0,0096 ha
183/2 o powierzchni 0,4300 ha na działki 183/3 o powierzchni 0,4206 ha 183/4 o powierzchni 0,0094 ha	184 o powierzchni 0,5400 ha na działki 184/1 o powierzchni 0,5306 ha 184/2 o powierzchni 0,0094 ha
185 o powierzchni 0,5500 ha na działki 185/1 o powierzchni 0,5409 ha 185/2 o powierzchni 0,0091 ha	186 o powierzchni 0,5100 ha na działki 186/1 o powierzchni 0,5025 ha 186/2 o powierzchni 0,0075 ha
187 o powierzchni 0,5300 ha na działki 187/1 o powierzchni 0,5242 ha 187/2 o powierzchni 0,0058 ha	188 o powierzchni 1,1200 ha na działki 188/1 o powierzchni 1,1094 ha 188/2 o powierzchni 0,0106 ha

189/1 o powierzchni 0,4700 ha na działki 189/3 o powierzchni 0,4644 ha 189/4 o powierzchni 0,0056 ha	190/2 o powierzchni 0,4457 ha na działki 190/3 o powierzchni 0,4410 ha 190/4 o powierzchni 0,0047 ha
191 o powierzchni 0,5000 ha na działki 191/1 o powierzchni 0,4962 ha 191/2 o powierzchni 0,0038 ha	192 o powierzchni 0,5200 ha na działki 192/1 o powierzchni 0,5165 ha 192/2 o powierzchni 0,0035 ha
193 o powierzchni 0,5282 ha na działki 193/3 o powierzchni 0,5258 ha 193/4 o powierzchni 0,0024 ha	194 o powierzchni 0,8700 ha na działki 194/1 o powierzchni 0,8633 ha 194/2 o powierzchni 0,0067 ha
195 o powierzchni 0,5800 ha na działki 195/1 o powierzchni 0,5760 ha 195/2 o powierzchni 0,0040 ha	196 o powierzchni 0,5700 ha na działki 196/1 o powierzchni 0,5667 ha 196/2 o powierzchni 0,0033 ha
197 o powierzchni 1,2600 ha na działki 197/1 o powierzchni 1,2542 ha 197/2 o powierzchni 0,0058 ha	198 o powierzchni 1,2600 ha na działki 198/1 o powierzchni 1,2571 ha 198/2 o powierzchni 0,0029 ha
210 o powierzchni 0,3800 ha na działki 210/1 o powierzchni 0,3765 ha 210/2 o powierzchni 0,0035 ha	211 o powierzchni 0,2100 ha na działki 211/1 o powierzchni 0,2065 ha 211/2 o powierzchni 0,0035 ha
212 o powierzchni 0,6200 ha na działki 212/1 o powierzchni 0,6152 ha 212/2 o powierzchni 0,0048 ha	215 o powierzchni 7,2600 ha na działki 215/3 o powierzchni 7,2145 ha 215/4 o powierzchni 0,0455 ha
225 o powierzchni 0,3000 ha na działki 225/1 o powierzchni 0,2936 ha 225/2 o powierzchni 0,0064 ha	355 o powierzchni 1,1700 ha na działki 355/1 o powierzchni 1,1442 ha 355/2 o powierzchni 0,0258 ha
561 o powierzchni 0,2700 ha na działki 561/1 o powierzchni 0,2628 ha 561/2 o powierzchni 0,0072 ha	104/1 o powierzchni 0,1600 ha na działki 104/4 o powierzchni 0,1588 ha 104/5 o powierzchni 0,0012 ha
104/2 o powierzchni 0,1600 ha na działki 104/6 o powierzchni 0,1288 ha 104/7 o powierzchni 0,0312 ha	101 o powierzchni 1,1400 ha na działki 101/1 o powierzchni 1,1006 ha 101/2 o powierzchni 0,0394 ha
100 o powierzchni 0,8100 ha na działki 100/1 o powierzchni 0,8048 ha 100/2 o powierzchni 0,0052 ha	99 o powierzchni 0,5600 ha na działki 99/1 o powierzchni 0,5569 ha 99/2 o powierzchni 0,0031 ha
98 o powierzchni 2,0700 ha na działki 98/1 o powierzchni 2,0509 ha 98/2 o powierzchni 0,0191 ha	97/2 o powierzchni 2,2600 ha na działki 97/5 o powierzchni 2,2358 ha 97/6 o powierzchni 0,0242 ha

97/4 o powierzchni 1,1062 ha na działki 97/7 o powierzchni 1,0915 ha 97/8 o powierzchni 0,0147 ha	97/3 o powierzchni 1,1296 ha na działki 97/9 o powierzchni 1,1134 ha 97/10 o powierzchni 0,0162 ha
96 o powierzchni 0,6100 ha na działki 96/1 o powierzchni 0,6044 ha 96/2 o powierzchni 0,0056 ha	95 o powierzchni 0,2900 ha na działki 95/1 o powierzchni 0,2882 ha 95/2 o powierzchni 0,0018 ha
94 o powierzchni 0,2800 ha na działki 94/1 o powierzchni 0,2788 ha 94/2 o powierzchni 0,0012 ha	93 o powierzchni 0,8100 ha na działki 93/1 o powierzchni 0,8058 ha 93/2 o powierzchni 0,0042 ha
92 o powierzchni 0,3200 ha na działki 92/1 o powierzchni 0,3183 ha 92/2 o powierzchni 0,0017 ha	91 o powierzchni 0,3600 ha na działki 91/1 o powierzchni 0,3581 ha 91/2 o powierzchni 0,0019 ha
90 o powierzchni 0,3800 ha na działki 90/1 o powierzchni 0,3777 ha 90/2 o powierzchni 0,0023 ha	89 o powierzchni 0,3100 ha na działki 89/1 o powierzchni 0,3079 ha 89/2 o powierzchni 0,0021 ha
88 o powierzchni 0,6400 ha na działki 88/1 o powierzchni 0,6343 ha 88/2 o powierzchni 0,0057 ha	87 o powierzchni 0,5400 ha na działki 87/1 o powierzchni 0,5288 ha 87/2 o powierzchni 0,0112 ha
84 o powierzchni 1,3700 ha na działki 84/1 o powierzchni 1,3604 ha 84/2 o powierzchni 0,0096 ha	81 o powierzchni 0,8600 ha na działki 81/1 o powierzchni 0,8532 ha 81/2 o powierzchni 0,0068 ha
80 o powierzchni 0,3600 ha na działki 80/1 o powierzchni 0,3532 ha 80/2 o powierzchni 0,0068 ha	171 o powierzchni 0,8400 ha na działki 171/1 o powierzchni 0,8391 ha 171/2 o powierzchni 0,0009 ha
169 o powierzchni 0,5200 ha na działki 169/1 o powierzchni 0,5084 ha 169/2 o powierzchni 0,0116 ha	167 o powierzchni 0,2000 ha na działki 167/1 o powierzchni 0,1985 ha 167/2 o powierzchni 0,0015 ha
165 o powierzchni 0,1000 ha na działki 165/1 o powierzchni 0,0997 ha 165/2 o powierzchni 0,0003 ha	163 o powierzchni 0,1100 ha na działki 163/1 o powierzchni 0,1098 ha 163/2 o powierzchni 0,0002 ha
161 o powierzchni 0,1900 ha na działki 161/1 o powierzchni 0,1897 ha 161/2 o powierzchni 0,0003 ha	157 o powierzchni 0,7900 ha na działki 157/1 o powierzchni 0,7797 ha 157/2 o powierzchni 0,0103 ha
156 o powierzchni 0,3700 ha na działki 156/1 o powierzchni 0,3531 ha 156/2 o powierzchni 0,0169 ha	155 o powierzchni 0,3500 ha na działki 155/1 o powierzchni 0,3419 ha 155/2 o powierzchni 0,0081 ha

154/1 o powierzchni 0,3159 ha na działki 154/3 o powierzchni 0,3142 ha 154/4 o powierzchni 0,0017 ha	153 o powierzchni 0,0350 ha na działki 153/1 o powierzchni 0,0313 ha 153/2 o powierzchni 0,0037 ha
152 o powierzchni 0,3500 ha na działki 152/1 o powierzchni 0,3443 ha 152/2 o powierzchni 0,0057 ha	151 o powierzchni 0,7200 ha na działki 151/1 o powierzchni 0,7094 ha 151/2 o powierzchni 0,0106 ha
150/2 o powierzchni 0,2900 ha na działki 150/3 o powierzchni 0,2875 ha 150/4 o powierzchni 0,0025 ha	149 o powierzchni 0,3400 ha na działki 149/1 o powierzchni 0,3338 ha 149/2 o powierzchni 0,0062 ha
148 o powierzchni 0,3300 ha na działki 148/1 o powierzchni 0,3243 ha 148/2 o powierzchni 0,0057 ha	147 o powierzchni 0,3400 ha na działki 147/1 o powierzchni 0,3353 ha 147/2 o powierzchni 0,0047 ha
146 o powierzchni 0,6200 ha na działki 146/1 o powierzchni 0,6161 ha 146/2 o powierzchni 0,0039 ha	145 o powierzchni 0,5500 ha na działki 145/1 o powierzchni 0,5385 ha 145/2 o powierzchni 0,0115 ha
144 o powierzchni 0,2800 ha na działki 144/1 o powierzchni 0,2750 ha 144/2 o powierzchni 0,0050 ha	143 o powierzchni 0,1300 ha na działki 143/1 o powierzchni 0,1274 ha 143/2 o powierzchni 0,0026 ha
142 o powierzchni 0,1400 ha na działki 142/1 o powierzchni 0,1373 ha 142/2 o powierzchni 0,0027 ha	141 o powierzchni 0,2800 ha na działki 141/1 o powierzchni 0,2750 ha 141/2 o powierzchni 0,0050 ha
140 o powierzchni 0,2800 ha na działki 140/1 o powierzchni 0,2761 ha 140/2 o powierzchni 0,0039 ha	138/1 o powierzchni 0,0500 ha na działki 138/3 o powierzchni 0,0438 ha 138/4 o powierzchni 0,0062 ha
137 o powierzchni 0,6000 ha na działki 137/1 o powierzchni 0,5941 ha 137/2 o powierzchni 0,0059 ha	136 o powierzchni 0,2900 ha na działki 136/1 o powierzchni 0,2871 ha 136/2 o powierzchni 0,0029 ha
135 o powierzchni 0,2900 ha na działki 135/1 o powierzchni 0,2872 ha 135/2 o powierzchni 0,0028 ha	134 o powierzchni 0,5800 ha na działki 134/1 o powierzchni 0,5735 ha 134/2 o powierzchni 0,0065 ha
133 o powierzchni 0,3400 ha na działki 133/1 o powierzchni 0,3355 ha 133/2 o powierzchni 0,0045 ha	132 o powierzchni 0,3400 ha na działki 132/1 o powierzchni 0,3353 ha 132/2 o powierzchni 0,0047 ha
131 o powierzchni 0,3400 ha na działki 131/1 o powierzchni 0,3351 ha 131/2 o powierzchni 0,0049 ha	130/2 o powierzchni 0,2800 ha na działki 130/3 o powierzchni 0,2750 ha 130/4 o powierzchni 0,0050 ha
129 o powierzchni 0,3500 ha na działki 129/1 o powierzchni 0,3448 ha 129/2 o powierzchni 0,0052 ha	128/2 o powierzchni 0,1700 ha na działki 128/3 o powierzchni 0,1675 ha 128/4 o powierzchni 0,0025 ha

128/1 o powierzchni 0,1800 ha na działki 128/5 o powierzchni 0,1772 ha 128/6 o powierzchni 0,0028 ha	127 o powierzchni 0,3400 ha na działki 127/1 o powierzchni 0,3346 ha 127/2 o powierzchni 0,0054 ha
126 o powierzchni 0,3400 ha na działki 126/1 o powierzchni 0,3344 ha 126/2 o powierzchni 0,0056 ha	125 o powierzchni 0,3100 ha na działki 125/1 o powierzchni 0,3044 ha 125/2 o powierzchni 0,0056 ha
124 o powierzchni 0,3100 ha na działki 124/1 o powierzchni 0,3038 ha 124/2 o powierzchni 0,0062 ha	122 o powierzchni 0,6900 ha na działki 122/1 o powierzchni 0,6729 ha 122/2 o powierzchni 0,0171 ha
121 o powierzchni 0,4000 ha na działki 121/1 o powierzchni 0,3859 ha 121/2 o powierzchni 0,0141 ha	120 o powierzchni 0,4000 ha na działki 120/1 o powierzchni 0,3847 ha 120/2 o powierzchni 0,0153 ha
117 o powierzchni 0,1100 ha na działki 117/1 o powierzchni 0,1014 ha 117/2 o powierzchni 0,0086 ha	115 o powierzchni 0,6400 ha na działki 115/1 o powierzchni 0,6313 ha 115/2 o powierzchni 0,0087 ha
114 o powierzchni 0,6300 ha na działki 114/1 o powierzchni 0,6237 ha 114/2 o powierzchni 0,0063 ha	113 o powierzchni 0,3000 ha na działki 113/1 o powierzchni 0,2973 ha 113/2 o powierzchni 0,0027 ha
112 o powierzchni 0,3000 ha na działki 112/1 o powierzchni 0,2974 ha 112/2 o powierzchni 0,0026 ha	111 o powierzchni 0,3000 ha na działki 111/1 o powierzchni 0,2974 ha 111/2 o powierzchni 0,0026 ha
110 o powierzchni 0,3000 ha na działki 110/1 o powierzchni 0,2963 ha 110/2 o powierzchni 0,0037 ha	109/2 o powierzchni 2,7500 ha na działki 109/3 o powierzchni 2,7490 ha 109/4 o powierzchni 0,0010 ha
109/1 o powierzchni 0,4600 ha na działki 109/5 o powierzchni 0,4455 ha 109/6 o powierzchni 0,0145 ha	108 o powierzchni 0,5100 ha na działki 108/1 o powierzchni 0,4981 ha 108/2 o powierzchni 0,0119 ha
107 o powierzchni 0,5000 ha na działki 107/1 o powierzchni 0,4941 ha 107/2 o powierzchni 0,0059 ha	315 o powierzchni 0,6000 ha na działki 315/1 o powierzchni 0,5955 ha 315/2 o powierzchni 0,0045 ha.

Podział nieruchomości przedstawiono na załączniku Nr 1a (Nr 1a.1. i Nr 1a.2.) oraz Nr 1b (Nr 1b.1. i Nr 1b.2.) do niniejszej decyzji składającym się z map z projektem podziału nieruchomości w skali 1:1000 i 1:4000 wraz z wykazem zmian gruntowych, przyjętych do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Kieleckiego w dniu 09.06.2022 r., pod numerem ewidencyjnym P.2604.2022.3962.”.

- w punkcie VIII na stronie 13 zaskarżonej decyzji zapis:

„Nieruchomości, które staną się własnością powiatu kieleckiego z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna:

obręb 0018 Wolica jedn. ewid. 260403_5 Chęciny – obszar wiejski:
dz. nr ewid.: 518/2, 519/5,

obręb 0008 Ostrów jedn. ewid. 260403_5 Chęciny – obszar wiejski:
dz. nr ewid.: 106, 315/2, 107/2, 108/2, 109/6, 109/4, 110/2, 111/2, 112/2, 113/2, 114/2, 115/2, 117/2, 120/2, 121/2, 122/2, 124/2, 125/2, 126/2, 127/2, 128/6, 128/4, 192/2, 130/4, 131/2, 132/2, 133/2, 134/2, 135/2, 136/2, 137/2, 138/4, 140/2, 141/2, 142/2, 143/2, 144/2, 145/2, 146/2, 147/2, 148/2, 149/2, 150/4, 151/2, 152/2, 153/2, 154/4, 155/2, 156/2, 157/2, 161/2, 163/2, 165/2, 167/2, 169/2, 171/2, 80/2, 81/2, 84/2, 87/2, 88/2, 89/2, 90/2, 91/2, 92/2, 93/2, 94/2, 95/2, 96/2, 97/10, 97/8, 97/6, 98/2, 99/2, 100/2, 101/2, 104/7, 104/5, 561/2, 355/2, 225/2, 215/2, 212/2, 211/2, 210/2, 198/2, 197/2, 196/2, 195/2, 194/2, 193/2, 192/2, 191/2, 190/4, 189/4, 188/2, 187/2, 186/2, 185/2, 184/2, 183/4, 182/2, 181/2, 180/2, 179/2, 178/2, 177/2, 176/2, 175/2, 263/2, 262/8, 262/6, 261/2, 260/2, 259/4, 258/2, 257/2, 255/3, 256/3, 1102/16, 252/20, 252/18, 252/14, 252/16, 252/12, 1102/12, 1102/11, 1102/13, 238/14, 238/8, 238/10, 238/12.”

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylenia nowego zapisu:

„Nieruchomości, które staną się własnością powiatu kieleckiego z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna:

obręb 0018 Wolica jedn. ewid. 260403_5 Chęciny – obszar wiejski:
dz. nr ewid.: 518/2, 519/5,

obręb 0008 Ostrów jedn. ewid. 260403_5 Chęciny – obszar wiejski:
dz. nr ewid.: 315/2, 107/2, 108/2, 109/6, 109/4, 110/2, 111/2, 112/2, 113/2, 114/2, 115/2, 117/2, 120/2, 121/2, 122/2, 124/2, 125/2, 126/2, 127/2, 128/6, 128/4, 129/2, 130/4, 131/2, 132/2, 133/2, 134/2, 135/2, 136/2, 137/2, 138/4, 140/2, 141/2, 142/2, 143/2, 144/2, 145/2, 146/2, 147/2, 148/2, 149/2, 150/4, 151/2, 152/2, 153/2, 154/4, 155/2, 156/2, 157/2, 161/2, 163/2, 165/2, 167/2, 169/2, 171/2, 80/2, 81/2, 84/2, 87/2, 88/2, 89/2, 90/2, 91/2, 92/2, 93/2, 94/2, 95/2, 96/2, 97/10, 97/8, 97/6, 98/2, 99/2, 100/2, 101/2, 104/7, 104/5, 561/2, 225/2, 215/4, 212/2, 211/2, 210/2, 198/2, 197/2, 196/2, 195/2, 194/2, 193/4, 192/2, 191/2, 190/4, 189/4, 188/2, 187/2, 186/2, 185/2, 184/2, 183/4, 182/2, 181/2, 180/2, 179/2, 178/2, 177/2, 176/2, 175/2, 263/2, 262/8, 262/6, 261/2, 260/2, 259/4, 258/2, 257/2, 255/3, 256/3, 1102/16, 252/20, 252/18, 252/14, 252/16, 252/12, 1102/12, 1102/11, 1102/13, 238/14, 238/8, 238/10, 238/12.”

- w punkcie VIII na stronie 13 i 14 zaskarżonej decyzji zapis:

„Nieruchomości, które otrzyma Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach w trwały zarząd z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna:

obręb 0018 Wolica jedn. ewid. 260403_5 Chęciny – obszar wiejski:
dz. nr ewid.: 518/2, 519/5,

obręb 0008 Ostrów jedn. ewid. 260403_5 Chęciny – obszar wiejski:
dz. nr ewid.: 106, 315/2, 107/2, 108/2, 109/6, 109/4, 110/2, 111/2, 112/2, 113/2, 114/2, 115/2, 117/2, 120/2, 121/2, 122/2, 124/2, 125/2, 126/2, 127/2, 128/6, 128/4, 192/2, 130/4, 131/2, 132/2, 133/2, 134/2, 135/2, 136/2, 137/2, 138/4, 140/2, 141/2, 142/2, 143/2, 144/2, 145/2, 146/2, 147/2, 148/2, 149/2, 150/4, 151/2, 152/2, 153/2, 154/4, 155/2, 156/2, 157/2, 161/2, 163/2, 165/2, 167/2, 169/2, 171/2, 80/2, 81/2, 84/2, 87/2, 88/2, 89/2, 90/2, 91/2, 92/2, 93/2, 94/2, 95/2, 96/2, 97/10, 97/8, 97/6, 98/2, 99/2, 100/2, 101/2, 104/7, 104/5, 561/2, 355/2, 225/2, 215/2, 212/2, 211/2, 210/2, 198/2, 197/2, 196/2, 195/2, 194/2, 193/2, 192/2, 191/2, 190/4, 189/4, 188/2, 187/2, 186/2, 185/2, 184/2, 183/4, 182/2, 181/2, 180/2, 179/2, 178/2, 177/2, 176/2, 175/2, 263/2, 262/8, 262/6, 261/2, 260/2, 259/4, 258/2, 257/2, 255/3, 256/3, 1102/16, 252/20, 252/18, 252/14, 252/16, 252/12, 1102/12, 1102/11, 1102/13, 238/14, 238/8, 238/10, 238/12.”

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylenia nowego zapisu:

„Nieruchomości, które otrzyma Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach w trwały zarząd z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna:

obręb 0018 Wolica jedn. ewid. 260403_5 Chęciny – obszar wiejski:
dz. nr ewid.: 518/2, 519/5,

obręb 0008 Ostrów jedn. ewid. 260403_5 Chęciny – obszar wiejski:
dz. nr ewid.: 315/2, 107/2, 108/2, 109/6, 109/4, 110/2, 111/2, 112/2, 113/2, 114/2, 115/2, 117/2, 120/2, 121/2, 122/2, 124/2, 125/2, 126/2, 127/2, 128/6, 128/4, 129/2, 130/4, 131/2, 132/2, 133/2, 134/2, 135/2, 136/2, 137/2, 138/4, 140/2, 141/2, 142/2, 143/2, 144/2, 145/2, 146/2, 147/2, 148/2, 149/2, 150/4, 151/2, 152/2, 153/2, 154/4, 155/2, 156/2, 157/2, 161/2, 163/2, 165/2, 167/2, 169/2, 171/2, 80/2, 81/2, 84/2, 87/2, 88/2, 89/2, 90/2, 91/2, 92/2, 93/2, 94/2, 95/2, 96/2, 97/10, 97/8, 97/6, 98/2, 99/2, 100/2, 101/2, 104/7, 104/5, 561/2, 225/2, 215/4, 212/2, 211/2, 210/2, 198/2, 197/2, 196/2, 195/2, 194/2, 193/4, 192/2, 191/2, 190/4, 189/4, 188/2, 187/2, 186/2, 185/2, 184/2, 183/4, 182/2, 181/2, 180/2, 179/2, 178/2, 177/2, 176/2, 175/2, 263/2, 262/8, 262/6, 261/2, 260/2, 259/4, 258/2, 257/2, 255/3, 256/3, 1102/16, 252/20, 252/18, 252/14, 252/16, 252/12, 1102/12, 1102/11, 1102/13, 238/14, 238/8, 238/10, 238/12.”

- punkt VIII na stronie 14 zaskarżonej decyzji zatytułowany „Uwzględniając wniosek inwestora na podstawie art. 17 ust.1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nadaje niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności”, w całości

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylenia nowego zapisu:

„ VIIIa.

1. Wydanie nieruchomości.

Określam termin wydania nieruchomości objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

2. Niniejszej decyzji nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Rygor natychmiastowej wykonalności zobowiązuje do:

- niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia inwestora do faktycznego objęcia nieruchomości,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy."

II. Uchylam załącznik Nr 2 do zaskarżonej decyzji stanowiący mapy z projektem podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych,

i orzekam w tym zakresie, poprzez:

- zatwierdzenie, w miejsce uchylenia, nowych map z projektem podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych, stanowiących załączniki Nr 1a (Nr 1a.1. i Nr 1a.2.) oraz Nr 1b (Nr 1b.1. i 1b.2.) do niniejszej decyzji.

III. W pozostałej części utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję.

UZASADNIENIE

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach jako zarządca drogi powiatowej, działając przez pełnomocnika, w dniu 17.12.2021 r. wystąpił do Starosty Kieleckiego z wnioskiem (pismo bez znaku) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej Nr 0383T na odcinku od km 0+645 do km 2+882,77 wraz ze skrzyżowaniem z drogą powiatową Nr 0384T od km 6+104,71 do km 6+046,60 w miejscowości Ostrów, gm. Chęciny, powiat kielecki, woj. świętokrzyskie w ramach zadania pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej 0383T na odcinku od km 0+645 do km 2+881 w miejscowości Ostrów gm. Chęciny, powiat kielecki, woj. Świętokrzyskie.”

Na podstawie powyższego wniosku Starosta Kielecki wszczął postępowanie w ww. sprawie, które zakończyło się wydaniem decyzji Nr 9/2022 z dnia 20.04.2022 r., znak: B-II.672.39.2021.

Od ww. rozstrzygnięcia odwołanie w terminie wnieśli Państwo [redacted] pismem z dnia 05.05.2022 r., właściciele działki o nr ewid. 138/1 obręb 0008 Ostrów. W odwołaniu podnieśli, że rozbudowa drogi przyczyni się do zwiększenia ruchu, a tym samym hałasu na ich działce, jak również że działka zostanie zmniejszona, co spowoduje, że zostaną pozbawieni podwórka, które i tak już jest nieduże.

Przy piśmie z dnia 12.05.2022 r., znak: B-II.672.39.2021, organ I instancji przekazał Wojewodzie Świętokrzyskiemu akta sprawy wraz z odwołaniem Państwa [redacted]

Rozpatrując sprawę w trybie odwoławczym, tut. organ pismem z dnia 19.05.2022 r., znak: SPN.III.7821.1.6.2022, zwrócił się do pełnomocnika inwestora o zajęcie stanowiska w sprawie zagadnień podniesionych przez odwołujących, a w szczególności do wypowiedzenia się, czy istnieje możliwość dokonania zmiany w rozwiązaniach projektowych planowanej inwestycji, a w przypadku braku takiej możliwości do szczegółowego uzasadnienia przyczyn ich nieuwzględnienia.

Pełnomocnik Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach w piśmie z dnia 30.05.2022 r. odniósł się do podnoszonych przez skarżących kwestii, podtrzymując jednocześnie swoje stanowisko jakie przedstawił na etapie postępowania Starosty Kieleckiego w odpowiedzi na uwagi Państwa [redacted]. Pismem z dnia 12.04.2022 r., znak: OS/50/22 wyjaśnił, że powyższa inwestycja jest inwestycją drogową celu publicznego, która po realizacji ma służyć ogółowi społeczeństwa. Zajętość działki pod projektowany pas drogi Nr 0383T (nowy Nr 1369) wynosi ok.12% całości działki. Wykup działki jest niezbędny w celu uporządkowania systemu odwodnienia drogi powiatowej, wykonanie rowu odwodniającego zlokalizowanego po stronie północnej, który będzie odprowadzać wody opadowe i roztopowe z jezdni. Poinformował, że w ramach inwestycji zostanie wykonany zjazd indywidualny na działkę. Najbliższa krawędź budynku mieszkalnego oddalona jest od krawędzi projektowanej jezdni o 19 m (czyli tyle samo co wynosi obecna odległość), zaś odległość pasa drogowego wynosi 13,5m (obecnie wynosi 16,4 m). Nie zmienił rozwiązań projektowych.

Starosta Kielecki przy piśmie z dnia 19.07.2022 r., znak: B-II.672.39.2021, przekazał do tut. organu (wpływ do tut. organu 21.07.2022 r.) odwołanie pani

[redacted], reprezentowanych przez matkę [redacted], z dnia 11.07.2022 r., złożone osobiście w siedzibie Starosty Kieleckiego w dniu 12.07.2022 r. Odwołanie pochodzi od stron postępowania zakończonego wydaniem decyzji Nr 9/2022 Starosty Kieleckiego, jednak zostało złożone z uchybieniem terminu. W związku z ww. odwołaniem Wojewoda Świętokrzyski wydał stosowne postanowienie.

Organ odwoławczy zważył co następuje.

W myśl art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 176), zwanej dalej specustawą, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla dróg powiatowych wydaje starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi. Art. 11g ust. 1 pkt 1 specustawy określa, że wojewoda jest organem, do którego służy odwołanie od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydanej przez starostę.

Zgodnie z art. 11c specustawy do postępowania w sprawach o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy Kpa z zastrzeżeniem przepisów specustawy. Stosownie natomiast do art. 15 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) – zwanej dalej Kpa, postępowanie administracyjne jest dwuinstancyjne. Zgodnie z tą zasadą przed organem odwoławczym następuje powtórne rozpoznanie i rozstrzygnięcie merytoryczne sprawy. Oznacza to, że Wojewoda Świętokrzyski, w trakcie przeprowadzonego postępowania odwoławczego, ponownie rozpatrzył wniosek Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach, działającego z upoważnienia Zarządu Powiatu Kieleckiego, zbadał postępowanie administracyjne i zaskarżoną decyzję Starosty Kieleckiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej Nr 0383T na odcinku od km 0+645 do km 2+882,77 wraz ze skrzyżowaniem z drogą powiatową Nr 0384T od km 6+104,71 do km 6+046,60 w miejscowości Ostrów, gm. Chęciny, powiat kielecki, woj. świętokrzyskie w ramach zadania pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej 0383T na odcinku od km 0+645 do km 2+881 w miejscowości Ostrów gm. Chęciny, powiat kielecki, woj. Świętokrzyskie.” Rozpatrzył również uwagi podniesione przez skarżących w odwołaniu.

Wniosek Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach, działającego przez pełnomocnika, złożony w dniu 17.12.2021 r. do Starosty Kieleckiego zawierał elementy wskazane w art. 11b ust. 1 i art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wnioskodawca dołączył opinię Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – uchwała z dnia 19.10.2021 r., Nr 3605/2021. W kwestii opinii Zarządu Powiatu Kieleckiego oraz Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny zostały przedłożone oświadczenia pełnomocnika Inwestora o braku wydania opinii w ustawowym terminie. Do wniosku dołączono wystąpienie do ww. organów wraz z potwierdzeniem ich doręczenia. W myśl art. 11b ust. 2 specustawy niewydanie opinii w terminie 14 dni od dnia zwrócenia się przez właściwego zarządcę drogi o jej wyrażenie, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Wniosek zawierał elementy wymagane art. 11d ust. 1 specustawy,

- mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu;
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
- mapy zawierające projekt podziału nieruchomości,
- określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone,
- określenie nieruchomości lub ich części, które mają być przejęte na rzecz Powiatu Kieleckiego,
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
- trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.) aktualnymi na dzień opracowania projektu.
- Opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 17.12.2021r. znak: KR.RPU.430.187.2021.KK,
- Opinię Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 05.11.2021r. znak: ZATiRA.IA.5183.184.2021.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza terenem: transeuropejskiej sieci drogowej, miejscowości uzdrowiskowych, pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani, górniczym, gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych, linii kolejowej, dlatego nie wymagane było uzyskanie wyniku audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego i uzasadnienia zarządcy drogi, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 7a) specustawy oraz opinii, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a), b), c), e), g) oraz ga) specustawy.

Ponadto do wniosku dołączono stanowisko:

Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu z dnia 18.10.2021r. znak: ZS.224.4.73.2021, oraz Polskich Linii Kolejowych S.A. z dnia 13.10.2021 r., znak: IZ05EN.2161.203.12021 w których ww. organy uznały się za niewłaściwe do wydania opinii w trybie przepisów specustawy.

Stosownie do art. 11d ust. 1 pkt 9 specustawy wnioskodawca przedłożył także odrębne decyzje administracyjne, tj. decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach PGW Wody Polskie z dnia 19.01.2022r. znak: KR.ZUZ.1.4210.185.2021.GP udzielającą pozwolenia wodnoprawnego dla przedmiotowej inwestycji, decyzję Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 06.10.2021r. znak: GNOŚR-V.6220.1.2021.EJ, decyzję Ministra Cyfryzacji z dnia 02.07.2021r. zwalniającą z obowiązku budowy kanału technologicznego znak: DT-WUKE.7110.785.2021.

Dołączony do wniosku projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania określone w art. 34 ust. 2 i ust. 3 ustawy Prawo budowlane oraz rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1609 ze zm.).

Następnie organ odwoławczy poddał kontroli przeprowadzone przez Starostę Kieleckiego postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdził, co następuje. Obwieszczeniem z dnia 22.03.2022 r., znak: B-II.672.39.2021 organ I instancji zawiadomił wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wszczęciu postępowania

w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej. Pozostałe strony postępowania zostały poinformowane o powyższym w drodze publicznego zamieszczenia obwieszczenia, o którym mowa wyżej, na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej urzędów tj.: Starostwa Powiatowego w Kielcach w dniach 23.03.2022 r. – 06.04.2022 r., Urzędu Gminy i Miasta Chęciny w dniach 25.03.2022 r. – 11.04.2022 r. oraz w prasie lokalnej, tj. „Gazecie Wyborczej” w dniu 25.03.2022 r.

W przedmiotowym obwieszczeniu organ I instancji wskazał termin i miejsce, w którym strony mogą zapoznać się ze zgromadzonym materiałem dowodowym. W aktach sprawy znajdują się zwrotne potwierdzenia odbioru oraz dowody publicznego ogłoszenia obwieszczenia.

W ocenie tut. organu Starosta Kielecki prawidłowo poinformował strony o wszczętym postępowaniu, podał jego podstawę prawną, poinformował strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, a także o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z tą dokumentacją, a zatem należycie i wyczerpująco poinformował strony o okolicznościach faktycznych i prawnych, będących przedmiotem postępowania administracyjnego, które mogły mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków. Na skutek zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, do organu I instancji wpłynęła uwaga Państwa [imię i nazwisko] – zgodnie z aktami sprawy przekazanymi przez Starostę Kieleckiego. Państwo [imię i nazwisko] są właścicielami działki o nr ewid. 138/1 w obrębie Ostrów. W piśmie nie wyrazili zgody na rozbudowę drogi, która w znacznym stopniu uniemożliwi im korzystanie z prywatnej posesji.

Starosta Kielecki przesłał uwagi przy piśmie z dnia 04.04.2022 r., do pełnomocnika, celem zajęcia stanowiska.

W odpowiedzi z dnia 12.04.2022 r. pełnomocnik odniósł się do uwag stron oraz wyjaśnił, że przyjęte rozwiązania są zgodne z przepisami prawa, powyższa inwestycja jest inwestycją drogową celu publicznego, która po realizacji ma służyć ogółowi społeczeństwa.

Starosta Kielecki stanowisko inwestora przekazał do wiadomości Zainteresowanym, o czym poinformował w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

Uznając, że zebrany w sprawie materiał dowodowy pozwala na wydanie rozstrzygnięcia, Starosta Kielecki wydał w dniu 20.04.2022 r., decyzję Nr 9/2022, znak: B-II.672.39.2021, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej Nr 0383T na odcinku od km 0+645 do km 2+882,77 wraz ze skrzyżowaniem z drogą powiatową Nr 0384T od km 6+104,71 do km 6+046,60 w miejscowości Ostrów, gm. Chęciny, powiat kielecki, woj. świętokrzyskie w ramach zadania pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej 0383T na odcinku od km 0+645 do km 2+881 w miejscowości Ostrów gm. Chęciny, powiat kielecki, woj. Świętokrzyskie.”

Kontrolowana decyzja Starosty Kieleckiego (z zastrzeżeniem uchybień, o których będzie mowa poniżej) czyni zadość wymogom określonym w art. 11f ust. 1 specustawy. Decyzja określa m.in.: linie rozgraniczające teren inwestycji, warunki w zakresie ochrony środowiska, wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone, nieruchomości lub ich części, które staną się własnością Powiatu Kieleckiego, termin rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, zatwierdza podział nieruchomości oraz projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany. W decyzji zamieszczono informację o skutkach prawnych decyzji, powstających z chwilą uzyskania przez nią waloru ostateczności, co ma związek z przejściem prawa własności nieruchomości wskazanych w liniach rozgraniczających teren drogi na rzecz Powiatu Kieleckiego. Określono inne ustalenia dotyczące warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych. Ponadto poinformowano o innych skutkach prawnych decyzji oraz zamieszczono dodatkowe informacje.

Starosta Kielecki prawidłowo ustalił przebieg planowanej inwestycji biorąc pod uwagę wniosek inwestora, jak również racjonalność przyszłej inwestycji.

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy drogowej, Starosta Kielecki doręczył ww. decyzję wnioskodawcy oraz zawiadomił o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych

publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej urzędów tj.: Starostwa Powiatowego w Kielcach w dniach 21.04.2022 r. – 05.05.2022 r., Urzędu Gminy i Miasta Chęciny w dniach 25.04.2022 r. – 10.05.2022 r. oraz w prasie lokalnej, tj. „Gazecie Wyborczej” w dniu 26.04.2022 r.

Właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych decyzją poinformował w drodze ww. obwieszczenia wysłanego na adresy wskazane w katastrze nieruchomości.

W obwieszczeniu zamieszczono, zgodnie z art. 11f ust. 4 specustawy drogowej, informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z treścią decyzji.

Po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem dowodowym Wojewoda Świętokrzyski stwierdził, że wydana decyzja wymaga korekty merytoryczno – reformacyjnej. Należy zaznaczyć, iż przepisy art. 138 § 1 pkt 2 Kpa umożliwiają organowi odwoławczemu korektę zaskarżonej decyzji przez jej uchylenie i orzeczenie w tym zakresie co do istoty sprawy.

Pomiędzy treścią wniosku a decyzją Nr 9/2022 wynikły rozbieżności w zakresie zatwierdzonego podziału nieruchomości. Rozstrzygnięcie organu I instancji nie wskazywało podziału działki, który wynikał z wniosku złożonego przez pełnomocnika. Mapa przyjęta do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 21.10.2021 r. pod nr ewid. P.2604.2021.8270 ujawniła podział działki 315, obręb 0008 Ostrów, tymczasem w wykazie zmian gruntowych stanowiących integralną część mapy, brak było takiego podziału nieruchomości. W związku z tym koniecznym było dostarczenie przez inwestora, działającego przez pełnomocnika, nowej mapy z projektem podziału. W tym celu pismem z dnia 27.05.2022 r., znak: SPN.III.7821.1.6.2022, Wojewoda Świętokrzyski wezwał pełnomocnika inwestora do przedłożenia stosownej mapy. Pełnomocnik inwestora przy piśmie z dnia 14.06.2022 r., znak: OS/57/22, dostarczył żądane dokumenty, tj. mapę przyjętą do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Kieleckiego pod numerem ewidencyjnym P.2604.2022.3962, w dniu 09.06.2022 r. Z przedłożonej, na skutek wezwania, mapy z projektem podziału dla obrębu 0008 Chęciny – Ostrów, wynika, że nastąpiła zmiana w podziale działki 193 (inna numeracja nowych działek). Zgodnie z mapą stanowiącą załącznik Nr 2 do decyzji Starosty Kieleckiego działka o nr ewid.193 była podzielona na działki 193/1 i 193/2. Zgodnie z mapą przyjętą do zasobów pod numerem ewidencyjnym P.2604.2022.3962, w dniu 09.06.2022 r., działka 193 została podzielona na działki 193/3 i 193/4.

W związku ze zmianą numeracji należało dokonać korekt w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji Starosty Kieleckiego Nr 9/2022 w zakresie numerów działek. Dokonano zatwierdzenia podziału nieruchomości w związku z dostarczeniem nowych map z projektem podziału. Ponadto w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji błędnie wskazano działki 106 i 355/2 jako działki do przejęcia na własność Powiatu Kieleckiego oraz przechodzące w trwały Zarząd Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach, gdyż działki te stanowią już własność Powiatu Kieleckiego w trwałym zarządzie Powiatowego Zarządu Dróg. W decyzji wskazano dwa razy działkę o nr ewid. 192/2, zamiast 192/2 i 129/2 jak wynika z wniosku. Ponadto Starosta Kielecki w decyzji Nr 9/2022 nie określił terminu wydania nieruchomości wymaganego art. 16 specustawy. Zaznacza się, że nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności nie zwalnia organu wydającego decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej od określenia terminu wydania nieruchomości zgodnie z art. 16 specustawy. W myśl bowiem art. 16 ust. 2 specustawy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej określa termin odpowiednio wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń. Termin ten nie może być krótszy niż 120 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.

Wojewoda uzyskał materiał dowodowy pozwalający na dokonanie korekty reformacyjnej decyzji Nr 9/2022 Starosty Kieleckiego szczegółowo określonej w punkcie I. niniejszej decyzji. Rozstrzygnięcie takie spowodowało również konieczność zreformowania załącznika Nr 2 do decyzji Starosty Kieleckiego, co znalazło odzwierciedlenie w punkcie II. decyzji tut. organu.

Wojewoda Świętokrzyski zawiadomił o zebraniu materiału w przedmiotowej sprawie poprzez zawiadomienie z dnia 15.06.2022 r., znak: SPN.III.7821.1.6.2022, wysłane wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem na adres wskazany w katastrze nieruchomości

(w ewidencji gruntów i budynków), a także poprzez obwieszczenie z dnia 15.06.2022 r. zamieszczone na tablicy ogłoszeń i w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej: Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Urzędu Gminy i Miasta Chęciny w dniach 20.06.2022 r. – 04.07.2022 r., Starostwa Powiatowego w Kielcach w dniach 21.06.2022 r – 05.07.2022 r. oraz w prasie lokalnej, tj. w „Echu Dnia” w dniu 20.06.2022 r.

Korekty – dokonane na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 Kpa – przez organ odwoławczy uwzględniają zmiany wynikające z przedłożonej przez inwestora dokumentacji.

Dokonując powyższych rozstrzygnięć Wojewoda Świętokrzyski uznał, że nie naruszają one zasady dwuinstancyjności postępowania, o której mowa w art. 15 Kpa. Badając zgodność z prawem pozostałej części zaskarżonej decyzji organ odwoławczy stwierdził, że czyni ona zadość innym wymogom specustawy drogowej oraz że brak było podstaw do zakwestionowania decyzji poza częścią uchyloną i ustaloną w pkt. I, II. rozstrzygnięcia niniejszej decyzji.

Odnosząc się zaś do uwag skarżących tut. organ uznał, że nie zasługują one na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że zarówno Starosta Kielecki orzekający w sprawie jako organ pierwszej instancji, jak i Wojewoda Świętokrzyski działający jako organ odwoławczy, pełnią w procesie inwestycyjnym funkcję organów, które będąc właściwe do wydania decyzji w przedmiocie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, nie są uprawnione do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji drogowej, ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 1, pkt 3 specustawy drogowej, to inwestor we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości. Zarówno starosta jak i wojewoda mogą działać tylko w granicach tego wniosku i nie mają możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, w przebieg linii podziału nieruchomości zaproponowany przez wnioskodawcę czy przedstawione rozwiązania projektowe. Ocenie dokonanej przez organy pierwszej i drugiej instancji może jedynie podlegać zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia, w szczególności spełnienie warunków zawartych w przepisach specustawy drogowej.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 5 specustawy drogowej do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej inwestor dołączył projekt budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleńiami oraz dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi. Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby spełniające warunki, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane. Projektant jest osobą, na której spoczywa odpowiedzialność za konstrukcję drogi i użycie takich rozwiązań, aby te nie zagrażały zdrowiu i życiu ludzkiemu. Zgodnie bowiem z art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane do podstawowych obowiązków projektanta należy opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny z wymaganiami ustawy, ustaleniami określonymi w decyzjach administracyjnych dotyczących zamierzenia budowlanego, obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Powyższe musi być potwierdzone stosownym oświadczeniem o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, które w niniejszej sprawie znajduje się w projekcie budowlanym. W wypadku więc spełnienia przez wnioskodawcę wymagań określonych w art. 11b w zw. z art. 11d specustawy drogowej właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - art. 11a specustawy drogowej.

Decydując o takim, a nie innym przebiegu projektowanej drogi, inwestor wziął pod uwagę istniejące ukształtowanie terenu oraz możliwie najmniejsze zajęcie nieruchomości, bez których realizacja przedsięwzięcia nie byłaby możliwa. W ocenie organu odwoławczego ingerencja w prawo własności skarżących nie jest nadmierna w stosunku do zaplanowanego celu. Należy przy tym zaznaczyć, iż za nieruchomość (jej część) przejętą pod realizację inwestycji drogowej przysługuje odszkodowanie. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 specustawy)

w odrębnym postępowaniu przez organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (art. 12 ust. 4a specustawy).

Podkreślić także należy, iż brak zgody skarżących stron na realizację przedmiotowej inwestycji na części ich działek, w koncepcji przyjętej przez inwestora i zatwierdzonej w decyzji Starosty Kieleckiego, nie stanowi o wadliwości zaskarżonej decyzji, gdyż przepisy obowiązującego prawa, w tym przepisy specustawy drogowej, nie uzależniają udzielenia inwestorowi zezwolenia na realizację inwestycji drogowej na danej nieruchomości od wyrażenia na to zgody podmiotu będącego właścicielem bądź użytkownikiem wieczystym tejże nieruchomości. Wobec powyższego brak zgody skarżących stron na realizację przedmiotowej inwestycji w obszarze ich działek nie stanowi o wadliwości zaskarżonej decyzji organu I instancji.

W świetle powyższych rozważań, należy stwierdzić, iż to inwestor dokonuje wyboru najkorzystniejszych rozwiązań, a rola organu I instancji oraz organu odwoławczego ogranicza się do sprawdzenia kompletności wniosku w świetle wymogów ustawowych oraz tego, czy przedstawiona koncepcja mieści się w granicach wyznaczonych przez prawo.

Podsumowując, tut. organ uznał racje przemawiające za ustaloną lokalizacją, które przedstawił inwestor w dokumentacji projektowej. Stwierdzić należy także, że zarówno wniosek inwestora, postępowanie przeprowadzone przez organ pierwszej instancji, jak i zaskarżona decyzja Starosty Kieleckiego - poza częścią uchyloną niniejszą decyzją - nie naruszają prawa, a zarzuty skarżących nie zasługują na uwzględnienie, wobec czego orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Stronom służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul. Prosta 10, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 230 § 1 i § 2 w związku z art. 231 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 329), w przypadku wniesienia skargi należy uiścić wpis stały w kwocie 500 zł, płatny w kasie sądu lub na rachunek bankowy sądu wskazany w publikatorze teleinformatycznym – Biuletyn Informacji Publicznej Sądu (<http://bip.kielce.wsa.gov.pl>).

Strony mogą ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, polegającego na zwolnieniu z kosztów sądowych oraz ustanowienia adwokata lub radcy prawnego.

Załączniki:

Nr 1a (Nr 1a.1. i 1a.2.) oraz Nr 1b (Nr 1b.1. i Nr 1b.2.) – mapy z projektem podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych (4 egz.).

z up. Wojewody Świętokrzyskiego
Tomasz Stachowicz
Zastępca Dyrektora Wydziału
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości
/Dokument podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Otrzymują:

1. P. Grzegorz Rodak pełnomocnik Biuro Projektów NEOTRANS Sp. z o.o.
ul. Wileńska 2, 25-411 Kielce wraz z załącznikami 1a (Nr 1a.1. i 1a.2.) oraz Nr 1b (Nr 1b.1. i Nr 1b.2.) (1 egz.)
2. Starosta Kielecki - wraz z załącznikami 1a (Nr 1a.1. i 1a.2.) oraz Nr 1b (Nr 1b.1. i Nr 1b.2.) (2 egz.)
3. Pani _____ a

4. Pan

5. Pozostałe strony w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Urzędu Miasta i Gminy w Chęcinach, Starostwa Powiatowego w Kielcach oraz w prasie lokalnej, tj. w „Echu Dnia”.

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Kielcach Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - ePUAP
2. Starostwo Powiatowe w Kielcach Referat Geodezji i Kartografii - ePUAP
3. Starostwo Powiatowe Wieloosobowe stanowisko do spraw Regulacji Stanu Prawnego Nieruchomości Skarbu Państwa i Powiatu - ePUAP
4. Burmistrz Miasta i Gminy Chęciny - organ podatkowy- ePUAP
5. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kielcach - ePUAP

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1) administratorem danych osobowych jest Wojewoda Świętokrzyski, którego siedzibą jest Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, e-mail: wojewoda@kielce.uw.gov.pl, tel. 41 342 12 66;

2) dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych Osobowych w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach: al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, pokój 335 budynek A, e-mail: iod@kielce.uw.gov.pl, tel. 41 342 17 53;

3) przetwarzanie danych osobowych następuje w celu prowadzenia postępowań administracyjnych na podstawie przepisów prawa:

- ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
- ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,

4) zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c i lit. e RODO, przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi;

5) przetwarzane są następujące kategorie danych osobowych: nazwisko i imię, miejsce zameldowania lub pobytu stałego, miejsce zamieszkania, nr księgi wieczystej nieruchomości, adres korespondencyjny, numery posiadanych nieruchomości, numery dokumentów stanowiących podstawę wpisów do księgi wieczystej, numery dokumentów własnościowych (np. aktów własności ziemi, aktów notarialnych, postanowień sądowych), numer telefonu, adres e-mail, adres e-PUAP,

6) przetwarzane dane osobowe pochodzą z następujących źródeł: organy jst, organy administracji rządowej, informacje od wnioskodawców lub uczestników postępowania, ewidencja gruntów i budynków, urzędy Stanu Cywilnego, projekt budowlany, oświadczenia osób fizycznych,

7) w związku z przetwarzaniem danych osobowych w celu wskazanym powyżej, dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami tychże danych osobowych są strony postępowań administracyjnych prowadzonych na podstawie ustaw, o których mowa w ww. pkt 3, i ich pełnomocnicy, podmioty działające na prawach strony ww. postępowań administracyjnych i ich pełnomocnicy, a także uczestnicy postępowań (np. biegli, świadkowie);

8) dane osobowe - z uwagi na nadaną kategorię archiwalną przedmiotowej sprawy („A”), zgodną z Jednolitym Rzeczowym Wykazem Akt, określonym przepisem prawa - będą przechowywane bezterminowo;

9) w związku z przetwarzaniem danych osobowych przysługuje prawo do dostępu, sprostowania danych osobowych, prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w przypadku uznania, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy RODO;

10) dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego;

11) dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również w formie profilowania.

Korzystanie z uprawnień wynikających z RODO nie dotyczy prowadzonego postępowania administracyjnego, w oparciu o przepisy przewidziane przez Kodeks postępowania administracyjnego. Dostęp do akt postępowania czy sprostowania dokumentów znajdujących się w aktach postępowania realizowany jest w oparciu o zasady k.p.a. W przypadku wniosku o usunięcie danych zastosowanie ma art. 17 ust. 3 pkt b RODO.