



Kielce, dnia 16-11-2022

Znak: SPN.III.7821.1.9.2022

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 2000 ze zm.) w związku z art. 11g ust. 1 pkt 1 i art. 11c ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 176 ze zm.)

po rozpatrzeniu

odwołania z dnia 06.09.2022r. (pismo wspólne) [REDAKTED] od decyzji Nr 16/2022 z dnia 29.08.2022r., znak: B-IV.672.12.2022, Starosty Kieleckiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi gminnej ul. Świętokrzyskiej w msc. Nowa Słupia, gm. Nowa Słupia na odcinku od km 0+335 do 0+567 w ramach zadania modernizacji infrastruktury towarzyszącej ul. Świętokrzyskiej – utworzenie deptaka zgodnie z projektem „Rewitalizacja Nowej Słupi”,

o r z e k a m:

I. W rozstrzygnięciu decyzji Nr 16/2022 Starosty Kieleckiego z dnia 29.08.2022r., znak: B-IV.672.12.2022, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, uchylam:

- podpunkt 4. w punkcie I. na stronie 3 zaskarżonej decyzji

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylecia nowego zapisu:

„4. Na podstawie art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych stwierdzam, że Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Słupia jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenu wód płynących na czas realizacji inwestycji, w związku z koniecznością przejścia przez tereny wód płynących, w granicach określonych na załączniku Nr 1a do decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej linią przerywaną z kropką koloru zielonego, opisaną jako „Granice zajętości terenu z art. 20a Specustawy drogowej”, na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek: 754/5 i 754/6 obręb 0001 Nowa Słupia jednostka ewidencyjna 260413_4 Nowa Słupia.

Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Słupia niezwłocznie uzgodni, w drodze pisemnego porozumienia, z organami o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021r., poz. 2233 ze zm.), zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu.”,

- podpunkt 5. w punkcie I. na stronie 3 zaskarżonej decyzji

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylecia nowego zapisu:

„5. Obowiązek dokonania budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu.

Określam obowiązek budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu poza liniami rozgraniczającymi drogi na działkach nr ewidencyjne: 1359, 1360/1, 988, 987, 1345, 1213/2, 1209/2 (z podziału działki nr ewid. 1209), 1211, 1210, 1222/4 (z podziału działki nr ewid. 1222/1), 989/4 (z podziału działki nr ewid. 989/1) 1113, 1207/1 obręb 0001 Nowa Słupia, jednostka ewidencyjna 260413_4 Nowa Słupia.”,

- podpunkt 6. w punkcie I. na stronie 3 zaskarżonej decyzji

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylenia nowego zapisu:

„6. Obowiązek dokonania przebudowy innych dróg publicznych.

Określam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych poza liniami rozgraniczającymi drogi na działkach nr ewidencyjny 1345 i 1217/6 obręb 0001 Nowa Słupia, jednostka ewidencyjna 260413_4 Nowa Słupia.”,

- punkt VIII. na stronie 8 zaskarżonej decyzji

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylenia nowego zapisu:

„VIIIa.

1. Wydanie nieruchomości.

Określam termin wydania nieruchomości Burmistrzowi Miasta i Gminy Nowa Słupia, objętych liniami rozgraniczającymi teren, na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

2. Niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

Rygor natychmiastowej wykonalności zobowiązuje do:

- niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia inwestora do faktycznego objęcia w posiadanie nieruchomości,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.”.

II. Uchylam załącznik Nr 1 do zaskarżonej decyzji stanowiący mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu i **w tym zakresie orzekam** poprzez zatwierdzenie, w miejsce uchylenia, mapy w skali 1:500, pn.: „Proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu”, określającej linii rozgraniczające teren przedmiotowej inwestycji drogowej, stanowiącej załącznik Nr 1a do niniejszej decyzji.

III. W pozostałej części utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję.

UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Słupia, jako zarządca drogi gminnej, działając przez pełnomocnika, w dniu 06.05.2022r. wystąpił do Starosty Kieleckiego z wnioskiem (pismo bez znaku) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie ul. Świętokrzyskiej na odcinku od posesji nr 47 do posesji nr 57a, w ramach zadania modernizacji infrastruktury towarzyszącej ul. Świętokrzyskiej – utworzenie deptaka, zgodnie z projektem „Rewitalizacja Nowej Słupi”. Starosta Kielecki pismem z dnia 02.06.2022r., znak: B-IV.672.12.2022, na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 2000), zwanej dalej Kpa, wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia braków wniosku, co nastąpiło w dniu 24.06.2022r. Na podstawie uzupełnionego wniosku Starosta Kielecki wszczął postępowanie w ww. sprawie i w dniu 14.07.2022r. postanowieniem znak: B-IV.672.12.2022, w trybie art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t. j. z 2021, poz. 2351 ze zm.), nałożył obowiązek uzupełnienia wniosku. Pełnomocnik Inwestora przy piśmie z dnia 19.07.2022r. przedłożył żądane materiały.

Postępowanie w ww. sprawie Starosta Kielecki zakończył wydaniem decyzji Nr 16/2022 z dnia 29.08.2022r., znak: B-IV.672.12.2022.

Od ww. rozstrzygnięcia odwołanie w terminie wnieśli (pismo wspólne) [REDAKTOWANE] właściciele działki nr ewid. 1209 obręb 0001 Nowa Słupia. Nie wyrazili zgody na przeznaczenie części działki pod planowaną inwestycję, bowiem prowadzą na niej działalność gospodarczą (agroturystyka). Realizacja przedsięwzięcia zniszczy ogród znajdujący się na działce, który jest istotnym elementem prowadzonej

działalności. Wyznaczyli obawy co do wysokości odszkodowania za wywłaszczoną część nieruchomości. Podnieśli także kwestię „pomniejszenia powierzchni” działki w 1995r. o 19m².

Przy piśmie z dnia 13.09.2022 r., znak: B-IV.672.12.2022, organ I instancji przekazał Wojewodzie Świętokrzyskiemu akta sprawy wraz z odwołaniem.

Rozpatrując sprawę w trybie odwoławczym, tut. organ pismem z dnia 21.09.2022r., znak: SPN.III.7821.1.9.2022, zwrócił się do pełnomocnika inwestora o zajęcie stanowiska w sprawie zagadnień podniesionych przez odwołujących, a w szczególności do wypowiedzenia się, czy istnieje możliwość dokonania zmiany w rozwiązaniach projektowych planowanej inwestycji, a w przypadku braku takiej możliwości do szczegółowego uzasadnienia przyczyn nieuwzględnienia żądań stron.

Pełnomocnik Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Słupia w piśmie z dnia 04.10.2022r. odniósł się do podnoszonych przez skarżących kwestii, podtrzymując jednocześnie stanowisko zawarte we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Wyjaśnił, iż zajęcie części działki nr ewid. 1209 jest konieczne ze względu na niezbędne poszerzenie jezdni, wykonanie normatywnego chodnika i zlokalizowanej za nim skarpy, co wynika z różnicy wysokości posadowienia drogi i przyległego terenu. Ponadto należy wybudować oświetlenie uliczne, kanał technologiczny i przebudować sieć telekomunikacyjną. Istniejąca droga nie spełnia wymogów pod względem obsługi pieszych (chodnik o szerokości 1m). Geometria drogi (ostry łuk w planie), z uwagi na zlokalizowany w pasie drogowym żywoplot, stanowi zagrożenie bezpieczeństwa użytkowników drogi. Zmniejszenie zajęcia działki nr 1209 skutkowałoby przesunięciem drogi w kierunku płn.-zach. i zajęciem działki nr 1113, która też stanowi własność [REDAKTOR]. Ponadto uniemożliwiłoby budowę chodnika. Pełnomocnik inwestora nie zmienił rozwiązań projektowych.

Organ odwoławczy zważył co następuje.

W myśl art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 176 ze zm.), zwanej dalej specustawą, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla dróg gminnych wydaje starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi (wójta, burmistrza, prezydenta miasta), natomiast art. 11g ust. 1 pkt 1 specustawy określa, że wojewoda jest organem, do którego służy odwołanie od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydanej przez starostę (prezydenta miasta).

Zgodnie z art. 11c specustawy do postępowania w sprawach o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy Kpa z zastrzeżeniem przepisów specustawy. Stosownie natomiast do art. 15 Kpa, postępowanie administracyjne jest dwuinstancyjne. Zgodnie z tą zasadą przed organem odwoławczym następuje powtórne rozpoznanie i rozstrzygnięcie merytoryczne sprawy. Oznacza to, że Wojewoda Świętokrzyski, w trakcie przeprowadzonego postępowania odwoławczego, ponownie rozpatrzył wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Słupia działającego przez pełnomocnika, zbadał postępowanie administracyjne i zaskarżoną decyzję Nr 16/2022 Starosty Kieleckiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie ul. Świętokrzyskiej w Nowej Słupi. Rozpatrzył również uwagi podniesione przez skarżących w odwołaniu.

Wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Słupia, działającego przez pełnomocnika, złożony w dniu 06.05.2022r. do Starosty Kieleckiego, uzupełniony w dniach 24.06.2022r. i 19.07.2022r., zawierał elementy wskazane w art. 11b ust. 1 i art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wnioskodawca dołączył opinie: pismo Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 04.01.2022r., znak: TK-I.0824.100.2021, oraz pismo (bez znaku) Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Słupia z dnia 30.12.2021r. Ponadto przedłożył wystąpienie z dnia 22.12.2021r., pismo bez znaku, do Zarządu Powiatu Kieleckiego o wydanie opinii w trybie art. 11b ust. 1 specustawy. W ustawowym terminie organ nie wydał opinii, co zgodnie z art. 11b ust. 2 specustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Wniosek zawierał elementy wymagane art. 11d ust. 1 specustawy, tj.: mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, analizę powiązania z innymi drogami publicznymi, mapy zawierające projekt podziału nieruchomości, określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone, określenie nieruchomości lub ich części, które mają być przejęte na rzecz Gminy Nowa Słupia, określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu, trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu, opinie: Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie PGW Wody Polskie z dnia 13.01.2022r. r., znak: WA.RPP.430.433.2021.JJ, oraz pismo Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 21.01.2022r., znak: ZN.UR.5183.27.2021. Ponadto dołączył opinię Dyrektora Świętokrzyskiego Parku Narodowego z dnia 03.01.2022r., znak: MBA.7531.4.1.2022.PK. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza terenem: transeuropejskiej sieci drogowej, miejscowości uzdrowiskowych, pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani, górnictwem, gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych, linii kolejowej, dlatego nie wymagane było uzyskanie wyniku audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego i uzasadnienia zarządcy drogi, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 7a) specustawy oraz opinii, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a), b), c), e), g) oraz ga) specustawy. Ponadto do wniosku dołączono postanowienie Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach z dnia 19.01.2022r., znak: KIE.5120.201.2021.MG, pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu z dnia 29.12.2021r., znak: ZS.224.4.94.2021, w których ww. organy uznały się za niewłaściwe do wydania opinii w trybie przepisów specustawy. Odrębnym pismem (bez znaku) z dnia 24.05.2022r. pchnomocnik inwestora wniósł o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, co organ I instancji uwzględnił w sentencji kontrolowanego rozstrzygnięcia.

Stosownie do art. 11d ust. 1 pkt 9 specustawy wnioskodawca przedłożył także odrębną decyzję administracyjną, tj. decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu PGW Wody Polskie z dnia 29.03.2022r., znak: WA.ZUZ.4.4210.28.2022.AK, udzielającą pozwoleń wodnoprawego dla przedmiotowej inwestycji.

Inwestor nie dołączył do wniosku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż nie była wymagana dla niniejszej inwestycji. Zgodnie z art. 71 ust. 2 oraz art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 ze zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących: zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wskazane są w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839). Projektowana inwestycja nie jest wskazana w ww. rozporządzeniu. Całkowita długość projektowanej drogi wynosi mniej niż 1km. W związku z powyższym dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie przeprowadzono również oceny oddziaływania na środowisko. Teren inwestycji położony jest poza obszarami Natura 2000.

Następnie organ odwoławczy poddał kontroli przeprowadzone przez Starostę Kieleckiego postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdził, co następuje.

Obwieszczeniem z dnia 05.07.2022r., znak: B-IV.672.12.2022, organ I instancji zawiadomił wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej. Pozostałe strony postępowania zostały poinformowane o powyższym w drodze publicznego zamieszczenia obwieszczenia, o którym mowa wyżej, na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Kielcach w dniach 05.07.2022r. – 19.07.2022r. i Urzędu Miasta i Gminy Nowa Słupia w dniach 07.07.2022r. – 21.07.2022r. oraz w prasie lokalnej, tj. „Gazecie Wyborczej” (dodatek „Tygodnik Kielce”) w dniu 08.07.2022r.

W przedmiotowym obwieszczeniu i zawiadomieniu organ I instancji wskazał termin i miejsce, w którym strony mogą zapoznać się ze zgromadzonym materiałem dowodowym. W aktach sprawy znajdują się zwrotne potwierdzenia odbioru zawiadomienia oraz dowody publicznego ogłoszenia obwieszczenia.

W ocenie tut. organu Starosta Kielecki prawidłowo poinformował strony o wszczętym postępowaniu, podał jego podstawę prawną, poinformował strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, a także o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z tą dokumentacją, a zatem należycie i wyczerpująco poinformował strony o okolicznościach faktycznych i prawnych, będących przedmiotem postępowania administracyjnego, które mogły mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków.

Uznając, że zebrany w sprawie materiał dowodowy pozwala na wydanie rozstrzygnięcia, Starosta Kielecki wydał w 29.08.2022r. decyzję Nr 16/2022, znak: B-IV.672.12.2022, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi gminnej ul. Świętokrzyskiej w msc. Nowa Słupia, gm. Nowa Słupia na odcinku od km 0+335 do 0+567 w ramach zadania modernizacji infrastruktury towarzyszącej ul. Świętokrzyskiej – utworzenie deptaka zgodnie z projektem „Rewitalizacja Nowej Słupi”.

Kontrolowana decyzja Starosty Kieleckiego (z zastrzeżeniem uchybień, o których będzie mowa poniżej) czyni zadość wymogom określonym w art. 11f ust. 1 specustawy. Decyzja określa m.in.: linie rozgraniczające teren inwestycji, warunki w zakresie ochrony środowiska, wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone, nieruchomości lub ich części, które staną się własnością Gminy Nowa Słupia, termin rozbioru istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, zatwierdza podział nieruchomości oraz projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany. W decyzji zamieszczono informację o skutkach prawnych decyzji, powstających z chwilą uzyskania przez nią waloru ostateczności, co ma związek z przejściem prawa własności nieruchomości wskazanych w liniach rozgraniczających teren drogi na rzecz Gminy Nowa Słupia. Określono inne ustalenia dotyczące warunków zabezpieczania terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych. Ponadto poinformowano o innych skutkach prawnych decyzji oraz zamieszczono dodatkowe informacje.

Starosta Kielecki prawidłowo ustalił przebieg planowanej inwestycji biorąc pod uwagę wniosek inwestora, jak również racjonalność przyszłej inwestycji.

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy drogowej, Starosta Kielecki doręczył ww. decyzję wnioskodawcy oraz zawiadomił o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej urzędów tj.: Starostwa Powiatowego w Kielcach w dniach 29.08.2022r. – 12.09.2022r., Urzędu Miasta i Gminy Nowa Słupia w dniach 01.09.2022r. – 15.09.2022r. oraz w prasie lokalnej, tj. „Gazecie Wyborczej” w dniu 02.09.2022r.

Właściciele i użytkownicy wieczystych nieruchomości objętych zaskarżoną decyzją organ I instancji poinformował w drodze ww. obwieszczenia wysłanego na adresy wskazane w katastrze nieruchomości. W obwieszczeniu zamieszczono, zgodnie z art. 11f ust. 4 specustawy drogowej, informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z treścią decyzji.

Po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem dowodowym Wojewoda Świętokrzyski stwierdził, że wydana decyzja wymaga korekty merytorycznej – reformacyjnej. Należy zaznaczyć, iż przepisy art. 138 § 1 pkt 2 Kpa umożliwiają organowi odwoławczemu korektę zaskarżonej decyzji przez jej uchylenie i orzeczenie w tym zakresie co do istoty sprawy.

Pomiędzy treścią wniosku a decyzją Nr 16/2022 stwierdzono rozbieżności, m.in. w numeracji działek: niezbędnych do wykonania budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu, pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi oraz niezbędnych pod przebudowę innej drogi publicznej. Organ I instancji nie dopełnił obowiązku wynikającego z art. 16 ust. 2 specustawy, tj. w kontrolowanej decyzji nie zawarł określenia terminu wydania nieruchomości. Przywołany przepis wprost nakazuje zawarcie w treści decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej określenia terminu wydania nieruchomości, wskazując przy tym, iż nie może on być krótszy niż 120 dni od dnia, w którym taka decyzja stanie się ostateczna. Starosta Kielecki w sentencji zaskarżonej decyzji nie zawarł zapisów dotyczących zajęcia wód płynących stosownie do art. 20a specustawy, mimo że z wniosku wprost wynikała konieczność przejścia przez tereny wód płynących. Należał

natomiast obowiązek budowy urządzenia wodnego (przepustu) mimo, iż inwestor nie zawarł takiego żądania we wniosku. Ponadto, załącznik Nr 1 do kontrolowanej decyzji (mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi) w sposób nieczytelny i nieprecyzyjny wskazywał linie rozgraniczające teren inwestycji, o których mowa w art. 12 ust. 2 specustawy oraz granice obszarów, na których będą prowadzone roboty budowlane wskazane w art. 11 f ust. 1 pkt 8 lit. e, g, h, jak również terenu określonego w art. 20a ww. ustawy. W związku z tym koniecznym było dostarczenie przez inwestora, działającego przez pełnomocnika, zamiennej dokumentacji, tj.: mapy z przebiegiem drogi w skali 1:500 przedstawiającej proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu. W tym celu pismem z dnia 05.10.2022r., znak: SPN.III.7821.1.9.2022, Wojewoda Świętokrzyski wezwał pełnomocnika inwestora do usunięcia ww. uchybień. Pełnomocnik inwestora przy piśmie z dnia 07.10.2022r., pismo bez znaku, przedłożył żądane dokumenty.

Wojewoda Świętokrzyski zawiadomił o zebraniu materiału w przedmiotowej sprawie poprzez zawiadomienie z dnia 11.10.2022r. znak: SPN.III.7821.1.9.2022, wysłane wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem na adres wskazany w katastrze nieruchomości (w ewidencji gruntów i budynków), a także poprzez obwieszczenie z dnia 11.10.2022r.. zamieszczone na tablicy ogłoszeń i w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej: Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Starostwa Powiatowego w Kielcach oraz Urzędu Miasta i Gminy Nowa Słupia w dniach 13.10.2022r. – 27.10.2022r. oraz prasie lokalnej, tj. w „Echu Dnia” w dniu 13.10.2022r.

W toku prowadzonego postępowania z aktami sprawy zapoznali się:

- w dniu 16.09.2022r. ██████████, właścicielka działki nr ewid. 1223/1 o pow. 0,1666ha, która zaskarżoną decyzją, została podzielona na działki nr: 1223/3 o pow. 0,0007ha z przeznaczeniem pod drogę i 1223/4 o pow. 0,1659ha pozostającą w dotychczasowym władaniu,
- w dniach 19.09.2022r. i 20.10.2022r. ██████████ – odwołujący, którzy są właścicielami działki nr ewid. 1209 o pow. 0,0840ha, która kontrolowaną decyzją została podzielona na działki nr: 1209/1 o pow. 0,0079ha z przeznaczeniem pod drogę i 1209/2 o pow. 0,0761ha pozostającą w dotychczasowym władaniu.

██████████ nie wniosła uwag bądź zastrzeżeń do zgromadzonych materiałów, natomiast skarżący ponowili sprzeciw wobec zajęcia części działki nr ewid. 1209.

Wojewoda uzyskał materiał dowodowy pozwalający na dokonanie korekty reformatoryjnej decyzji Nr 16/2022 Starosty Kieleckiego szczegółowo określonej w punktach I. i II. niniejszej decyzji. Korekty – dokonane na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 Kpa – przez organ odwoławczy uwzględniają zmiany wynikające z przedłożonej przez inwestora zamiennej dokumentacji.

Dokonując powyższych rozstrzygnięć Wojewoda Świętokrzyski uznał, że nie naruszają one zasady dwuinstancyjności postępowania, o której mowa w art. 15 Kpa. Badając zgodność z prawem pozostałej części zaskarżonej decyzji organ odwoławczy stwierdził, że czyni ona zadość innym wymogom specustawy drogowej oraz że brak było podstaw do zakwestionowania decyzji poza częścią uchyloną i ustaloną w pkt. I. i II. rozstrzygnięcia niniejszej decyzji.

Odnosząc się do uwag skarżących tut. organ uznał, że nie zasługują one na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że zarówno Starosta Kielecki orzekający w sprawie jako organ pierwszej instancji, jak i Wojewoda Świętokrzyski działający jako organ odwoławczy, pełnią w procesie inwestycyjnym funkcję organów, które będąc właściwe do wydania decyzji w przedmiocie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, nie są uprawnione do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji drogowej, ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań.

Zgodnie z art. 11 d ust. 1 pkt 1 specustawy drogowej, to inwestor we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości. Zarówno starosta jak i wojewoda mogą działać tylko

w granicach tego wniosku i nie mają możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, w przebieg linii podziału nieruchomości zaproponowany przez wnioskodawcę czy przedstawione rozwiązania projektowe. Ocenie dokonanej przez organy pierwszej i drugiej instancji może jedynie podlegać zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia, w szczególności spełnienie warunków zawartych w przepisach specustawy drogowej, bowiem stosownie do przepisu art. 11e specustawy drogowej nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Organ administracji jedynie ocenia wnioski inwestora pod względem jego zgodności z prawem powszechnie obowiązującym. Zgodnie z art. 11 d ust. 1 pkt 5 specustawy drogowej do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej inwestor dołączył projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleńiami oraz dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi. Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby spełniające warunki, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane. Projektant jest osobą, na której spoczywa odpowiedzialność za konstrukcję drogi i użycie takich rozwiązań, aby te nie zagrażały zdrowiu i życiu ludzkiemu. Zgodnie bowiem z art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane do podstawowych obowiązków projektanta należy opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny z wymaganiami ustawy, ustaleniami określonymi w decyzjach administracyjnych dotyczących zamierzenia budowlanego, obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Powyższe musi być potwierdzone stosownym oświadczeniem o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, które w niniejszej sprawie znajduje się w dokumentacji projektowej.

W wypadku więc spełnienia przez wnioskodawcę wymagań określonych w art. 11b w zw. z art. 11 d ust. 1 specustawy drogowej właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - art. 11a specustawy drogowej.

Decydując o takim, a nie innym przebiegu projektowanej drogi, inwestor wziął pod uwagę istniejące ukształtowanie terenu oraz możliwie najmniejsze zajęcie nieruchomości, bez których realizacja przedsięwzięcia nie byłaby możliwa. W ocenie organu odwoławczego ingerencja w prawo własności skarżących nie jest nadmierna w stosunku do zaplanowanego celu. Rezygnacja z zajęcia części dz. nr ewid. 1209 zniweczyłaby całe zamierzenie budowlane. Należy przy tym zaznaczyć, iż za nieruchomość (jej część) przejętą pod realizację inwestycji drogowej przysługuje odszkodowanie. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 specustawy) w odrębnym postępowaniu przez organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (art. 12 ust. 4a specustawy), tj. przez Starostę Kieleckiego.

Zaznaczyć należy, iż brak zgody odwołujących na realizację przedmiotowej inwestycji na działce, której są właścicielami, w koncepcji przyjętej przez inwestora i zatwierdzonej w decyzji Starosty Kieleckiego, nie stanowi o wadliwości zaskarżonej decyzji, gdyż przepisy obowiązującego prawa, w tym przepisy specustawy drogowej, nie uzależniają udzielenia inwestorowi zezwolenia na realizację inwestycji drogowej na danej nieruchomości od wyrażenia na to zgody podmiotu będącego właścicielem bądź użytkownikiem wieczystym tejże nieruchomości.

Natomiast kwestia faktycznej wielkości powierzchni działki nr 1209 odwołujących przed 1995r. nie może być przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Do wniosku dołączono mapę przedstawiającą projekt podziału m.in. działki nr ewid. 1209 wraz z wykazem zmian gruntowych, przyjętą do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, prowadzonego przez Starostę Kieleckiego, w dniu 24.11.2021r., pod nr P.2604.2021.9075. Ani organ architektoniczno-budowlany I instancji, ani organ odwoławczy nie posiadają uprawnień do weryfikacji lub kwestionowania zawartych tam danych.

Podsumowując, tut. organ uznał racje przemawiające za ustaloną lokalizacją, które przedstawił inwestor w dokumentacji projektowej i mapowej. Stwierdzić należy także, że zarówno wniosek inwestora, postępowanie

przeprowadzone przez organ pierwszej instancji, jak i zaskarżona decyzja Starosty Kieleckiego - poza częścią uchyloną niniejszą decyzją - nie naruszają prawa, a zarzuty skarżących nie zasługują na uwzględnienie, wobec czego orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Stronom służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul. Prosta 10, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 230 § 1 i § 2 w związku z art. 231 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 329), w przypadku wniesienia skargi należy uiścić wpis stały w kwocie 500 zł, płatny w kasie sądu lub na rachunek bankowy sądu wskazany w publikatorze teleinformatycznym – Biuletyn Informacji Publicznej Sądu (<http://bip.kielce.wsa.gov.pl>).

Strony mogą ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, polegającego na zwolnieniu z kosztów sądowych oraz ustanowienia adwokata lub radcy prawnego.

Załączniki:

Nr 1a – mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, określająca linie rozgraniczające teren przedmiotowej inwestycji drogowej (4 egz.).

z up. Wojewody Świętokrzyskiego
Inga Matuszewska
Dyrektor wydziału
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości
[Dokument podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym]

Otrzymują:

1. P. [REDAKTOWANE], pełnomocnik Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Słupia (wraz z 1 egz. załącznika Nr 1a).
2. Starosta Kielecki (wraz z 1 egz. załącznika Nr 1a).
3. P. [REDAKTOWANE].
4. P. [REDAKTOWANE].

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Kielcach:
 - Wydział Geodezji i Gospodarni Nieruchomościami (ePUAP),
 - Referat Geodezji i Kartografii (ePUAP),
 - Wieloosobowe Stanowisko ds. Regulacji Stanu Prawnego Nieruchomości Skarbu Państwa i Powiatu (ePUAP).
2. Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Słupia.
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kielcach (wraz z 1 egz. załącznika Nr 1a).

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1) administratorem danych osobowych jest Wojewoda Świętokrzyski, którego siedzibą jest Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, e-mail: wojewoda@kielce.uw.gov.pl, tel. 41 342 12 66;

2) dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych Osobowych w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach: al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, pokój 335 budynek A, e-mail: iod@kielce.uw.gov.pl, tel. 41 342 17 53;

3) przetwarzanie danych osobowych następuje w celu prowadzenia postępowań administracyjnych na podstawie przepisów prawa:

- ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
- ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,

4) zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c i lit. e RODO, przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi;

5) przetwarzane są następujące kategorie danych osobowych: nazwisko i imię, miejsce zameldowania lub pobytu stałego, miejsce zamieszkania, nr księgi wieczystej nieruchomości, adres korespondencyjny, numery posiadanych nieruchomości, numery dokumentów stanowiących podstawę wpisów do księgi wieczystej, numery dokumentów własnościowych (np. aktów własności ziemi, aktów notarialnych, postanowień sądowych), numer telefonu, adres e-mail, adres e-PUAP,

6) przetwarzane dane osobowe pochodzą z następujących źródeł: organy jst, organy administracji rządowej, informacje od wnioskodawców lub uczestników postępowania, ewidencja gruntów i budynków, urzędy Stanu Cywilnego, projekt budowlany, oświadczenia osób fizycznych,

7) w związku z przetwarzaniem danych osobowych w celu wskazanym powyżej, dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami tychże danych osobowych są strony postępowań administracyjnych prowadzonych na podstawie ustaw, o których mowa w ww. pkt 3, i ich pełnomocnicy, podmioty działające na prawach strony ww. postępowań administracyjnych i ich pełnomocnicy, a także uczestnicy postępowań (np. biegli, świadkowie);

8) dane osobowe - z uwagi na nadaną kategorię archiwalną przedmiotowej sprawy („A”), zgodną z Jednolitym Rzeczym Wykazem Akt, określonym przepisem prawa - będą przechowywane bezterminowo;

9) w związku z przetwarzaniem danych osobowych przysługuje prawo do dostępu, sprostowania danych osobowych, prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w przypadku uznania, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy RODO;

10) dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego;

11) dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również w formie profilowania.

Korzystanie z uprawnień wynikających z RODO nie dotyczy prowadzonego postępowania administracyjnego, w oparciu o przepisy przewidziane przez Kodeks postępowania administracyjnego. Dostęp do akt postępowania czy sprostowania dokumentów znajdujących się w aktach postępowania realizowany jest w oparciu o zasady k.p.a. W przypadku wniosku o usunięcie danych zastosowanie ma art. 17 ust. 3 pkt b RODO.

