



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 06-12-2022

Znak: SPN.III.7820.1.6.2022

Decyzja Nr 6/22 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11b, art. 11d, art. 11f, art. 11g ust. 1 pkt 2, art. 11i, art. 12, art. 16 ust. 2, art.17, art. 19 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 176 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) na wniosek Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, z dnia 29.08.2022 r., pismo bez znaku, uzupełniony pismami z dnia: 16.09.2022 r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.290.2022 i 17.11.2022 r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.372.2022, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 744 na odcinku Osiny – Osiny Majorat w zakresie budowy chodnika”,

zezwalam na realizację inwestycji drogowej

polegającej na budowie chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 744 na odcinku Osiny – Osiny Majorat od km 19+620,00 do km 20+245,41 wraz z przebudową urządzeń wodnych, budową/przebudową zjazdów, na terenie gminy Mirzec w powiecie starachowickim.

I. Określam linie rozgraniczające teren.

Linie rozgraniczające teren określono linią przerywaną z dwoma kropkami koloru różowego opisaną jako „proj. linia rozgraniczająca”, na mapie w skali 1:500 pt.: „Mapa sytuacyjna przedstawiająca proponowany przebieg”, stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

Poza ww. liniami rozgraniczającymi teren, na załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji, zostały wyznaczone obszary:

- oznaczony linią przerywaną z dwoma kropkami koloru granatowego, opisaną jako „proj. linia zajętości pod budowę/przebudowę urządzeń wodnych”, na którym realizowana będzie przebudowa urządzenia wodnego,
- oznaczony linią przerywaną z dwoma kropkami koloru żółtego, opisaną jako „linia zajętości pod budowę/przebudowę zjazdów”, na którym realizowana będzie budowa/przebudowa zjazdów.

1. Linie rozgraniczające teren inwestycji obejmują nieruchomości położone w powiecie starachowickim, gminie Mirzec, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

jednostka ewidencyjna 261103_2 Mirzec, obręb 0010 Osiny, numery ewidencyjne działek: **cz. 46/1**, 154 (154/1, **154/2**), 155/1 (155/3, **155/4**), 155/2 (155/5, **155/6**), 156 (156/1, **156/2**), 157 (157/1, **157/2**), 179/4 (179/5, **179/6**), 180/5 (**180/9**, 180/10), 180/7 (**180/11**, 180/12).

2. Obszar poza liniami rozgraniczającymi obejmuje nieruchomości położone w powiecie starachowickim, gminie Mirzec, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami działek, na którym realizowane będą:

- **przebudowa urządzenia wodnego**

jednostka ewidencyjna 261103_2 Mirzec, obręb 0010 Osiny, numer ewidencyjny działki: 180/7 (180/12),

- **budowa/przebudowa zjazdów**

jednostka ewidencyjna 261103_2 Mirzec, obręb 0010 Osiny, numery ewidencyjne działek: 154 (154/1), 155/1 (155/3), 155/2 (155/5), 156 (156/1), 157 (157/1), 179/4 (179/5), 180/5 (180/10), 180/7 (180/12).

Wyjaśniam, że w odniesieniu do nieruchomości, które podlegają podziałowi – przed nawiasem podano numer działki przed podziałem, w nawiasie numery działek po podziale. **Pogrubioną czcionką zostały oznaczone numery działek objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji**, symbolem „cz.” poprzedzono numer działki, której część jest przeznaczona pod inwestycję.

II. Określam warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji.

1. Wymagania dotyczące powiązania inwestycji drogowej z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.

1.1. Dostępność komunikacyjna projektowanej inwestycji drogowej.

Realizacja inwestycji na przedmiotowym odcinku nie powoduje zmian w istniejących powiązaniach drogi wojewódzkiej Nr 744 z innymi drogami publicznymi. Początek rozbudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej w zakresie budowy chodnika zlokalizowany jest w km 19+620,00 a koniec w km 20+245,41 i dowiązuje się do już istniejącego chodnika. Na tym odcinku droga wojewódzka nie krzyżuje się z inną drogą publiczną.

1.2. Parametry techniczne i zakres projektowanej inwestycji:

W ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 744 klasy G przewiduje się m.in.:

- a) budowę chodnika dla pieszych o szerokości 1,5m po stronie prawej drogi wojewódzkiej
 - od km 19+620,00 do km 20+167,82 - chodnik oddzielony od jezdni istniejącym rowem,
 - od km 20+167,82 do km 20+245,41 - oddzielony od jezdni zieleńcem i ściekiem korytkowym,

b) budowę/przebudowę urządzeń wodnych, tj.:

- odcinkowe zarurowanie rowów w miejscu przepustów pod zjazdami oraz pod chodnikiem,

c) budowę korytka betonowego od km ok 20+245,41 do km ok 20+167,82

d) przebudowę istniejącego przepustu ramowego pod drogą w km 20+182,75 o wymiarach 3x1,5m i długości 11,80 m wraz z umocnieniem wylotu brukiem,

e) budowę/przebudowę zjazdów wraz z budową/przebudową przepustów,

f) ustawienie barier sprężystych,

g) wycinkę kolidujących drzew i krzewów.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

2.1. Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie powiatu starachowickiego w gminie Mirzec. Przedsięwzięcie znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej ustanowionym uchwałą Nr XXXV/617/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r., dotyczącą wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2013 r., poz. 3309).

Ponieważ przedmiotowe przedsięwzięcie jest inwestycją celu publicznego, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.), zakazy obowiązujące na obszarach chronionego krajobrazu nie mają zastosowania. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Natura 2000.

2.2. Projektowaną inwestycję polegającą na budowie chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 744 należy przeprowadzić zgodnie z wymaganiami określonymi w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 12.07.2022 r., znak: WA.ZUZ.4.4210.144.2022.PL, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.

2.3. W trakcie prac budowlanych Inwestor realizujący przedmiotowe przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych oraz podjąć działania w celu maksymalnego ograniczenia hałasu i zanieczyszczenia powietrza.

Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji.

2.4. Mając na względzie zakres przewidzianych do wykonania prac należy stwierdzić, że zarówno roboty budowlane, jak i późniejsza eksploatacja nie będą wywierały ujemnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne na tym terenie. Wody opadowe lub roztopowe będą odprowadzane na całej długości przedmiotowej inwestycji powierzchniowo i będą spełniały parametry wymagane obowiązującymi przepisami, w związku z czym, nie przewiduje się ich ujemnego oddziaływania na wody, grunt i środowisko gruntowo-wodne.

2.5. Budowa chodnika nie należy do przedsięwzięć mogących: zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 10 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), a więc nie wymagane było uzyskanie, przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

2.6. Wytworzone na etapie realizacji inwestycji odpady należy selektywnie zbierać, przechowywać w warunkach uniemożliwiających zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom.

Postępowanie z odpadami powstającymi w trakcie wykonywania robót budowlanych winno być zgodne z wymogami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.).

2.7. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Pismem z dnia 13.08.2021 r., znak: ZATiRA.IA.5183.143.2021 Świątokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków poinformował, że planowana do realizacji inwestycja zlokalizowana będzie poza zadokumentowanymi i zewidencjonowanymi do rejestru zabytków obiektami podlegającymi ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Realizacja inwestycji nie narusza zasad ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego.

W przypadku natrafienia w trakcie prac ziemnych na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, postępowanie wykonawcy robót winno być zgodne z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840).

4. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

Przedmiotowa inwestycja nie wymaga określenia warunków ze względu na potrzeby obronności państwa.

5. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Przedmiotowa inwestycja nie utrudni dostępu do drogi publicznej, korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, ze środków łączności, nie spowoduje zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby, nie wywoła uciążliwości spowodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia, promieniowanie oraz nie ograniczy dostępu światła dziennego. W czasie realizacji inwestycji należy zapewnić dojazd i dojście do posesji przyległych do pasa robót.

III. Zatwierdzam podział nieruchomości:

Położonych w obrębie 0010 Osiny, jednostka ewidencyjna 261103_2 Mirzec, oznaczonych numerami działek:

Nr działki przed podziałem:	Działki po podziale objęte liniami rozgraniczającymi		Nr działki po podziale pozostającej przy dotychczasowych właścicielach:
	Numer działki:	Powierzchnia działki (ha):	
154	154/2	0,0123	154/1
155/1	155/4	0,0145	155/3
155/2	155/6	0,0143	155/5
156	156/2	0,0286	156/1
157	157/2	0,0456	157/1
179/4	179/6	0,0005	179/5
180/5	180/9	0,0495	180/10
180/7	180/11	0,0982	180/12

Podział nieruchomości przedstawiono na załączniku Nr 2 do niniejszej decyzji, składającym się z mapy z projektem podziału nieruchomości w skali 1:5000 wraz z wykazem zmian gruntowych, przyjętej do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Starachowickiego w dniu 14.09.2022 r. pod numerem ewidencyjnym P.2611.2022.1450.

IV. 1. Stwierdzam, że następujące nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji drogowej, z mocy prawa stają się własnością Województwa Świętokrzyskiego, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna:

powiat starachowicki, jednostka ewidencyjna 261103_2 Mirzec, obręb 0010 Osiny, numery ewidencyjne działek: 154/2, 155/4, 155/6, 156/2, 157/2, 179/6, 180/9, 180/11.

2. Wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa wyżej, ustali w odrębnych postępowaniach Wojewoda Świętokrzyski.

V. 1. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli nieruchomości stanowiące własność Województwa Świętokrzyskiego, przeznaczone na pasy drogowe, zostały uprzednio wydzierżawione, wynajęte lub użyczone. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie.

2. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Województwa Świętokrzyskiego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

3. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, prawa te wygasają.

VI. Zatwierdzam projekt budowlany.

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 744 na odcinku Osiny – Osiny Majorat w zakresie budowy chodnika”.

Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany stanowi załącznik Nr 3 do niniejszej decyzji składającej się z 3 tomów (od Nr 3.1 do Nr 3.3).

Projekt budowlany został opracowany w sierpniu 2022 r.

Autorzy projektu:

mgr inż. Zenon Kubicki – przygotowanie zawodowe nr ewid. KI-144/91, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/BD/0322/01).

Sprawdzający projekt:

mgr inż. Anna Białońska – uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0085/POOD/04, do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (nr ewid. SWK/BD/0282/04).

VII. Określam szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych.

1. Przy realizacji inwestycji należy zachować wszystkie warunki i wymagania zawarte w stanowiskach organów lub jednostek, wydanych na wniosek i będących w dyspozycji Inwestora, a mianowicie w:

- decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 12.07.2022 r., znak: WA.ZUZ.4.4210.144.2022.PL, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.

2. Terminy rozbiórki:

- istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania – grudzień 2024 r.
- tymczasowych obiektów budowlanych – nie dotyczy,

VIII. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

1. Nakładam na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru Inwestorskiego (art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane - t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.) w specjalności drogowej (art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b) ww. ustawy) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w przedmiotowym zakresie, zgodnie z wymaganiami § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru Inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).

2. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.

Zgodnie z art. 42 ust. 1 pkt. 1, 2, 3 i 4 Prawa budowlanego Inwestor jest obowiązany:

- zapewnić sporządzenie projektu technicznego,
- ustanowić kierownika budowy,
- ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego,
- przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny, o ile jest wymagany.

3. Do użytkowania obiektu budowlanego można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (art. 54 ustawy Prawo budowlane).

4. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.

5. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

6. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy.

IX. Określam obowiązek dokonania przebudowy urządzenia wodnego.

Planowane przedsięwzięcie będzie się wiązało z potrzebą dokonania przebudowy urządzenia wodnego, zlokalizowanego na nieruchomości położonej w powiecie starachowickim, w gminie Mirzec, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków numerem działki:

jednostka ewidencyjna 261103_2 Mirzec, obręb 0010 Osiny, numer ewidencyjny działki: 180/7 (180/12).

X. Określam obowiązek dokonania budowy/przebudowy zjazdów.

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą dokonania budowy/przebudowy zjazdów, zlokalizowanych na nieruchomościach położonych w powiecie starachowickim, w gminie Mirzec, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

jednostka ewidencyjna 261103_2 Mirzec, obręb 0010 Osiny, numery ewidencyjne działek: 154 (154/1), 155/1 (155/3), 155/2 (155/5), 156 (156/1), 157 (157/1), 179/4 (179/5), 180/5 (180/10), 180/7 (180/12).

XI. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania przebudowy urządzenia wodnego oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

W związku z koniecznością przebudowy urządzenia wodnego, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną z dwoma kropkami koloru granatowego, opisaną jako "proj. linia zajętości pod budowę/przebudowę urządzeń wodnych", na którym realizowana będzie przebudowa urządzenia wodnego, zezwalam na wykonanie ww. robót budowlanych na nieruchomości położonej w powiecie starachowickim, w gminie Mirzec, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków numerem działki:

jednostka ewidencyjna 261103_2 Mirzec, obręb 0010 Osiny, numer ewidencyjny działki: 180/7 (180/12).

Określam ograniczenie w korzystaniu z ww. nieruchomości, polegające na obowiązku udostępnienia części nieruchomości w celu wykonania ww. przebudowy urządzenia wodnego.

Lokalizacja zajęcia terenu pod roboty budowlane, o których mowa wyżej, została przedstawiona na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg w Kielcach, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po przebudowaniu urządzenia wodnego, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

Zobowiązuję właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości zlokalizowanej w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną z dwoma kropkami koloru granatowego, opisaną jako „proj. linia zajętości pod budowę/przebudowę urządzeń wodnych”, do udostępnienia ww. nieruchomości w celu dokonania przebudowy urządzenia wodnego, wykonania czynności związanych z konserwacją i utrzymaniem ww. urządzenia.

XII. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania budowy/przebudowy zjazdów oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

W związku z koniecznością budowy/przebudowy zjazdów, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną z dwoma kropkami koloru żółtego opisaną jako „linia zajętości pod budowę/przebudowę zjazdów, zezwalam na wykonanie ww. robót budowlanych na nieruchomościach położonych w powiecie starachowickim, w gminie Mirzec, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

jednostka ewidencyjna 261103_2 Mirzec, obręb 0010 Osiny, numery ewidencyjne działek: 154 (154/1), 155/1 (155/3), 155/2 (155/5), 156 (156/1), 157 (157/1), 179/4 (179/5), 180/5 (180/10), 180/7 (180/12).

Określam ograniczenie w korzystaniu z ww. nieruchomości, polegające na obowiązku udostępnienia części nieruchomości w celu wykonania ww. budowy/przebudowy zjazdów.

Lokalizacja zajęcia terenu pod roboty budowlane, o których mowa wyżej, została przedstawiona na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg w Kielcach, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po budowie/przebudowie zjazdów, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

Zobowiązuję właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości zlokalizowanych w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną z dwoma kropkami koloru żółtego opisaną jako „linia zajętości pod budowę/przebudowę zjazdów”, do udostępnienia ww. nieruchomości w celu dokonania budowy/przebudowy zjazdów.

XIII. Określam termin wydania nieruchomości Dyrektorowi Świętokrzyskiego Zarządu Dróg w Kielcach, wymienionych w pkt. I sentencji decyzji, na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

XIV. 1. Niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

2. Rygor natychmiastowej wykonalności zobowiązuje do:

- niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg w Kielcach do faktycznego objęcia w posiadanie nieruchomości,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

XV. Przedmiotowa decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości, w myśl art. 12 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach otrzymuje z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Województwa Świętokrzyskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 20 ust. 3 ww. ustawy.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 29.08.2022 r., uzupełnionym pismami z dnia: 16.09.2022 r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.290.2022 oraz z dnia 17.11.2022 r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.372.2022, Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działający w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, wystąpił o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na „Rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 744 na odcinku Osiny – Osiny Majorat w zakresie budowy chodnika”.

W postępowaniu prowadzonym w sprawie wydania niniejszej decyzji, zastosowano art. 44 ustawy z dnia 22 lipca 2022 r. o usprawnieniu procesu inwestycyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1846). Oznacza to, iż niniejsze rozstrzygnięcie zapadło w oparciu o przepisy ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w brzmieniu sprzed nowelizacji, tj. obowiązującym do dnia 01.10.2022 r. włącznie. Zgodnie z § 115 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518) zastosowano przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem wejścia w życie ww. rozporządzenia, co nastąpiło w dniu 21.09.2022 r.

Inwestycja objęta wnioskiem realizowana będzie na terenie powiatu starachowickiego w gminie Mirzec. W ramach zadania planowana jest m.in. budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 744, przebudowa urządzenia wodnego, budowa/przebudowa zjazdów indywidualnych. Przewidziano także rozbiórki kolidującego z inwestycją zagospodarowania terenu, wycinkę drzew i krzewów oraz obsianie trawą.

W myśl art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 176 ze zm.) zwanej dalej specustawą, wojewoda w odniesieniu do dróg wojewódzkich wydaje decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na wniosek właściwego zarządcy drogi.

Stosownie do art. 11b ust. 1 specustawy pełnomocnik inwestor przedłożył opinie: Zarządu Województwa Świętokrzyskiego pismo z dnia 27.06.2021 r., znak:TK-I.0824.54.2021, Zarządu Powiatu w Starachowicach – uchwała Nr 85/2021 z dnia 27.07.2021 r., Wójta Gminy Mirzec z dnia 21.07.2021 r., znak: IN.7021.3.11.2021.SP.

Do wniosku Inwestor dołączył zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy:

- mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu,
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
- mapę w skali 1:5000 przedstawiającą projekt podziału nieruchomości wraz z wykazem zmian gruntowych, przyjęte do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Starachowickiego, sporządzone zgodnie z przepisami odrębnymi,
- określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Województwa Świętokrzyskiego,
- określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone,
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
- trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.), aktualnymi na dzień opracowania projektu,
- opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie PGW Wody Polskie z dnia 22.07.2021 r., znak: WA.RPU.430.228.2021.AT,

- opinię Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 13.08.2021 r., znak: ZATiRA.IA.5183.143.2021,

- wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne, tj. decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 12.07.2022 r., znak: WA.ZUZ.4.4210.144.2022.PL, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego.

Z uwagi na fakt, iż planowana inwestycja znajduje się poza terenami: transeuropejskiej sieci drogowej, miejscowościami uzdrowiskowymi, pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani, terenów górniczych, leśnych, linii kolejowych, w związku z tym nie wymagane było przedłożenie przez Inwestora wyniku audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego i uzasadnienia zarządcy drogi, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 7a oraz 7b, a także opinii organów i podmiotów, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, b, c, e, g oraz ga specustawy.

Jednocześnie do wniosku Inwestor dołączył postanowienie Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach z dnia 27.07.2021 r., znak: KIE.5120.113.2021.AG, pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu z dnia 28.07.2021 r., znak: ZS.224.4.45.2021, w których organy te wskazały, że nie są właściwe do opiniowania przedmiotowego przedsięwzięcia na podstawie przepisów specustawy.

Ponadto do wniosku dołączono decyzje Ministra Cyfryzacji z dnia 01.10.2021 r., znak: DT-WUKE.7110.728.2021(7) zwalniającą Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich z obowiązku budowy kanału technologicznego. Zgodnie z oświadczeniem pełnomocnika inwestora zarządca drogi nie ubiega się i nie będzie się ubiegał o dofinansowanie zamierzenia budowlanego z budżetu Unii Europejskiej – art. 11d ust. 1 pkt 7aa lit. b specustawy.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 oraz art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących: zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wskazane są w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Planowana inwestycja dotycząca budowy chodnika nie jest wskazana w ww. rozporządzeniu, a więc nie wymaga uzyskania, przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Niniejsze przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Natura 2000, nie będzie znacząco oddziaływać na te obszary Natura 2000, nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 oraz nie wynika z tej ochrony, więc przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 nie było wymagane.

Na podstawie ww. wniosku Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, Wojewoda Świętokrzyski wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

O wszczęciu postępowania oraz możliwości wypowiedzi i zastrzeżeń do zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie, strony postępowania zostały powiadomione zgodnie z art. 11d ust. 5 - 8 specustawy tj. poprzez zawiadomienie z dnia 22.09.2022 r., znak: SPN.III.7820.1.6.2022 wysłane wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem na adres wskazany w ewidencji gruntów i budynków, a także poprzez obwieszczenie z dnia 22.09.2022 r., znak: jw., zamieszczone w dniach 26.09.2022 r. – 10.10.2022 r. na tablicach ogłoszeń i w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej: Świętokrzyskiego Urzędu

Wojewódzkiego w Kielcach oraz w dniach 26.09.2022 r. – 19.10.2022 r. Urzędu Gminy Mirzec, a także w prasie lokalnej dotyczącej terenu powiatu starachowickiego, tj. w „Tygodniku Starachowickim” w dniu 26.09.2022 r.

W toku postępowania w przedmiotowej sprawie swoje uwagi i zastrzeżenia wniósł Pan [REDAKTED]. W piśmie z dnia 06.10.2022 r. nie zgodził się z przebiegiem chodnika na działce o nr ewid. [REDAKTED], obręb 0010 Osiny będącej Jego własnością. Nie wyraził zgody na wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w proponowanym wariantcie. Zaznaczył, że na całym odcinku drogi planowany jest chodnik tuż przy krawędzi jezdni co Jego zdaniem jest właściwym rozwiązaniem, a na działce 180/7 jest większa ingerencja we własność ponieważ usytuowanie chodnika jest za rowem. W związku z ww. pismem tut. organ zwrócił się w dniu 14.10.2022 r. do Inwestora przedmiotowego przedsięwzięcia o zajęcie stanowiska co do uwag zawartych w piśmie pana [REDAKTED], prosząc jednocześnie o szczegółowe wyjaśnienia przyczyn ich ewentualnego uwzględnienia bądź wyjaśnienia powodów ich odrzucenia.

Inwestor w piśmie z dnia 21.10.2022 r., znak: ŚZDW.R-WD.4110.336.2022.KK przedstawił stanowisko w tej sprawie. Nie zmienił zakresu inwestycji ani rozwiązań zawartych w projekcie budowlanym dołączonym do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej. Pismo zostało przekazane również do wiadomości Panu [REDAKTED].

Inwestor wyjaśnił, że zaprojektowany chodnik na odcinku od km 19+620,00 do km 20+167,82 oddzielony od jezdni rowem, natomiast od km 20+167,82 do km 230+245,41 oddzielony od jezdni zieleńcem o szerokości 1,20 m i ściekiem korytkowym o szerokości 0,6m. Zwrócił również uwagę na fakt, że zgodnie z obowiązującym na przedmiotowym terenie miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego teren przeznaczony pod pas drogi wojewódzkiej obejmują również część działki 180/7. Teren ten nie może być zagospodarowany przez właściciela, ponieważ stanowi rezerwę pod pas drogi wojewódzkiej. Projektowany chodnik spowoduje przejęcie i wykup pasa gruntu o szerokości od 4,3m do 5,9m co jest znacznie mniejszą zajętością w porównaniu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W ramach inwestycji oprócz poprawy bezpieczeństwa i komfortu pieszych zaprojektowano zjazdy z kostki betonowej, również te dodatkowe o który wnioskowała m.in. pani [REDAKTED] w piśmie z dnia 14.03.2022 r. (była właścicielka działki o nr ewid. [REDAKTED], obręb 0010 Osiny).

W związku z wniesionymi uwagami oraz biorąc pod uwagę stanowisko przedstawione przez Inwestora, tut. organ zważył, co następuje:

Pan [REDAKTED], zgodnie z dołączonym odpisem zwykłym księgi wieczystej z dnia 12.10.2022 r., jest właścicielem działki o nr ewid. [REDAKTED] o pow. 1,2467ha, położonej w obrębie 0010 Osiny, która niniejszą decyzją zostanie podzielona na działki o nr ewid.: [REDAKTED] o pow. 0,0982ha z przeznaczeniem pod drogę i [REDAKTED] o pow. 1,1485ha pozostająca w dotychczasowym władaniu. Ponadto na działce nr ewid. [REDAKTED] planowana jest budowa zjazdu.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydaje się na wniosek właściwego zarządcy drogi. Organ administracji wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest upoważniony jedynie do oceny czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z przepisami prawa, czy złożony wniosek spełnia wymogi zawarte w przepisach prawa i czy jest zgodny z przepisami specustawy. W przedmiotowej sprawie Wojewoda Świętokrzyski jest związany wnioskiem Inwestora i zobligowany wydać decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w kształcie i zakresie przedstawionym w ww. wniosku. Zarządca drogi, który jest jednocześnie Inwestorem przedsięwzięcia drogowego, decyduje o treści i zakresie wniosku w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Do kompetencji organu wydającego decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie należy korekta bądź zmiana lokalizacji, czy przebiegu granic inwestycji. Stanowisko to zostało podkreślone w wyrokach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25.04.2017r., sygn. akt VII SA/Wa 2952/16, z dnia 30.01.2017r.,

sygn. akt VII SA/Wa 2513/16 oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13.03.2018 r., sygn. akt II OSK 3337/17, z dnia 13.09.2017 r., sygn. akt II OSK 1705/17 zgodnie z którymi organ nie może oceniać racjonalności czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych, gdyż postępowanie w sprawie zezwolenia na realizację danej inwestycji drogowej toczy się na wniosek zarządcy drogi, którym to wnioskiem organ administracji jest związany. Skoro więc Inwestor, na skutek wniesionych uwag i zastrzeżeń, nie zmienił przebiegu (lokalizacji) planowanego pasa drogowego, ani przyjętych rozwiązań projektowych to tutaj organ zobligowany jest wydać decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zgodnie z wnioskiem zarządcy drogi. Ocenie może podlegać jedynie zgodność przyjętych rozwiązań z prawem i to w zakresie ściśle określonym w ustawie. Projekt budowlany podlega sprawdzeniu pod względem zgodności z przepisami, w tym zwłaszcza techniczno-budowlanymi (np. rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie). Do obowiązków organu wydającego decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej należy również sprawdzenie kompletności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego w tym czy posiada on wszystkie wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia (art. 35 ust. 1 pkt 3a lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane), a także sprawdzenie, czy projekt ten został sporządzony przez osobę posiadającą właściwe (w rozumieniu przepisów rozdziału 2 ww. ustawy) uprawnienia budowlane. W ocenie tutaj organu przedłożony projekt budowlany odpowiada wymogom zawartym w ww. przepisach. Ponadto, jak wynika z treści art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4 tej ustawy, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę (w niniejszej sprawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej). Tym samym, decyzja o pozwoleniu na budowę nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez Inwestora wymagań określonych w przepisach prawa budowlanego organ architektoniczno-budowlany jest zobligowany zezwolić na realizację inwestycji drogowej.

Brak zgody na przebieg inwestycji przez nieruchomości należące do stron postępowania nie upoważnia organu do wydania decyzji o odmowie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Zgoda właścicieli nieruchomości objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest wymagana przepisami prawa. Specustawa, jest aktem prawnym szczególnym, przewidującym uproszczoną (przyspieszoną) procedurę przygotowania i realizacji inwestycji drogowych. Jest oczywiste, że szybka i sprawna budowa dróg publicznych w Polsce i w związku z tym poprawa infrastruktury drogowej leży w interesie społecznym i gospodarczym. Tymi okolicznościami należy uzasadniać z jednej strony znaczne zwiększenie uprawnień Inwestora, natomiast z drugiej zdecydowane ograniczenie uprawnień właścicieli nieruchomości znajdujących się w obszarze inwestycji. Zezwolenie na realizację inwestycji drogowej w wielu wypadkach musi zatem uwzględniać sprzeczne interesy, z jednej strony Inwestora, a z drugiej strony osób lub podmiotów których prawa lub interesy mogą być przez to zezwolenie zagrożone lub naruszone. Granice tych praw i interesów określają przepisy Prawa budowlanego oraz innych aktów prawnych wydanych na podstawie i w wykonaniu przepisów tego prawa lub przepisów wydanych dla ochrony środowiska.

Zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, za przejście działki lub części działki, znajdujących się w liniach rozgraniczających teren inwestycji, należy się odszkodowanie. Odszkodowanie przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe. Odszkodowanie za nieruchomość przejętą w celu realizacji inwestycji drogowej ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania, w oparciu o sporządzony przez rzeczoznawcę operat szacunkowy.

Zgodnie z przepisami art. 11f ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rozstrzyga

w szczególności: o wymaganiach dotyczących powiązania projektowanej drogi z innymi drogami publicznymi z jednoczesnym określeniem ich kategorii, określeniu linii rozgraniczających teren, warunkach wynikających z potrzeb ochrony środowiska, ochrony dóbr kultury, potrzeb obronności państwa oraz o wymaganiach dotyczących ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, zatwierdza podział nieruchomości związany z lokalizacją chodnika, zatwierdza projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany, ustala obowiązek dokonania przebudowy urządzenia wodnego oraz budowy/przebudowy zjazdów poza liniami rozgraniczającymi teren i określa ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji tych obowiązków.

Załącznik Nr 1 do decyzji określa linie rozgraniczające teren.

Załącznik Nr 2 do decyzji został opracowany w trybie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 ze zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. Nr 268, poz. 2663).

Załącznik Nr 3 do niniejszej decyzji stanowi projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany. Zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany są kompletne, zostały sporządzone przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz są zgodne z wymogami ochrony środowiska, co stwierdzono po sprawdzeniu m. in.:

- zgodności projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, tj. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518),
- kompletności projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane,
- wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz wymagane zaświadczenia wydane przez izbę samorządu zawodowego o przynależności do tej izby, aktualne na dzień opracowania projektu.

Tut. organ zgodnie z wymogami art. 11i ust. 1 specustawy w związku z art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane nałożył na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

Mając na uwadze treść art. 96a – 96n ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), dotyczących wprowadzenia w postępowaniu administracyjnym mediacji, tut. organ stwierdza, że charakter sprawy (tj. wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej) oraz ustawowy termin na jej wydanie wskazują na brak celowości zastosowania mediacji w niniejszym postępowaniu.

Zgodnie z wnioskiem Inwestora, z którego wynika potrzeba przebudowy urządzenia wodnego i zjazdów poza liniami rozgraniczającymi teren, tut. organ stwierdził konieczność określenia obowiązku przebudowy urządzenia wodnego oraz budowy i przebudowy zjazdów - zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. f, h, specustawy, ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości – stosownie do art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, a także zezwolił na dokonanie budowy/przebudowy zjazdów w myśl art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy.

Do ograniczeń, o których mowa wyżej, przepisy art. 124 ust. 4 - 7 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio.

Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 specustawy.

Jednocześnie w sentencji decyzji zamieszczono informację o skutkach prawnych, powstających z chwilą uzyskania przez niniejszą decyzję waloru ostateczności, i tak:

- w myśl art. 12 ust. 4 pkt 2 specustawy nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stają się z mocy prawa własnością Województwa Świętokrzyskiego z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna,
- za nieruchomości przejęte na własność Województwa Świętokrzyskiego należy się odszkodowanie, a jego wysokość ustalona zostanie w odrębnym postępowaniu prowadzonym przez organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – zgodnie z art. 12 ust. 4a specustawy.

Zgodnie z dyspozycją art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, tut. organ określił termin wydania nieruchomości.

Ponadto poinformowano o innych skutkach prawnych, wynikających z specustawy, w szczególności z:

- art. 19 specustawy, tj. decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa, przeznaczone na pasy drogowe, zostały uprzednio wydzierżawione, wynajęte lub użyczone, za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie,
- art. 12 ust. 4c i 4d specustawy, tj. jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa oraz jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, prawa te wygasają.

Mając na uwadze art. 17 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w myśl którego wojewoda, na wniosek właściwego zarządcy drogi, nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności, tut. organ przychylił się do wniosku Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Za nadaniem takiego rygoru przemawia ważny interes społeczny i gospodarczy.

Realizacja inwestycji wynika z planowanej polityki rozwoju układu drogowego województwa świętokrzyskiego oraz planowanego wykorzystania środków przeznaczonych na ten cel. Zadanie posiada zabezpieczone środki na wykup gruntów pod inwestycję (w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021 – 2041 kod zadania 1c211 zabezpieczone środki na 2023r.). Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli na szybkie wszczęcie procedury ustalania i wypłaty odszkodowań, bez względu na ewentualne odwołania.

Warunki określone w decyzji uwzględniają opinie organów, które Inwestor dołączył do wniosku o wydanie decyzji oraz uwzględniają wymogi przepisów, w tym m. in.:

- ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 176 ze zm.),
- ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1693 ze zm.),
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518),
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.),
- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.),
- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W przypadku zawiadomienia o wydaniu decyzji w drodze obwieszczenia doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia ukazania się tego obwieszczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji Wojewody Świętokrzyskiego. Z dniem doręczenia Wojewodzie Świętokrzyskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.) Inwestor jest zwolniony od opłaty skarbowej.

Załączniki:

Nr 1 - 3 egz. - mapa w skali 1:500 pn.: „Proponowany przebieg drogi”.

Nr 2 – 3 egz. - mapy z projektem podziału nieruchomości w skali 1:5000 wraz z wykazami zmian gruntowych przyjęte do państwowego zasobu geodezyjno-kartograficznego prowadzonego przez Starostę Starachowickiego.

Nr 3 (od Nr 3.1 do Nr 3.3) - 3 egz. – projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego
Inga Matuszewska
Dyrektor wydziału
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości
/Dokument podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Otrzymują:

1. Pan Jerzy Wrona - Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach
25-602 Kielce, ul. Jagiellońska 72 (wraz z załącznikami Nr 1, Nr 2, Nr 3 – 2 egz.).

2. Pozostałe strony w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń i w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Urzędu Gminy w Mircu oraz w prasie lokalnej – „Tygodnik Starachowicki”.

3. a/a.

Do wiadomości:

1. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego (ePUAP).

2. Wójt Gminy Mirzec (ePUAP).

3. Oddział Skarbu Państwa i Odszkodowań, w/m.

4. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z załącznikami Nr 1, Nr 2 i Nr 3 – 1 egz.).

5. Sąd Rejonowy w Starachowicach V Wydział Ksiąg Wieczystych (ePUAP).