



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PSZ. IV.862.15.2022

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	25. 01. 2023
L.dz. .... zał. ....	
Podpis .....	

Kielce, 24.01.2023 r.

**Pan**  
**Artur Banak**  
**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy**  
**w Opatowie**

### Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę zdalną, tj. w siedzibie Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Powiatowego Urzędu Pracy w Opatowie, ul. Partyzantów 13, 27-500 Opatów, w dniach 14.11.2022 r. – 25.11.2022 r. przeprowadziły:

- Anna Ruda – inspektor wojewódzki, przewodniczący Zespołu Kontrolującego,
- Agnieszka Gruszka – inspektor wojewódzki,
- Anna Słowińska – inspektor wojewódzki;

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr: 909/2022, 910/2022, 911/2022, z dnia 4.11.2022 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia, Pana Mariusza Paska.

#### Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

- procedura przyznawania dodatku aktywizacyjnego za okres od 1 października 2021 r. do dnia kontroli (dot. wniosków rozpatrzonych pozytywnie, negatywnie oraz tych które pozostawiono bez rozpoznania),
- procedura administracyjna, realizowana w terminie 1 października 2021 r. do dnia kontroli.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, co następuje:

#### **I. W zakresie realizacji procedury przyznawania dodatku aktywizacyjnego:**

Powiatowy Urząd Pracy w Opatowie przedstawił wykaz spraw dot. bezrobotnych wnioskujących o dodatek aktywizacyjny, którym w kontrolowanym okresie przyznano lub odmówiono przyznania ww. świadczenia oraz wykaz wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia (uzupełniony w dniu 18.10.2022 r.). Z powyższego wykazu, zawierającego 89 pozycji, wylosowano 15 spraw, które zostały poddane kontroli.

Wyniki doboru spraw do kontroli przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Znak sprawy	Rozpatrzone pozytywnie	Rozpatrzone negatywnie	Pozostawione bez rozpatrzenia
1.	EŚ-511/Cieszkowsk/08/22			
2.	EŚ-196/Cieszkowsk/09/22			
3.	EŚ-390/Cieszkowsk/12/21			



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

4.	EŚ-434/Cieszkowsk/06/22			
5.	EŚ-458/Cieszkowsk/03/22			
6.	EŚ-532/Cieszkowsk/06/22			
7.	EŚ-387/Cieszkowsk/02/22			
8.	EŚ-435/Cieszkowsk/08/22			
9.	EŚ-190/Cieszkowsk/11/21			
10.	EŚ-218/Cieszkowsk/02/22			
11.	EŚ-650/Cieszkowsk/08/22			
12.	EŚ-437/Cieszkowsk/06/22			
13.	EŚ-344/Cieszkowsk/08/22			
14.	EŚ-537/Cieszkowsk/06/22			
15.	EŚ-296/Cieszkowsk/01/22			

W toku kontroli dokonano analizy dokumentów w zakresie procedury realizacji przyznawania dodatku aktywizacyjnego. W związku ze stwierdzeniem braku odpowiednich dokumentów niezbędnych do weryfikacji wypłat dodatków aktywizacyjnych we wszystkich wylosowanych sprawach, Instytucja Kontrolująca zwróciła się do Podmiotu Kontrolowanego o przedłożenie dokumentów dot. wypłat ww. świadczenia we wszystkich wylosowanych sprawach, z wyszczególnieniem: osoby uprawnionej do otrzymania świadczenia, nazwy przysługującego świadczenia, wypłaconej kwoty, okresu za który zostało wypłacone świadczenie oraz daty wypłaty (wydruk z systemu Syriusz).

Ponadto Zespół Kontrolujący stwierdził, że w nadesłanej przez PUP w Opatowie dokumentacji do kontroli dot. procedury przyznawania dodatku aktywizacyjnego brak jest dokumentacji niezbędnej do weryfikacji pracodawcy, u którego strony były zatrudnione lub dla którego strony wykonywały inną pracę zarobkową bezpośrednio przed zarejestrowaniem jako osoby bezrobotne.

W związku z powyższym zwrócono się o przedłożenie ww. dokumentacji. W dniu 18.11.2022 r. przedmiotowe dokumenty zostały przekazane przez Instytucję Kontrolowaną.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że:

- w aktach sprawy znak: EŚ-387/Cieszkowsk/02/22 brak jest odpowiedniego dokumentu niezbędnego do weryfikacji daty wpływu wniosku o przyznanie i wypłatę dodatku aktywizacyjnego z dnia 3.02.2022 r. (złożonego elektronicznie przez zainteresowaną). W związku z powyższym Instytucja Kontrolująca zwróciła się do Podmiotu Kontrolowanego o przedłożenie ww. dokumentu tj. „Urzędowego Poświadczenia Przedłożenia”. W dniu 18.11.2022 r. Instytucja Kontrolowana przedłożyła przedmiotowe dokumenty i wyjaśniła: „(...) W dniu 3.02.2022 r. wpłynął wniosek o przyznanie dodatku aktywizacyjnego, który został przyznany na okres od dnia 3.02.2022 r. do 9.03.2022 r.”. Analiza wnioskowanego dokumentu wykazała, że wniosek o przyznanie i wypłatę dodatku aktywizacyjnego wraz z załącznikami stanowiącymi umowę o pracę lub inną umowę cywilno-prawną o nazwie 20220202\_215652.jpg oraz 20220202\_215724.jpg został złożony i opatrzony potwierdzonym profilem zaufanym e-PUAP przez stronę w dniu 2.02.2022 r. oraz doręczony do PUP



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

- w Opatowie w dniu 2.02.2022 r. W związku z powyższym Instytucja Kontrolująca zwróciła się do Podmiotu Kontrolowanego o wyjaśnienie zaistniałych rozbieżności. W odpowiedzi Instytucja Kontrolowana wyjaśniła: „(...) z akt sprawy znak: EŚ-387/Cieszkowsk/02/22 wynika, że pani (...) złożyła w dniu 02.02.2022 r. wniosek o przyznanie i wypłatę dodatku aktywizacyjnego wraz z załącznikami, który wpłynął po godzinach pracy urzędu poprzez portal [praca.gov.pl](http://praca.gov.pl) i dlatego został zarejestrowany w kancelarii w dniu kolejnym tj. 03.02.2022 r. W związku z powyższym dodatek aktywizacyjny został przyznany od dnia 03.02.2022 r. do dnia 09.03.2022 r.”
- z akt sprawy znak: EŚ-435/Cieszkowsk/08/22 wynika, że decyzją nr 103/SzczurekA/11/21 z dnia 8.11.2021 r. uznano zainteresowanego za osobę bezrobotną z dniem 2.11.2021 r. z prawem do zasiłku od dnia 2.11.2021 r. Jednocześnie z przedmiotowych akt wynika, że decyzją nr 283/DabrowskaJ/06/22 z dnia 17.06.2022 r. ponownie uznano zainteresowanego z dniem 17.06.2022 r. za osobę bezrobotną z prawem do zasiłku od dnia 17.06.2022 r. W związku z czym zwrócono się do PUP w Opatowie o przedstawienie i wyjaśnienie historii wszystkich statusów bezrobotnego od pierwotnej rejestracji z wyszczególnieniem ilości dni pobranego zasiłku oraz utrat poszczególnych statusów bezrobotnego. W odpowiedzi Instytucja Kontrolowana przekazała niezbędną dokumentację oraz wyjaśniła, że: „(...) Z akt sprawy znak: EŚ-435/Cieszkowsk/08/22 wynika, że pan (...) zarejestrował się uzyskując status osoby bezrobotnej oraz prawo do zasiłku dnia 2.11.2021 r. Otrzymał zasiłek na okres od dnia 02.11.2021 r. do 01.11.2022 r. Od dnia 27.04.2022 r. bezrobotny utracił status oraz prawo do zasiłku z powodu podjęcia pracy. Wypłacono zasiłek za okres 176 dni. Od dnia 17.06.2022 r. pan (...) uzyskuje ponownie status osoby bezrobotnej oraz prawo do zasiłku. Zasiłek zostaje przyznany na okres od dnia 17.06.2022 r. do 22.12.2022 r. Wyżej wymieniony z dniem 09.08.2022 r. zostaje wyrejestrowany z powodu podjęcia pracy. Zasiłek został wypłacony za okres 53 dni. W dniu 12.08.2022 r. wpłynął wniosek o przyznanie dodatku aktywizacyjnego, który został przyznany na okres od dnia 12.08.2022 r. do 18.10.2022 r.”;
  - z akt sprawy znak: EŚ- 218/Cieszkowsk/02/22 wynika, że decyzją nr 482/DabrowskaJ/01/21 z dnia 26.01.2021 r. uznano zainteresowanego za osobę bezrobotną z dniem 20.01.2021 r. z prawem do zasiłku od dnia 20.01.2021 r. Jednocześnie z przedmiotowych akt wynika, że decyzją nr 50/SzczurekA/06/21 z dnia 2.06.2021 r. ponownie uznano zainteresowanego z dniem 31.05.2021 r. za osobę bezrobotną z prawem do zasiłku z dniem 31.05.2021 r. W związku z czym zwrócono się do PUP w Opatowie o przedstawienie i wyjaśnienie historii wszystkich statusów bezrobotnego od pierwotnej rejestracji z wyszczególnieniem ilości dni pobranego zasiłku oraz utrat poszczególnych statusów bezrobotnego. W odpowiedzi Instytucja Kontrolowana przekazała niezbędną dokumentację oraz wyjaśniła, że: „(...) Z akt sprawy znak: EŚ-218/Cieszkowsk/02/22 wynika, że pan (...) zarejestrował się uzyskując status osoby bezrobotnej oraz prawo do zasiłku dnia 20.01.2021 r. Otrzymał zasiłek na okres od dnia 20.01.2021 r. do 19.01.2022 r. W dniu 25.02.2021 r. bezrobotny utracił status oraz prawo do zasiłku z powodu podjęcia pracy. Zasiłek został wypłacony za okres 36 dni.



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

*W dniu 31.05.2021 r. pan (...) ponownie zarejestrował się jako osoba bezrobotna z prawem do zasiłku. Zasiłek otrzymał od dnia 31.05.2021 r. do 24.04.2022 r. W dniu 01.02.2022 r. bezrobotny utracił status oraz prawo do zasiłku z tytułu podjęcia pracy. Zasiłek wypłacono za okres 246 dni”;*

- z akt sprawy znak: EŚ- 218/Cieszkowsk/02/22 wynika, że wniosek o przyznanie dodatku aktywizacyjnego wpłynął do urzędu w dniu 8.02.2022 r. natomiast z decyzji z dnia 9.02.2022 r. nr 218/Cieszkowsk/02/22 wynika, że zainteresowanemu przyznano prawo do dodatku aktywizacyjnego z dniem 1.02.2022 r. W odpowiedzi Instytucja Kontrolowana wyjaśniła, że: „(...) Z akt sprawy znak: EŚ- 218/Cieszkowsk/02/22 wynika, że pan (...) w dniu 01.02.2022r. wysłał drogą elektroniczną wniosek o przyznanie dodatku aktywizacyjnego wraz z umową o pracę, informując w e-mailu, iż dokumenty dośle także pocztą tradycyjną, które zostały dostarczone dnia 09.02.2022 r. W związku z powyższym dodatek aktywizacyjny został przyznany od dnia 01.02.2022r. ”,
- z akt sprawy znak: EŚ- 296/Cieszkowsk/01/22 wynika, że decyzją nr 296/Cieszkowsk/01/22 przyznano stronie prawo do dodatku aktywizacyjnego z dniem 3.01.2022 r. Jednocześnie z przedmiotowych akt wynika, że decyzją nr 305/DabrowskaJ/07/21 z dnia 15.07.2021 r. uznano stronę od dnia 12.07.2021 r. za osobę bezrobotną od dnia 12.07.2021 r. z prawem do zasiłku od dnia 12.07.2021 r. Uzasadnienie ww. decyzji wskazuje, że strona „powróciła” na zasiłek dla bezrobotnych na okres pomniejszony o 41 dni tj. o poprzednie okresy pobierania zasiłku w okresie od dnia 31.03.2021 r. do dnia 12.07.2021 r. W związku z czym zwrócono się do PUP w Opatowie o przedstawienie i wyjaśnienie historii wszystkich statusów bezrobotnego od pierwotnej rejestracji z wyszczególnieniem ilości dni pobranego zasiłku oraz utrat poszczególnych statusów bezrobotnego. W odpowiedzi Instytucja Kontrolowana przekazała niezbędną dokumentację oraz wyjaśniła, że: „(...) Z akt sprawy znak: EŚ- 296/Cieszkowsk/01/22 wynika, że pan (...) zarejestrował się uzyskując status osoby bezrobotnej oraz prawo do zasiłku dnia 31.03.2021 r. Otrzymał zasiłek na okres od dnia 31.03.2021 r. do 30.03.2022 r. W dniu 11.05.2021 r. został wyrejestrowany na wniosek. Wypłacono zasiłek za okres 41 dni. Od dnia 12.07.2021 r. pan (...) uzyskuje ponownie status osoby bezrobotnej oraz prawo do zasiłku. Zasiłek zostaje przyznany na okres od dnia 12.07.2021 r. do 31.05.2022 r. W dniu 03.01.2022 r. bezrobotny utracił status oraz prawo do zasiłku z tytułu podjęcia pracy. Zasiłek wypłacono za okres 175 dni. W dniu 03.01.2022 r. złożył wniosek o przyznanie dodatku aktywizacyjnego, który został przyznany na okres od dnia 03.01.2022 r. do 18.03.2022 r. ”;
- z akt sprawy znak: EŚ-650/Cieszkowsk/08/22 wynika, że decyzją nr 207/SzczurekA/11/21 z dnia 15.11.2021 r. uznano zainteresowaną za osobę bezrobotną z dniem 5.11.2021 r. z prawem do zasiłku od dnia 5.11.2021 r. Jednocześnie z przedmiotowych akt wynika, że decyzją nr 220/SzczurekA/04/22 z dnia 13.04.2022 r. ponownie uznano zainteresowaną z dniem 13.04.2022 r. za osobę bezrobotną z prawem do zasiłku od dnia 13.04.2022 r. W związku z czym zwrócono się do PUP w Opatowie o przedstawienie i wyjaśnienie historii wszystkich statusów bezrobotnego od pierwotnej rejestracji z wyszczególnieniem ilości dni



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

pobranego zasiłku oraz utrat poszczególnych statusów bezrobotnego. W odpowiedzi Instytucja Kontrolowana przekazała niezbędną dokumentację oraz wyjaśniła, że: „(...) Z akt sprawy znak: EŚ- 650/Cieszkowsk/08/22 wynika, że pani (...) zarejestrowała się uzyskując status osoby bezrobotnej oraz prawo do zasiłku dnia 05.11.2021 r. Otrzymała zasiłek na okres od dnia 05.11.2021 r. do 04.11.2022 r. Od dnia 19.01.2022 r. bezrobotna utraciła status oraz prawo do zasiłku z powodu podjęcia pracy. Zasiłek został przyznany za okres 75 dni. W dniu 13.04.2022 r. uzyskuje ponownie status osoby bezrobotnej oraz prawo do zasiłku. Zasiłek zostaje przyznany na okres od dnia 13.04.2022 r. do 27.01.2023 r. Wyżej wymieniona z dniem 24.08.2022 r. zostaje wyrejestrowana z powodu podjęcia pracy. Zasiłek zostaje przyznany za okres 133 dni. W dniu 24.08.2022 r. bezrobotny składa wniosek o przyznanie dodatku aktywizacyjnego, który został przyznany na okres od dnia 24.08.2022 r. do 10.11.2022 r.”;

- w aktach sprawy znak: EŚ-387/Cieszkowsk/02/22 wynika, że decyzją nr 558/SzczurekA/02/21 z dnia 18.02.2021 r. uznano zainteresowaną za osobę bezrobotną z dniem 11.02.2021 r. z prawem do zasiłku od dnia 11.02.2021 r. Jednocześnie z przedmiotowych akt wynika, że decyzją nr: 481/Grudniewsk/10/21 z dnia 26.10.2021 r. ponownie uznano zainteresowaną z dniem 15.10.2021 r. za osobę bezrobotną z prawem do zasiłku od dnia 15.10.2021 r. W związku z czym zwrócono się do PUP w Opatowie o przedstawienie i wyjaśnienie historii wszystkich statusów bezrobotnego od pierwotnej rejestracji z wyszczególnieniem ilości dni pobranego zasiłku oraz utrat poszczególnych statusów bezrobotnego. W odpowiedzi Instytucja Kontrolowana przekazała dokumentację dot. ww. sprawy i wyjaśniła, że: „(...) Z akt sprawy znak: EŚ-387/Cieszkowsk/02/22 wynika, że pani (...) zarejestrowała się uzyskując status osoby bezrobotnej oraz prawo do zasiłku dnia 11.02.2021 r. Otrzymała zasiłek na okres od dnia 11.02.2021 r. do 10.02.2022 r. W okresie od dnia 08.03.2021 do 07.09.2021 r. bezrobotna została skierowana na staż. Z tego tytułu został wstrzymany zasiłek dla bezrobotnych. Od dnia 08.09.2021 r. wyżej wymieniona utraciła status oraz prawo do zasiłku z powodu podjęcia pracy. W związku z powyższym zasiłek został wypłacony za okres 25 dni. Od dnia 15.10.2021 r. pani (...) uzyskuje ponownie status osoby bezrobotnej oraz prawo do zasiłku. Zasiłek zostaje przyznany na okres od dnia 15.10.2021 r. do 19.03.2022.r. Wyżej wymieniona z dniem 08.11.2021 r. zostaje wyrejestrowana z powodu podjęcia pracy. Wypłacono zasiłek za 24 dni. W dniu 01.12.2021 r. pani (...) ponownie zarejestrowała się jako osoba bezrobotna z prawem do zasiłku. Zasiłek otrzymała od dnia 01.12.2021 r. do 11.04.2022 r. W dniu 01.02.2022 r. bezrobotna utraciła status oraz prawo do zasiłku z tytułu podjęcia pracy. Zasiłek został wypłacony za 62 dni. W dniu 03.02.2022 r. wpłynął wniosek o przyznanie dodatku aktywizacyjnego, który został przyznany na okres od dnia 03.02.2022 r. do 09.03.2022 r.”. Analiza przekazanych w dniu 18.11.2022 r. przez PUP w Opatowie dokumentów dot. ww. sprawy (znak: EŚ-387/Cieszkowsk/02/22) wykazała brak decyzji orzekającej o utracie przez stronę prawa do zasiłku w związku z podjęciem zatrudnienia w dniu 8.11.2021 r. W związku z powyższym Instytucja Kontrolująca zwróciła się do PUP w Opatowie o przedstawienie ww. dokumentu.



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

W odpowiedzi w dniu 22.11.2022 r. Instytucja Kontrolowana przedłożyła kserokopię wnioskowanej decyzji i wyjaśniła, że: „(...) z akt sprawy znak: EŚ-387/Cieszkowsk/02/22 wynika, że pani (...) zarejestrowała się uzyskując status osoby bezrobotnej oraz prawo do zasiłku dnia 15.10.2021 r. W dniu 08.11.2021 r. wyżej wymieniona utraciła status osoby bezrobotnej oraz prawo do zasiłku z powodu podjęcia zatrudnienia”.

- w sprawie znak: EŚ-435/Cieszkowsk/08/22 z przekazanych przez Instytucję Kontrolowaną dokumentach o nazwie: „Raport z listy” wygenerowanym z systemu Syriusz widnieje kwota 273,10 zł brutto wypłacona za okres 08.2022 r. W związku z powyższym zwrócono się do Instytucji Kontrolowanej o wskazanie czego dotyczy wskazana kwota. W odpowiedzi Instytucja Kontrolowana wyjaśniła, że: „(...) w sprawie EŚ-435/Cieszkowsk/08/22 informujemy, iż kwota 273,10 zł brutto wypłacona za okres 08.2022 r. jest kwotą zasiłku dla bezrobotnych. Dodatek aktywizacyjny zostanie wypłacony niezwłocznie w kwocie 434,70 zł brutto, co daje 382,70 netto za okres od 12.08.2022 r. do 31.08.2022 r.”.

Po analizie uzyskanych wyjaśnień wskazanych powyżej Zespół Kontrolujący stwierdza, że w sprawie EŚ- 387/Cieszkowsk/02/22 nie zastosowano się do normy prawnej wskazanej w § 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego, wedle której starosta przyznaje dodatek aktywizacyjny po udokumentowaniu podjęcia zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej oraz wysokości osiąganego wynagrodzenia, od dnia złożenia wniosku (...). Powyższe wynika z faktu, że w sprawie EŚ-387/Cieszkowsk/02/22 decyzją nr 387/Cieszkowsk/02/22 z dnia 14.02.2022 r., wydaną z upoważnienia Starosty Opatowskiego organ przyznał prawo do dodatku aktywizacyjnego z dniem 3.02.2022 r. w wysokości 620,40 zł brutto za pełny miesiąc, natomiast wniosek o przyznanie dodatku aktywizacyjnego wpłynął do PUP w Opatowie w dniu 2.02.2022 r.

Zespół Kontrolujący nie podziela poglądu Powiatowego Urzędu Pracy w Opatowie opisanego powyżej. Wskazać w tym miejscu należy, że w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez organ za datę wpływu pisma do urzędu przesłanego przy wykorzystaniu systemu elektronicznego (poczty elektronicznej) uważa się datę i godzinę wprowadzenia albo przeniesienia dokumentu elektronicznego do systemu teleinformatycznego (poczty elektronicznej) podmiotu publicznego. Jak wynika z powyższego następuje to w czasie rzeczywistym. Na tę okoliczność system teleinformatyczny automatycznie generuje dla nadawcy pisma urzędowe poświadczenie przedłożenia (art. 3 pkt. 20 lit b ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2070 ze zm.).

Biorąc pod uwagę powyższe oraz po dokonaniu wszelkich czynności kontrolnych w przedmiotowym zakresie, tj. po analizie przedłożonych dokumentów oraz uzyskanych wyjaśnień, stwierdzono następujące niezgodności:

1. Niezachowanie terminu wypłaty dodatku aktywizacyjnego, o którym mowa w § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

aktywizacyjnego, w związku z brakiem wypłaty dodatku aktywizacyjnego za okres 12.08.2022 r. do 31.08.2022 r. w sprawie znak: EŚ-435/Cieszkowsk/08/22.

2. Niezastosowanie się do normy prawnej wskazanej w § 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego, wedle której starosta przyznaje dodatek aktywizacyjny po udokumentowaniu podjęcia zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej oraz wysokości osiąganego wynagrodzenia, od dnia złożenia wniosku (...), w sprawie EŚ-387/Cieszkowsk/02/22 – gdyż decyzją z dnia 14.02.2022, nr 387/Cieszkowsk/02/22 organ przyznał prawo do dodatku aktywizacyjnego z dniem 3.02.2022 r. natomiast Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia wskazuje, że wpływ wniosku do organu zatrudnienia inicjującego przedmiotowe postępowanie nastąpił w dniu 2.02.2022 r.

Natomiast, biorąc pod uwagę zakres czynności kontrolnych, w innych kwestiach powyższych spraw oraz pozostałych sprawach, nie stwierdzono żadnych niezgodności.

## II. W zakresie realizacji procedury administracyjnej

W odniesieniu do realizacji procedury administracyjnej, tj. prawidłowości wydanych decyzji administracyjnych w wyniku przekazania spraw do ponownego rozpatrzenia, Powiatowy Urząd Pracy w Opatowie wypełniając wykaz powyżej wymienionych decyzji wskazał brak wydania ww. decyzji w kontrolowanym okresie. W związku z powyższym procedura administracyjna w ww. zakresie nie podlegała kontroli.

Natomiast w odniesieniu do realizacji procedury administracyjnej, tj. prawidłowości wydanych decyzji administracyjnych w wyniku rozpoznawania spraw w trybie samokontroli zgodnie z art. 132 Kpa, Powiatowy Urząd Pracy w Opatowie, przedstawił wykaz decyzji zawierający 3 pozycje w zakresie spraw dot. decyzji administracyjnych wydanych w oparciu o art. 132 Kodeksu postępowania administracyjnego, które zostały poddane kontroli.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

- w zakresie sprawy zakończonej decyzją z dnia 4.10.2022 r., znak: EŚ-710/63/MC/10/22 w wyniku samokontroli uchylono decyzję Nr 664/09/22 z dnia 22.09.2022 r., dotyczącą utraty statusu osoby bezrobotnej z dniem 13.09.2022 r.;
- w zakresie sprawy zakończonej decyzją z dnia 28.12.2021 r. znak: EŚ-710/93/MC/12/21 w wyniku samokontroli uchylono decyzję Nr 196/12/21 z dnia 13.12.2021 r. dotyczącą utraty statusu osoby bezrobotnej z dniem 3.12.2021 r.;
- w zakresie sprawy zakończonej decyzją z dnia 10.11.2021 r. znak: EŚ-710/79/MC/11/21 w wyniku samokontroli uchylono decyzję Nr 453/10/21 z dnia 25.10.2021 r. dotyczącą utraty statusu osoby bezrobotnej z dniem 16.10.2021 r.

W ocenie Zespołu Kontrolującego, niedopuszczalne jest ograniczenie rozstrzygnięcia decyzji wydanej na podstawie przepisu art. 132 § 1 Kpa wyłącznie do uchylecia zaskarżonej decyzji. Taka decyzja nie kończy postępowania administracyjnego zakończonego decyzją będącą przedmiotem odwołania, bowiem decyzja kasacyjna nie rozstrzyga sprawy co do istoty. W związku z powyższym,



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

stwierdzono że organ I instancji nie zakończył, w sposób przewidziany w przepisach prawa, postępowania w niniejszej sprawie.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o:

1. Wypłacanie dodatku aktywizacyjnego z zachowaniem terminu o którym mowa w § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego;
2. W przypadku wydawania rozstrzygnięć w zakresie przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego organ zatrudnienia winien bezwzględnie przestrzegać § 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego.
3. Prawidłowe stosowanie trybu samokontroli czyniąc zadość normom prawa wskazanym w art.132 Kpa w zakresie zastosowania instytucji uchylenia lub zmiany decyzji tj. nie ograniczać wydanego rozstrzygnięcia wyłącznie do uchylenia lub zmiany zaskarżonej decyzji bowiem decyzja kasacyjna nie rozstrzyga sprawy co do istoty.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień. a także o przekazanie – w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego – informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

### POUCZENIE

Informuję, że Dyrektorowi Urzędu Pracy przysługują uprawnienia wynikające z art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), tj. może w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków zgłosić do nich zastrzeżenia na adres:

Mariusz Pasek – Zastępca Dyrektora  
Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia  
Świętokrzyski Urząd Wojewódzki  
al. IX Wieków Kielc 3  
25-516 Kielce

Ruda Anna.....

Gruszka Agnieszka.....

Sobuska Anna.....

podpisy kontrolerów

KIEROWNIK  
Oddziału ds. Rynku Pracy

Agnieszka Janeczka  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia  
Mariusz Pasek

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Wojewoda Koniusz

podpis kierownika komórki do spraw kontroli