



Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Departament Spraw Obywatelskich
Zastępca Dyrektora
Karol Szmaj

egz. nr 1

DSO-WEL.094.3.2022
Warszawa, 9 lutego 2023 r.

Pan
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli zrealizowanej w trybie zwykłym, ujętej w Planie kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na rok 2022, dotyczącej *Prawidłowości realizacji zadań związanych z nadzorem nad działalnością organów gmin w zakresie określonym w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności oraz ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych*, przeprowadzonej w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Kontrolą został objęty okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r.

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone całkowicie poza siedzibą Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, tj. w trybie zdalnym, na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), w okresie od 18 listopada 2022 r. do 4 stycznia 2023 r., przez zespół kontrolerów MSWiA w składzie:

- 1) Kierownik zespołu kontrolnego – Magdalena Lesiuk, starszy specjalista w Departamencie Spraw Obywatelskich MSWiA, na podstawie upoważnienia nr 1 z dnia 3 listopada 2022 r.
- 2) Członek zespołu kontrolnego – Emilia Wakuluk, główny specjalista w Departamencie Spraw Obywatelskich MSWiA, na podstawie upoważnienia nr 2 z dnia 3 listopada 2022 r.

- 3) Członek zespołu kontrolnego – Katarzyna Dobrzyńska, główny specjalista w Departamencie Spraw Obywatelskich MSWiA, na podstawie upoważnienia nr 3 z dnia 15 listopada 2022 r.

Celem kontroli była ocena prawidłowości działań podejmowanych przez Wojewodę Świętokrzyskiego w zakresie obowiązków realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 września 2010 r. *o ewidencji ludności* oraz ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. *o dowodach osobistych*, w tym przede wszystkim ocena prowadzonych postępowań administracyjnych w sprawach meldunkowych oraz wydawania dowodów osobistych, a także ocena sprawowanego nadzoru w zakresie realizacji obowiązków określonych w ww. ustawach.

Oceny działalności jednostki kontrolowanej dokonano na podstawie kryteriów: legalności, celowości i rzetelności.

Zakres kontroli obejmował działalność Wojewody Świętokrzyskiego w zakresie:

- prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych oraz wydawanych rozstrzygnięć (decyzji i postanowień), gdzie Wojewoda Świętokrzyski działał jako organ pierwszej lub drugiej instancji, zarówno w zwyczajnych postępowaniach administracyjnych, jak i w trybach nadzwyczajnych. Postępowania zostały ocenione pod kątem zgodności z przepisami prawa materialnego i proceduralnego;
- terminowości załatwianych spraw;
- prawidłowości załatwiania skarg;
- sprawowania nadzoru nad ewidencją ludności oraz wydawaniem dowodów osobistych w województwie świętokrzyskim.

Ogólna ocena kontrolowanej działalności.

Realizację przez Wojewodę Świętokrzyskiego spraw dotyczących nadzoru nad działalnością organów gmin w zakresie określonym w ustawie *o ewidencji ludności* i ustawie *o dowodach osobistych* oceniono **pozytywnie**¹. Ocena jest efektem ocen częściowych ustalonych dla trzech obszarów podlegających badaniu.

Przyjęta w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach organizacja pracy zapewnia terminową realizację środków odwoławczych przekazanych do rozpatrzenia Wojewodzie Świętokrzyskiemu. We wszystkich badanych sprawach Wojewoda Świętokrzyski w sposób prawidłowy ustalał zachowanie terminu do wniesienia środka odwoławczego.

Stwierdzone w toku kontroli drobne uchybienia w sposobie prowadzenia postępowań administracyjnych nie miały negatywnego wpływu na merytoryczny

¹ Przyjęto następującą skalę ocen: ocena pozytywna, ocena pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocena negatywna.

wynik weryfikowanych spraw, a co za tym idzie nie wpłynęły na ogólną ocenę kontrolowanej jednostki.

Analiza postępowań skargowych nie wykazała uchybień zarówno w zakresie terminowości rozpatrzenia skargi, jak również prawidłowości zastosowania przepisów prawa materialnego i proceduralnego.

W zakresie prawidłowości prowadzenia przez Wojewodę Świętokrzyskiego nadzoru nad organami gmin w kontekście zaleceń i rekomendacji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji przekazywanych celem kształtowania jednolitej polityki w sprawach dotyczących ewidencji ludności i dowodów osobistych oraz planowanych i przeprowadzanych w organach gmin kontroli, nie stwierdzono nieprawidłowości, które miałyby negatywny wpływ na ogólną działalność tego organu.

Sformułowana powyżej ocena wynika z dokonanych w toku kontroli następujących ustaleń:

I. Organizacja pracy Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Podstawowymi aktami określającymi strukturę, organizację i podział prac w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach są:

- Regulamin Wewnętrzny Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców z dnia 2 stycznia 2021 r.
- Regulamin Wewnętrzny Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców z dnia 30 sierpnia 2021 r.
- Regulamin Wewnętrzny Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców z dnia 12 stycznia 2022 r.

Wydział Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego składa się z trzech oddziałów. Sprawy z zakresu ewidencji ludności i dowodów osobistych w 2021 r. realizowane były przez Oddział ds. Nadzoru i Obywatelstwa Polskiego. Za kierowanie Oddziałem oraz bezpośredni nadzór nad jego pracownikami odpowiedzialny był kierownik, którego stanowisko w okresie objętym kontrolą pełniła Pośredni nadzór nad Oddziałem sprawował Dyrektor Wydziału, którego stanowisko pełnił Pan Mariusz Cołoszyński. Sprawy z zakresu ewidencji ludności realizowane były przez trzech pracowników Oddziału ds. Nadzoru i Obywatelstwa Polskiego:

II. Ocena realizacji zadań przez Wydział Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

1. Prawidłowość prowadzenia postępowań administracyjnych.

Prawidłowość prowadzenia postępowań administracyjnych oceniona została w 5 obszarach. Czynnościom kontrolnym poddano 10 postępowań administracyjnych z zakresu ewidencji ludności prowadzonych w trybie zwykłym, oraz 3 ponaglenia. W 3 z 5 kontrolowanych obszarów nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości, natomiast w 2 stwierdzono uchybienia. Stwierdzone w toku czynności kontrolnych uchybienia nie miały jednak w efekcie negatywnego wpływu na realizację zadań przez Wojewodę Świętokrzyskiego, co daje możliwość sformułowania oceny pozytywnej w przedmiotowym obszarze.

1.1. Prawidłowość ustalenia przez Wojewodę Świętokrzyskiego terminowości wniesienia środka odwoławczego.

Przeprowadzona analiza 10 postępowań administracyjnych nie wykazała nieprawidłowości w powyższym zakresie (100%), co skutkuje stwierdzeniem braku uchybień i nieprawidłowości.

1.2. Prawidłowość dokonanej przez Wojewodę oceny sposobu przeprowadzenia postępowania przez organ pierwszej instancji pod kątem terminowości załatwiania spraw.

Zgodnie z art. 35 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Załatwienie sprawy powinno nastąpić niezwłocznie w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ. W przypadku gdy sprawa wymaga przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, załatwienie sprawy powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej nie później niż w ciągu dwóch miesięcy. Zgodnie z praktyką obowiązującą przy załatwianiu spraw meldunkowych, które zaliczane są do spraw szczególnie skomplikowanych, jako prawidłowy przyjęto termin załatwienia sprawy nie przekraczający 2 miesięcy.

Stosownie do art. 36 Kpa o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczynę zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

Pod kątem prawidłowości dokonanej przez Wojewodę oceny w zakresie terminowości załatwienia spraw przez organy gmin, zbadano 10 środków odwoławczych oraz 3 ponaglenia. W 3 przypadkach (ok. 23 %) organ gminy

naruszył ww. przepisy, natomiast Wojewoda Świętokrzyski, rozpatrując środek odwoławczy, nie dopatrył się tego uchybienia, jak również nie podjął stosownych działań nadzorczych, celem uniknięcia podobnych przypadków w przyszłości. Brak skorzystania przez strony postępowania z właściwych instytucji prawnych nie może prowadzić do wniosku, że postępowanie administracyjne było prowadzone prawidłowo. Ocena przestrzegania określonych w Kpa terminów pozwala również na zweryfikowanie czy została zrealizowana jedna z ogólnych zasad prowadzenia postępowania administracyjnego - zasada szybkości postępowania.

Powyższe zostało potraktowane jako uchybienie i dotyczyło spraw:

- **SO.621.7.2021** - organ gminy, co do zasady, załatwiał sprawę terminowo, informując strony postępowania o przyczynach braku możliwości załatwienia sprawy w wyznaczonym terminie i wyznaczając nowy termin załatwienia sprawy. Niemniej jednak wskazać należy, iż wniosek o wszczęcie postępowania o wymeldowanie wpłynął do organu gminy w dniu 26 listopada 2020 r. Organ gminy podjął czynności w sprawie dopiero w dniu 4 stycznia 2021 r. (zawiadomienie w aktach sprawy z dnia 04.01.2021 r.). Zatem okres od dnia 26.11.2020 r. do dnia 04.01.2021 r. pozostawał w bezczynności.
- **SO.621.12.2021** - postępowanie w przedmiocie wymeldowania zostało wszczęte 7 grudnia 2020 r. Pismem z dnia 4 stycznia 2021 r. organ gminy zawiadomił pełnomocnika Wnioskodawcy - z pominięciem strony postępowania, której dotyczyło wymeldowanie - o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie miesięcznym wynikającym z art. 35 Kpa, informując o powodzie zaistniałej sytuacji oraz wskazując, iż nowy termin załatwienia sprawy zostanie przekazany w oddzielnym piśmie. Brak jest jednak w aktach postępowania kolejnego zawiadomienia o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy. Pismem z dnia 22 marca 2021 r. strony zostały poinformowane o zakończeniu postępowania oraz uprawnieniach wynikających z art. 10 Kpa, natomiast decyzja została wydana 6 kwietnia 2021 r., a więc po ok. 3 miesiącach od dnia wszczęcia postępowania o wymeldowanie.
- **SO.621.18.2021** - postępowanie zostało wszczęte w dniu 26 stycznia 2021 r. Pismem z dnia 1 marca 2021 r. organ gminy zawiadomił strony postępowania o braku możliwości załatwienia sprawy w wyznaczonym terminie, wyznaczając jednocześnie nowy termin załatwienia sprawy na dzień 26 marca 2021 r. Decyzja natomiast została wydana w dniu 7 kwietnia 2021 r.

1.3. Prawidłowość procedury administracyjnej oraz zastosowania przepisów merytorycznych w postępowaniu odwoławczym.

W zakresie prawidłowości zastosowania procedury administracyjnej oraz przepisów merytorycznych stwierdzono jedno uchybienie w postępowaniach, które były poddane czynnościom kontrolnym (10 postępowań). Co do zasady Wojewoda Świętokrzyski badał w sposób szczegółowy zasadność i prawidłowość podjętych przez organy gmin rozstrzygnięć. Decyzje wydawane przez organ wojewódzki zawierały wszystkie elementy określone w przepisie art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego. Jednocześnie należy wskazać, że przepisy merytoryczne, tj. przepisy ustawy o ewidencji ludności, były prawidłowo stosowane. Organ odwoławczy właściwie ustalał przesłanki wynikające z ustawy o ewidencji ludności uzasadniające wydanie rozstrzygnięcia w przedmiocie wymeldowania. Wydanie decyzji administracyjnej, w każdym badanym przypadku, poprzedzone było przeprowadzeniem przez organ I instancji postępowania wyjaśniającego oraz dowodowego. O każdym z przeprowadzonych dowodów w sprawie organ gminy prowadzący postępowanie zawiadamiał strony postępowania zgodnie z zasadami określonymi w Kodeksie postępowania administracyjnego.

W jednej z kontrolowanych spraw nr **SO.I.621.32.2021** zespół kontrolny stwierdził naruszenie przepisów określonych w art. 131 Kpa polegających na braku zawiadomienia przez organ I instancji pozostałych stron postępowania o wniesieniu odwołania. Wobec czego organ gminy nie zrealizował obowiązku wynikającego z przepisów Kpa, zgodnie z którym organ administracji publicznej, który wydał decyzję, zawiadamia wszystkie strony postępowania w danej sprawie o wniesieniu odwołania. Jakkolwiek zaniedbania te pozostają po stronie organu gminy, to Wojewoda Świętokrzyski powinien na to zwrócić uwagę w wydanym rozstrzygnięciu lub w odrębnym piśmie w ramach nadzoru sprawowanego nad organami gmin, co zostało uznane za uchybienie. Należy wskazać, iż regulacja ta jest gwarancją pełnego udziału stron także w postępowaniu przed organem II instancji.

Ponadto należy wskazać, że zespół kontrolny w sprawie nr **SO.I.621.45.2021** dostrzegł w jednym z zawiadomień wystosowanych na podstawie art. 36 Kpa pominięcie przez Wojewodę jednej ze stron. Ponieważ jednak strona ta była wcześniej zawiadamiana o prowadzonym postępowaniu odwoławczym oraz organ wojewódzki skierował do niej decyzję w sprawie, przyjęto, że stronie zapewniono czynny udział w prowadzonym postępowaniu. Wobec czego powyższe nie zostało uznane za uchybienie.

1.4. Terminowość rozpatrywania przez Wojewodę Świętokrzyskiego środków odwoławczych od rozstrzygnięć wydawanych przez organy gmin w pierwszej instancji, wniosków w trybach nadzwyczajnych oraz zażaleń na bezczynność/ponagleń.

Pod kątem terminowości załatwiania spraw przez Wojewodę Świętokrzyskiego zbadanych zostało 13 spraw (10 odwołań oraz 3 ponaglenia). Wszystkie postępowania odwoławcze załatwiane były w terminie.

Analiza 3 kontrolowanych rozstrzygnięć Wojewody Świętokrzyskiego wydanych w wyniku wniesienia przez strony ponaglenia na organ gminy wykazała, iż we wszystkich sprawach zostało wydane stosowne postanowienie zawierające elementy wymagane przepisami prawa i były one wydane z zachowaniem terminu do jego wydania. W każdej badanej sprawie wydane rozstrzygnięcie było uzasadnione stanem faktycznym i prawnym sprawy. W przypadku ponaglenia, które zostało uznane za zasadne organ wojewódzki zobowiązał do załatwienia sprawy organ gminy, wskazując termin oraz zarządził wyjaśnienie przyczyn i podjęcie środków zapobiegających przewlekłości organu w prowadzonych postępowaniach administracyjnych w przyszłości.

1.5. Prawidłowość procedury administracyjnej w postępowaniach administracyjnych prowadzonych przez Wojewodę Świętokrzyskiego w trybach szczególnych.

W ramach przyjętej próby Wojewoda nie prowadził ww. postępowań.

2. Prawidłowość załatwiania skarg na organy gmin (100%).

Kontroli poddana została jedna skarga rozpatrzona przez Wojewodę Świętokrzyskiego w okresie objętym kontrolą (100%).

W żadnym z mierników wyznaczonych do oceny działania Wojewody Świętokrzyskiego w ww. obszarze nie stwierdzono nieprawidłowości, co należy ocenić pozytywnie.

2.1 Terminowość rozpatrzenia skargi – 100% skarg zostało przez Wojewodę rozpatrzonych w terminie.

2.2. Prawidłowość zastosowania przepisów prawa materialnego i proceduralnego – nie stwierdzono nieprawidłowości w załatwieniu skarg – 100% kontrolowanych skarg oceniono pozytywnie.

3. Prawidłowość prowadzenia nadzoru.

W okresie objętym kontrolą nie stwierdzono nieprawidłowości w żadnym z mierników wyznaczonych do oceny prawidłowości prowadzenia nadzoru przez Wojewodę Świętokrzyskiego, co należy ocenić **pozytywnie**.

3.1. Przekazywanie zaleceń i rekomendacji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji podległym organom gmin celem kształtowania jednolitej polityki w zakresie ewidencji ludności i dowodów osobistych.

W celu weryfikacji prawidłowości działalności organu wojewódzkiego w ww. zakresie dokonano sprawdzenia, czy Wojewoda Świętokrzyski przekazał organom gmin z terenu województwa świętokrzyskiego wszystkie zalecenia otrzymane w 2021 r. od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, dotyczące kształtowania jednolitej polityki w zakresie realizacji obowiązków określonych w ustawie o ewidencji ludności oraz ustawie o dowodach osobistych, oraz czy uczynił to bez zbędnej zwłoki. Ocena realizacji przez Wojewodę ww. zadania nie wykazała nieprawidłowości, co należy ocenić **pozytywnie**.

Weryfikacji poddano 22 zalecenia w formie pism zawierających wytyczne Ministra dotyczące ewidencji ludności oraz dowodów osobistych.

Jedno pismo okólne MSWiA o nr DSO-WEL-6190-32/2021 z dnia 13 września 2021 r. nie zostało przekazane przez organ wojewódzki do nadzorowanych jednostek. Z wyjaśnień otrzymanych w trakcie trwania czynności kontrolnych od jednostki kontrolowanej w dniu 16.12.2022 r. wynika, iż powodem zaistniałej sytuacji był fakt przekazania ww. pisma MSWiA w 2021 r. przez Zastępcę Dyrektora WSOiC Pana Michała Gałczyńskiego tylko do pracownika z Oddziału ds. Obsługi Paszportowej, który potraktował pismo jako informację (do wiadomości), natomiast pismo nie zostało przekazane do Oddziału ds. Nadzoru i Obywatelstwa Polskiego. Powyższe zostało potraktowane jako uchybienie, gdyż pismo Departamentu Spraw Obywatelskich MSWiA zostało doręczone do Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców, a Dyrektor dekretujący sprawę powinien skierować pismo do właściwej komórki merytorycznej.

Niemniej jednak powyższe uchybienie zostało naprawione przez jednostkę kontrolowaną w trakcie trwania kontroli, która w dniu 16 grudnia 2022 r. przekazała przedmiotowe pismo do nadzorowanych organów gmin.

W pozostałych sprawach nie stwierdzono żadnych uchybień oraz nieprawidłowości. Wszystkie zalecenia i wytyczne przekazane zostały organom gmin w krótkim terminie od ich otrzymania przez organ wojewódzki, co odzwierciedlają poniższe tabele.

Ewidencja ludności

Wytyczne MSWiA	Data przekazania do gmin
DSO-WEL-6100-3/2021 z dnia 4 marca 2021 r.	10 marca 2021 r.
DSO-WEL-6100-27/2020 z dnia 31 grudnia 2020 r.	5 stycznia 2021 r.

Dowody osobiste

Wytyczne MSWiA	Data przekazania do gmin
DSO-WEL-6190-6/2021 z dnia 12 lutego 2021 r.	25 lutego 2021 r.
DSO-WEL-6190-8/2021 z dnia 5 marca 2021 r.	8 marca 2021 r.
DSO-WP-0370-1-12/2021(2) z dnia 12 maja 2021 r.	13 maja 2021 r.
DSO-WEL-6190-14/2021 z dnia 9 czerwca 2021 r.	14 czerwca 2021 r.
DSO-WEL-6190-2-14/2021 z dnia 14 czerwca 2021 r.	14 czerwca 2021 r.
DSO-0370-1-6/2021(24) z dnia 29 czerwca 2021 r.	02 lipca 2021 r.
DSO-WEL-6190-21/2021 z dnia 5 lipca 2021 r.	8 lipca 2021 r.
DSO-WP-0370-1-6/2021(31) z dnia 12 lipca 2021 r.	13 lipca 2021 r.
DSO-WEL-6190-2-31/2021 z dnia 22 lipca 2021 r.	22 lipca 2021 r.
DSO-0230-1-10/2021(22) z dnia 13 sierpnia 2021 r.	16 sierpnia 2021 r.
DSO-WEL-6190-32/2021 z dnia 13 września 2021 r.	16 grudnia 2022 r.
DSO-0370-1-6/2021(36) z dnia 23 września 2021 r.	24 września 2021 r.
DSO-WEL-6190-35/2021 z dnia 22 września 2021 r.	24 września 2021 r.
DSO-WEL-6190-2-38/2021 z dnia 7 października 2021 r.	8 października 2021 r.
DSO-WEL-6190-2-41/2021 z dnia 20 października 2021 r.	25 października 2021 r.
DSO-WP-0370-1-29/2021 z dnia 26 października 2021 r.	27 października 2021 r.
DSO-WEL-6190-41/2021 z dnia 4 listopada 2021 r.	5 listopada 2021 r.
DSO-WP-0370-1-33/2021 z dnia 12 listopada 2021 r.	12 listopada 2021 r.
DSO-WEL-6190-44/2021 z dnia 3 grudnia 2021 r.	7 grudnia 2021 r.
DSO-WEL-6190-46/2021(1) z dnia 8 grudnia 2021 r.	10 grudnia 2021 r.

3.2. Planowanie kontroli w organach gmin - brak uchybień

Zgodnie z *Planem kontroli* Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego na 2021 r. zaplanowanych zostało 4 kontrole z zakresu ewidencji ludności i dowodów osobistych. Wyznaczone do kontroli zostały: Urząd Gminy Fałków, Urząd Miasta i Gminy Pierzchnica, Urząd Miasta Pińczów, Urząd Gminy Piekoszów.

3.3. Przeprowadzanie kontroli w organach gmin – brak uchybień

Wojewoda Świętokrzyski w 2021 r. przeprowadził w organach gmin 4 z 4 zaplanowanych kontroli z zakresu ewidencji ludności i dowodów osobistych.

W trakcie czynności kontrolnych dokonano również analizy 4 wystąpień pokontrolnych kierowanych przez Wojewodę do kontrolowanych podmiotów. Nie stwierdzono nieprawidłowości w ww. zakresie.

Wnioski i zalecenia

W celu usunięcia stwierdzonych w toku kontroli uchybień w sposobie prowadzenia spraw z zakresu ewidencji ludności i dowodów osobistych, wnoszę o:

- 1) weryfikację przestrzegania przez nadzorowane organy gmin, w toku prowadzonych postępowań administracyjnych, terminów określonych w art. 35 Kpa, a w przypadku stwierdzenia takiego uchybienia, wskazanie organowi pierwszej instancji na niezafatwienie sprawy w terminie wynikającym z przepisów prawa oraz przypomnienie o konieczności zawiadomienia stron postępowania o każdym przypadku niezafatwienia sprawy w terminie, podając przyczynę zwłoki, wskazując nowy termin zafatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia;
- 2) weryfikację w trakcie prowadzonego postępowania odwoławczego, czy organ I instancji zrealizował obowiązek określony w art. 131 Kpa polegający na zawiadomieniu pozostałych stron postępowania o wniesieniu odwołania, a w przypadku stwierdzenia takiego uchybienia wskazanie organowi gminy w wydanym rozstrzygnięciu lub w odrębnym piśmie w ramach sprawowanego nadzoru o konieczności przestrzegania przepisów prawa.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej proszę o przedstawienie, w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub o przyczynach ich niewykorzystania, albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień w sposobie prowadzenia spraw.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Z upoważnienia

Zastępca Dyrektora
Departamentu Spraw Obywatelskich
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

Karol Szmań

Wykonano w 2 egzemplarzach:

Egz. nr 1 - Wojewoda Świętokrzyski

Egz. nr 2 - a/a