



DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2, art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) oraz art. 11g ust. 1 pkt 1 i art. 11c Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 162)

po rozpatrzeniu

odwołania z dnia 12 września 2022 r. Pana ██████████ od decyzji Nr 10/2022 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 29 sierpnia 2022 r., znak: UA-IV.6740.2.7.2022.JK, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa ulicy Sukowskiej w Kielcach etap I od skrzyżowania z ul. Łanową do posesji nr 40”

o r z e k a m:

I. Uchylam zaskarżoną decyzję Nr 10/2022 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 29 sierpnia 2022 r., znak: UA-IV.6740.2.7.2022.JK o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do działki o nr ewid. 102/9 obręb 0030 M. Kielce, jednostka ewidencyjna: 266101_1 M. Kielce, powstałej z podziału działki 102/6 w zakresie w jakim działka ta została przeznaczona na przebudowę innej drogi publicznej, tj.

- w punkcie I na stronie 2 wiersz 12 licząc od góry strony w zakresie zapisu - 102/6 (102/8, 102/9),
- w punkcie X na stronie 8 wiersz 10 i 11 licząc od dołu strony w zakresie zapisu - 102/6 (102/8, 102/9)

i umarzam postępowanie organu I instancji w tym zakresie.

II. Uchylam załącznik Nr 2 w zakresie części rysunkowej - Projekt Zagospodarowania Terenu (Tom I) nr rysunku 2 i 3 i w tym zakresie orzekam poprzez zatwierdzenie, w miejsce uchylenia, zamiennego projektu budowlanego w zakresie części rysunkowej – Projekt Zagospodarowania Terenu (Tom I) nr rysunku zamiennego: 2 i 3 – wykonany w listopadzie 2022 r., stanowiącego załącznik Nr 1a do niniejszej decyzji.

III. Uchylam załącznik Nr 3 w zakresie części rysunkowej – Projekt Architektoniczno-Budowlany branża drogowa (Tom II.1) nr rysunku 4, i w tym zakresie orzekam poprzez zatwierdzenie, w miejsce uchylenia, zamiennego projektu budowlanego – Tom II.1 Projekt Architektoniczno-Budowlany nr rysunku zamiennego: 4, wykonany w listopadzie 2022 r., stanowiącego załączniki Nr 1b do niniejszej decyzji.

IV. W pozostałej części utrzymuję decyzję Nr 10/2022 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 29 sierpnia 2022 r., znak: UA-IV.6740.2.7.2022.JK w mocy.

UZASADNIENIE

Prezydent Miasta Kielce, działający przez Pełnomocnika Pana Grzegorza Staszewskiego Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach, jako zarządca dróg powiatowych i dróg gminnych na terenie miasta Kielce, złożył wniosek z dnia 13 maja 2022 r., pismo bez znak, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa ulicy Sukowskiej w Kielcach etap I od skrzyżowania z ul. Łanową do posesji nr 40”.

Na podstawie tego wniosku Prezydent Miasta Kielce wszczął postępowanie w ww. sprawie, które zakończyło się wydaniem decyzji Nr 10/2022 z dnia 29 sierpnia 2022 r., znak: UA-IV.6740.2.7.2022.JK.

Od decyzji Prezydenta Miasta Kielce odwołanie, bezpośrednio do Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie wniósł Pan [REDAKTOWANE]. Mając na uwadze skierowanie odwołania bezpośrednio do organu II instancji, tut. organ przy piśmie z dnia 14 września 2022 r., znak: SPN.7821.11.2022 przekazał odwołanie do Prezydenta Miasta Kielce w celu nadania biegu sprawie. Pismem z dnia 27 września 2022 r., znak: UA-IV.6740.2.7.2022.JK Prezydent Miasta Kielce przekazał odwołanie wraz z aktami sprawy. Organ I instancji nie znalazł podstaw do uchylecia lub zmiany zaskarżonej decyzji.

Ponadto Pan [REDAKTOWANE] wniósł bezpośrednio do tut. organu swoje zastrzeżenia w pismach z dnia 24 października 2022 r. i 25 listopada 2022 r.

Skarżący wnosi o cyt.: „interwencję w sprawie wydzielania nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów numerami działek 105/4 (105/7, 105/8) oraz 105/3 (105/5, 105/6) z przeznaczeniem pod pas drogowy (...)”. Uważa, że wydzielenie działek pod dodatkowy pas zieleni nie ma uzasadnienia, jest tylko kosztem dla miasta oraz spowoduje zmianę kształtu i wartości pozostałej nieruchomości. Zaznaczył, iż pierwszy podział ww. nieruchomości pod drogę publiczną odbył się w 2012 roku, wówczas z działki nr 105/2 powstały działki nr: 105/3 i 105/4 - z takim podziałem Pan [REDAKTOWANE] zgadza się (działka nr 105/3 została przeznaczona pod ulicę Łanową). Zwraca również uwagę na niedostateczny sposób odwodnienia pasa drogowego oraz terenów przyległych. Pan [REDAKTOWANE] w piśmie z dnia 24 października 2022 r. poinformował, że pozostałe sprawy poruszane w poprzednich pismach zostały wyjaśnione na spotkaniu z Prezydentem Miasta Kielce w dniu 23 listopada 2022r.

Rozpatrując sprawę w trybie odwoławczym, tut. organ pismem z dnia 10 października 2022 r. i z dnia 25 października 2022 r., znak: SPN.III.7821.1.10.2022, zwrócił się do Pełnomocnika Inwestora projektowanego przedsięwzięcia o zajęcie stanowiska w sprawie zagadnień podniesionych przez Odwołującego, jednocześnie prosząc o wypowiedzenie się, czy istnieje możliwość zmiany w rozwiązaniach projektowych planowanej inwestycji, a w przypadku braku możliwości zmiany, do szczegółowego uzasadnienia przyczyn nieuwzględnienia żądań Skarżącego.

Pełnomocnik Inwestora w pismach z dnia: 13 października 2022 r., 7 listopada 2022 r., 15 grudnia 2022 r. (znak: WP.4020.2.2019.MJ), podtrzymał stanowisko zawarte we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Stwierdził, iż pozyskanie przedmiotowych działek jest niezbędne do realizacji zadania inwestycyjnego, gdyż:

- z działki o nr ewid.105/4 obręb 0030 M. Kielce wydzielono działkę o nr ewid. 105/7, która przewidziana jest pod budowę chodnika oraz przebudowę skrzyżowania ul. Łanowej z ul. Do Modrzewia i ul. Sukowską,
- z działki o nr ewid. 105/3 obręb 0030 wydzielono działkę o nr ewid. 105/5, która również przewidziana jest pod budowę chodnika oraz przebudowę ww. skrzyżowania,

natomiast w wyznaczonym zieleńcu pasa drogowego, sąsiadującym z działkami właściciela nieruchomości, zaprojektowane są sieci dotyczące budowy oświetlenia drogowego oraz kanału technologicznego.

Pełnomocnik wyjaśnił, że podział działki 105/2 na działki 105/3 i 105/4 został wykonany zgodnie z decyzją o ustaleniu celu publicznego z dnia 16 sierpnia 2006 r. dla inwestycji polegającej na budowie ul. Łanowej. Wykup gruntów następował na podstawie umów dobrowolnych na wniosek właściciela. Obecnie brak jest podstaw do nabycia działki 105/3, gdyż decyzja pierwotna wygasła. W trakcie prac projektowych zmianie uległa geometria skrzyżowania ulic: Sukowskiej, Łanowej, Do Modrzewia, co wymusiło podział działek o nr ewid.: 105/3 i 105/4. W kwestii odwodnienia poinformował, że na wylocie ul. Łanowej od strony południowej zaprojektowano kanalizację deszczową, która powinna rozwiązać problem odwodnienia. Ponadto wyjaśnił, że po dokładnym wytyczeniu pasa drogowego w terenie zostaną wprowadzone zmiany, które zminimalizują niedogodności właściciela nieruchomości nr 98.

Ostatecznie zarządca drogi nie dokonał korekty rozwiązań projektowych ani nie zrezygnował z budowy drogi, w odniesieniu do działek 105/3 i 105/4.

Wojewoda Świętokrzyski zważył co następuje:

W myśl art. 11a ust. 1 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 162) zwanej dalej *specustawą drogową*,

decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla dróg gminnych i powiatowych wydaje starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi, natomiast art. 11g ust. 1 pkt 1 *specustawy drogowej* określa, że wojewoda jest organem, do którego służy odwołanie od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydanej przez starostę. W niniejszym postępowaniu decyzja wydawana była przez Prezydenta Miasta Kielce, Miasto Kielce jest miastem na prawach powiatu, zgodnie z art. 91 i art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1526).

Zgodnie z art. 11c *specustawy drogowej* do postępowania w sprawach o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego z zastrzeżeniem przepisów *specustawy drogowej*. Stosownie natomiast do art. 15 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) zwanej dalej *Kpa*, postępowanie administracyjne jest dwuinstancyjne. Zgodnie z tą zasadą przed organem odwoławczym następuje powtórne rozpoznanie i rozstrzygnięcie merytoryczne sprawy. Oznacza to, że Wojewoda Świętokrzyski, w trakcie przeprowadzonego postępowania odwoławczego, ponownie rozpatrzył wniosek Prezydenta Miasta Kielce działającego przez Pełnomocnika Pana Grzegorza Staszewskiego Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach oraz zbadał postępowanie i wydaną przez Prezydenta Miasta Kielce decyzję Nr 10/2022 z dnia 29 sierpnia 2022 r., znak: UA-IV.6740.2.7.2022.JK.

Analizując wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej, tut. organ uznał, że wniosek zawierał elementy wskazane w art. 11b ust. 1 i art. 11d ust. 1 *specustawy drogowej*.

Stosownie do art. 11b ust. 1 *specustawy drogowej*, wnioskodawca zwrócił się o wydanie opinii do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, Prezydenta Miasta Kielce (dwa wystąpienia) pismami z dnia 8 marca 2021 r. o opinię w sprawie wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Organy w terminie 14 dni od otrzymania wniosku nie wydały opinii, co stosownie do przepisu art. 11b ust. 2 *specustawy drogowej*, potraktować należy jako brak zastrzeżeń do wniosku. Na potwierdzenie powyższego Pełnomocnik Inwestora dołączył do wniosku pisma potwierdzające wystąpienie do ww. organu oraz oświadczenie o niewydaniu opinii w ustawowym terminie. Wystąpienia do Prezydenta Miasta Kielce pismami, o których mowa wyżej, spełnia wymogi art. 11b ust. 1 *specustawy drogowej* zarówno w zakresie uzyskania opinii od właściwego miejscowo wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jak i właściwego miejscowo zarządu powiatu, w związku z art. 91 i art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1526).

Złożony przez Pełnomocnika Inwestora wniosek zawierał elementy wymagane art. 11d ust. 1 *specustawy drogowej* (z zastrzeżeniem, o jakim będzie mowa później) tj.: mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, mapę z projektem podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami wraz z wykazem zmian gruntowych, określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu, określenie nieruchomości lub ich części, które mają być przejęte na rzecz Miasta Kielce na prawach Powiatu, określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone, projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.), opinię Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 23 marca 2021 r., znak: ZATiRA.IA.5183.43.2021.

Planowana inwestycja znajduje się poza terenem uzdrowiskowym, poza pasem technicznym i ochronnym morskich portów i przystani, poza terenem górniczym, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią oraz nie przewiduje się wykonania urządzeń wodnych, poza gruntami leśnymi stanowiącymi własność Skarbu Państwa, będącymi w zarządzie Lasów Państwowych, poza terenem linii kolejowych, dlatego nie było wymagane uzyskanie opinii: ministra właściwego do spraw zdrowia, dyrektora właściwego urzędu morskiego, właściwego organu nadzoru górniczego, dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, dyrektora właściwej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej.

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami chronionymi przyrodniczo, w tym poza obszarami Natura 2000. Zgodnie z art. 71 ust. 2 oraz art. 72 ust. 1 pkt 10 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

następuje przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących: zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wskazane są w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Planowana inwestycja dotycząca rozbudowy drogi powiatowej klasy Z nie przekracza 1 km, nie jest wskazana w ww. rozporządzeniu, a więc nie wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Długość projektowanego odcinka drogi powiatowej ul. Sukowskiej wynosi ok. 458m oraz ul. Do Modrzewia ok. 57m, dodatkowo włączenia dróg odpowiednio: ul. Łanowej - Południe ok. 38m, ul. Łanowej - Północ ok. 85m. Łączna długość inwestycji wynosi 638m.

Dołączony do wniosku projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania określone w art. 34 ust. 2 i ust. 3 ustawy Prawo budowlane oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1679). Dołączono oświadczenie projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej – art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy Prawo budowlane. W postępowaniu prowadzonym w sprawie wydania niniejszej decyzji, zastosowano art. 44 ustawy z dnia 22 lipca 2022 r. o usprawnieniu procesu inwestycyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1846). Oznacza to, iż niniejsze rozstrzygnięcie zapadło w oparciu o przepisy ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w brzmieniu sprzed nowelizacji, tj. obowiązującym do dnia 01.10.2022 r. włącznie. Zgodnie z § 115 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518) zastosowano przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem wejścia w życie ww. rozporządzenia, co nastąpiło w dniu 21.09.2022r.

O wszczęciu postępowania oraz możliwości wypowiedzi i zastrzeżeń do zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie, strony postępowania zostały powiadomione, zgodnie z art. 11d ust. 5 i 6 specustawy tj. poprzez zawiadomienie Prezydenta Miasta Kielce z dnia 13 lipca 2022 r., znak: UA-IV.6740.2.7.2022.JK, wysłane wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem na adres wskazany w ewidencji gruntów, a także poprzez obwieszczenie z dnia 13 lipca 2022 r., znak: jw., zamieszczone w siedzibie Urzędu Miasta Kielce oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kielce w dniach od 14 lipca 2022 r. do 27 lipca 2022 r. Ponadto obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości w prasie lokalnej - „Echo Dnia” z dnia 18 lipca 2022 r.

W aktach sprawy znajdują się potwierdzenia dokonania ww. czynności. Prezydent Miasta Kielce prawidłowo poinformował strony o wszczęciu postępowania, podał podstawę prawną, poinformował o możliwości i miejscu zapoznania się z aktami sprawy.

Na etapie prowadzonego postępowania przez Prezydenta Miasta Kielce, pismem z dnia 3 sierpnia 2022 r. uwagi wniósł Pan ██████████, który nie zgodził się z podziałem działek o nr ewid.: 105/3 i 105/4. Stwierdził, że podział ten spowoduje, iż nieruchomość zmieni kształt i straci na wartości. Podniósł również kwestie drzewostanu i krzewów rosnących w pasie zieleni stanowiących barierę dźwiękochłonną dla nieruchomości .

Z aktami sprawy zapoznał się Pan ██████████, który nie wniósł uwag.

Mając na uwadze pismo Pana ██████████ Prezydent Miasta Kielce pismem z dnia 6 sierpnia 2022 r., znak: UA-IV.6740.2.7.2022.JK zwrócił się do Pełnomocnika Inwestora o zajęcie stanowiska w sprawie.

Pismem z dnia 25 sierpnia 2022 r., znak: WP.4020.2.2019.MJ Pełnomocnik Inwestora odniósł się do uwag Pana ██████████. Nie zmienił rozwiązań projektowych. Wyjaśnił, że działki te są niezbędne dla realizacji inwestycji. Przebudowa skrzyżowania oraz budowa chodnika poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Stanowisko to Prezydent Miasta Kielce zawarł w treści decyzji.

W dniu 29 sierpnia 2022 r. została wydana decyzja Nr 10/2022 Prezydenta Miasta Kielce, znak: UA-IV.6740.2.7.2022.JK o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn.: „Rozbudowa ul. Sukowskiej w Kielcach etap I od skrzyżowania z ul. Łanowa do posesji nr 40”.

Inwestycja obejmuje m.in. rozbudowę drogi powiatowej klasy Z, rozbudowę dróg gminnych klasy D, rozbudowę skrzyżowania, budowę zatok autobusowych, budowę chodników, budowę ścieżek pieszo-rowerowych, budowę i przebudowę zjazdów indywidualnych i publicznych, budowę ściany oporowej, rozbudowę odwodnienia drogi –

kanalizacji deszczowej, budowę i przebudowę oświetlenia ulicznego, budowę kanału technologicznego, rozbiórkę elementów kolidujących z inwestycją.

Decyzja Nr 10/2022 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 29 sierpnia 2022 r., znak: UA-IV.6740.2.7.2022.JK, spełnia wymogi art. 11f ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (z zastrzeżeniem, o jakim będzie mowa poniżej). W sentencji decyzji m.in. ustalono przebieg drogi wraz z określeniem linii rozgraniczających teren i warunków lokalizacji inwestycji, warunki w zakresie ochrony środowiska, określono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa, zatwierdzono podział nieruchomości związany z przebiegiem drogi oraz projekt architektoniczno-budowlany, określono nieruchomości lub ich części, które mają być przejęte na rzecz Miasta Kielce na prawach Powiatu oraz określono ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości. Zamieszczono informację o skutkach prawnych decyzji, powstających z chwilą uzyskania przez nią waloru ostateczności, co ma związek z przejściem prawa własności nieruchomości wskazanych w liniach rozgraniczających teren drogi na rzecz Miasta Kielce na prawach Powiatu. Ponadto w pouczeniu poinformowano o innych skutkach prawnych decyzji oraz zamieszczono dodatkowe informacje. Prezydent Miasta Kielce prawidłowo ustalił przebieg planowanej inwestycji (z zastrzeżeniem, o którym będzie mowa poniżej), jak również racjonalność przyszłej inwestycji.

Zgodnie z art. 11f ust. 3 *specustawy drogowej* Prezydent Miasta Kielce doręczył decyzję wnioskodawcy oraz zawiadomił o jej wydaniu strony postępowania w drodze obwieszczenia z dnia 30 sierpnia 2022 r., znak: UA-IV.6740.2.7.2022.JK, zamieszczonego w siedzibie Urzędu Miasta Kielce oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kielce w dniach od 30 sierpnia 2022 r. do 12 września 2022 r., a także w prasie lokalnej - „Echo Dnia” z dnia 2 września 2022 r. Ponadto wysłano zawiadomienie z dnia 30 sierpnia 2022 r., znak: UA-IV.6740.2.7.2022.JK, do właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem na adres wskazany w ewidencji gruntów i budynków. W aktach sprawy znajdują się potwierdzenia dokonania ww. czynności.

Organ odwoławczy, rozpatrując ponownie sprawę, uznał że:

- prowadzone postępowanie w sprawie wydania, w trybie *specustawy drogowej*, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej prowadzone było poprawnie,
- wydana decyzja Nr 10/2022 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 29 sierpnia 2022 r., znak: UA-IV.6740.2.7.2022.JK, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jest zgodna z prawem, z zastrzeżeniem, o którym będzie mowa poniżej.

Analizując wniosek oraz wydaną decyzję Nr 10/2022 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 29 sierpnia 2022 r., znak: UA-IV.6740.2.7.2022.JK, tut. organ stwierdził, że:

- zgodnie z wnioskiem Pełnomocnika Inwestora pod przebudowę innych dróg publicznych przewidziano działkę o nr ewid. 102/9 powstałą z podziału działki 102/6,
- zaskarżoną decyzją Nr 10/2022 Prezydenta Miasta Kielce działka o nr ewid. 102/6 została podzielona na działki o nr ewid.: 102/8 – z przeznaczeniem pod rozbudowę drogi oraz 102/9 – przeznaczona na przebudowę innej drogi publicznej,
- ww. decyzja Prezydenta Miasta Kielce w punkcie I na stronie 2 w wierszu 12 licząc od góry strony oraz w punkcie X na stronie 8 w wierszach 10 i 11 licząc od dołu strony określiła, iż na działce o nr ewid. 102/9 (powstałej z działki 102/6) będzie realizowana przebudowa innej drogi publicznej.

Tymczasem z analizy raportu właścicieli działek z dnia 12 lipca 2022 r., jaki znajduje się w aktach sprawy organu I instancji, wynika iż działka o nr ewid. 102/6 (w tym również działka nr 102/9) stanowi i będzie nadal stanowiła własność osoby fizycznej.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że przebudowa innej drogi publicznej nie może być realizowana na działce będącej własnością osoby fizycznej, a zgodnie z załącznikiem do decyzji (część rysunkowa projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego) na działce 102/9 zaprojektowano pas zieleni oraz zjazd (jako elementy pasa drogowego).

Tut. organ w piśmie z dnia 25 października 2022 r., znak: SPN.III.7821.1.10.2022, zwrócił się do Pełnomocnika Inwestora o wyjaśnienia w jakim trybie i na jakiej podstawie przeznaczono działkę o nr ewid. 102/9 (działka pierwotna 102/6) pod przebudowę innej drogi publicznej.

Pismem z dnia 14 listopada 2022 r., znak: WP.4020.2.2019.MJ Pełnomocnik Inwestora wyjaśnił, iż omyłkowo objęto granicami pod przebudowę innej drogi publicznej działkę o nr ewid. 102/9 powstałą z podziału działki o nr ewid. 102/6.

W związku z wyjaśnieniami, tut. organ pismem z dnia 21 listopada 2022 r., znak: SPN.III.7821.1.10.2022 wezwał Pełnomocnika Inwestora o przedłożenie prawidłowo sporządzonych:

- wniosku (wyłączenie z linii rozgraniczających na przebudowę innych dróg publicznych działki powstałej z podziału działki o nr ewid. 102/6, tj. działki o nr ewid. 102/9) – art. 11a w związku z art. 11d ust. 1 *specustawy drogowej*,
- mapy z przebiegiem drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu – art. 11d ust. 1 pkt 1 *specustawy drogowej*,
- projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami i oświadczeniami projektantów i sprawdzających – art. 11d ust. 1 pkt 5 *specustawy drogowej*.

Pismem z dnia 7 grudnia 2022 r., znak: WP.4020.2.2019.MJ Pełnomocnik Inwestora przekazał materiały, o których mowa wyżej. Zgodnie z nowym brzmieniem wniosku zarządca drogi wycofał się z objęcia liniami pod przebudowę innej drogi publicznej działki o nr ewid. 102/9 powstałej z podziału działki o nr ewid. 102/6.

O zebranych materiale dowodowym tut. organ zawiadomił strony postępowania poprzez zawiadomienie z dnia 3 stycznia 2023 r., znak: SPN.III.7821.1.10.2022 wysłane właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych zaskarżoną decyzją, obwieszczenie z dnia 3 stycznia 2023 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej: Urzędu Miasta Kielce i Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w dniach od 5 stycznia 2023 r. do 19 stycznia 2023 r. oraz z prasie lokalnej tj. w „Echu Dnia” wydanie 5-6 stycznia 2023 r.

Z zebranym materiałem dowodowym strony postępowania nie zapoznały się oraz nie wniosły uwag i zastrzeżeń.

Porównanie i analiza nadesłanych materiałów, załączników do kontrolowanej decyzji jak i treści samego rozstrzygnięcia wykazała, iż Prezydent Miasta Kielce błędnie ocenił materiał dowodowy w zakresie dz. nr ewid. 102/9 powstałej z działki 102/6. W efekcie określił, iż na działce 102/9 realizowana będzie przebudowa innej drogi publicznej.

Zgodnie z treścią art. 138 § 1 pkt 2 *Kpa* organ odwoławczy może uchylić zaskarżoną decyzję w całości lub w części i w tym zakresie orzec co do istoty sprawy albo uchylić decyzję i umorzyć postępowanie I instancji w całości albo w części. Tak określony zakres kompetencji organu odwoławczego jednoznacznie wskazuje, że w przypadku ustalenia przez organ drugiej instancji, że zaskarżone orzeczenie tylko w części jest prawidłowe, zgodnie z art. 138 § 1 pkt 2 *Kpa* może on wydać orzeczenie, w którym uchyli zaskarżoną decyzję w całości lub w części i w tym zakresie orzeknie co do istoty sprawy bądź uchyli decyzję i umorzy postępowanie pierwszej instancji. Zaznaczyć przy tym trzeba, że organ odwoławczy, uchylając zaskarżoną decyzję w części, powinien wydać zarówno nowe rozstrzygnięcie, co do uchylonej części decyzji organu pierwszej instancji, jak i orzec odnośnie pozostałej części, nie podlegającej uchyleniu. Organ odwoławczy wydaje decyzję w trybie art. 138 § 1 pkt 2 *Kpa* zarówno wtedy, gdy postępowanie przed organem pierwszej instancji było bezprzedmiotowe przed wydaniem zaskarżonej decyzji, jak i wtedy, gdy bezprzedmiotowość postępowania nastąpiła już po wydaniu decyzji organu pierwszej instancji. Wprawdzie art. 138 § 1 pkt 2 *Kpa* nie określa przesłanek umorzenia postępowania odwoławczego, wobec czego należy ich poszukiwać w treści art. 105 *Kpa*. W doktrynie i orzecznictwie przyjmuje się, że organ odwoławczy może uchylić zaskarżoną decyzję i umorzyć postępowanie organu I instancji, tylko wówczas jeżeli postępowanie pierwszoinstancyjne stało się bezprzedmiotowe. W orzecznictwie wskazuje się, że z bezprzedmiotowością postępowania w rozumieniu art. 105 § 1 *Kpa*, mamy do czynienia wówczas, gdy odpadł jeden z konstytutywnych elementów sprawy administracyjnej. Postępowanie może być bezprzedmiotowe zarówno z przyczyn prawnych - gdy okaże się, że nie ma normy prawnej udzielającej organowi administracji publicznej kompetencji do wydania decyzji administracyjnej, jak i z przyczyn faktycznych - gdy okaże się, że nie ma okoliczności faktycznych, uzasadniających, według hipotezy normy prawnej, kompetencję organu administracji publicznej do wydania decyzji administracyjnej.

W niniejszej sprawie w związku ze zmianą wniosku zarządcy drogi, tj. brak objęcia liniami rozgraniczającymi pod przebudowę innej drogi publicznej działki o nr ewid. 102/9 (powstałej z podziału działki 102/6), nastąpiła bezprzedmiotowość postępowania w tym zakresie.

Konsekwencją powyższych ustaleń była konieczność zastosowania art. 138 § 1 pkt 2 Kpa, poprzez uchylenie decyzji Nr 10/2022 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 29 sierpnia 2022 r., znak: UA-IV.6740.2.7.2022.JK, w zakresie w jakim przeznaczająca pod przebudowę innej drogi publicznej działkę o nr ewid. 102/9 powstałą z podziału działki o nr ewid. 102/6 i umorzenie postępowania organu I instancji w tym zakresie. Dlatego też w punkcie I niniejszej decyzji Wojewoda Świętokrzyski uchylił brzmienie punktu I na stronie 2 wiersz 12 licząc od góry strony w zaskarżonej decyzji o treści: „102/6 (102/9, **102/9**)” oraz punktu X na stronie 8 wiersz 10 i 11 licząc od dołu strony o treści: „102/6 (102/8, **102/9**)” i umorzył postępowanie organu I instancji w tym zakresie. Zmiany w przeznaczeniu działki o nr ewid. 102/9 wymusiły zmiany w materiałach do wniosku, tj. w mapie przebiegiem drogi oraz w częściach rysunkowych w zatwierdzonym projekcie zagospodarowania terenu oraz projekcie architektoniczno-budowlanym. Dlatego zasadnym stało się uchylenie części rysunkowej ww. projektów i zatwierdzenie w miejsce uchylenia zamiennego projektu zagospodarowania terenu – część rysunkowa oraz projektu architektoniczno-budowlanego – część rysunkowa. Wykonanie nowego projektu w listopadzie 2022 r. wymusiło dostarczenie zamiennego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego nowych oświadczeń i zaświadczeń przez projektantów i sprawdzających. Zaświadczenia i oświadczenia oraz części rysunkowe – zamienne stanowią załączniki do niniejszej decyzji, odpowiednio zamienny projekt zagospodarowania terenu – załącznik Nr 1a oraz zamienny projekt architektoniczno-budowlany – branża drogowa – załącznik Nr 2a.

Organ odwoławczy dokonując powyższych rozstrzygnięć uznał, że nie naruszają one zasady dwuinstancyjności postępowania, o której mowa w art. 15 Kpa, ponieważ zasadniczym rozstrzygnięciem decyzji Prezydenta Miasta Kielce było ustalenie przebiegu linii rozgraniczających teren inwestycji, zatwierdzenie podziału nieruchomości i projektu budowlanego, a te pozostają zgodne z wnioskiem inwestora oraz z decyzją organu pierwszej instancji. Badając zgodność z prawem pozostałej części zaskarżonej decyzji organ odwoławczy stwierdził, że czyni ona zadość innym wymogom specustawy drogowej oraz że brak było podstaw do zakwestionowania decyzji poza częścią uchyloną i ustaloną w pkt I. – III. rozstrzygnięcia niniejszej decyzji.

Odnosząc się do zarzutów wniesionych w odwołaniu przez Pana ██████████ Wojewoda Świętokrzyski stwierdza, że nie zasługują one na uwzględnienie.

Pan ██████████, zgodnie z raportem właścicieli działek – w aktach organu I instancji, jest właścicielem działek o nr ewid. 105/3 i 105/4, obręb 0030 M. Kielce. Zgodnie z zaskarżoną decyzją działki te podlegają podziałowi i tak:

- działka o nr ewid. 105/3 o pow. 0,0089ha dzieli się na działki o nr ewid.: 105/5 o pow. 0,0006ha – z przeznaczeniem pod drogę i 105/6 o pow. 0,0083ha – pozostająca przy właścicielu,
- działka o nr ewid. 105/4 o pow. 0,1247ha dzieli się na działki o nr ewid.: 105/7 o pow. 0,0039ha – z przeznaczeniem pod drogę i 105/8 o pow. 0,1208ha – pozostająca przy właścicielu.

Zgodnie ze stanowiskiem Pełnomocnika Inwestora działki zlokalizowane w obrębie 0030 M. Kielce o nr ewid. 105/7 powstała z podziału działki 105/4 i działka o nr ewid. 105/5 powstała z podziału działki o nr ewid. 105/3 są niezbędne do realizacji inwestycji. Aby w prawidłowy sposób zaprojektować skrzyżowanie, tak aby zapewniało bezpieczeństwo ruchu drogowego oraz wybudować chodnik należało dokonać dodatkowego podziału już wcześniej wydzielonych działek. Nowy projekt zakłada inną geometrię skrzyżowania niż przyjęta w dotychczasowych opracowaniach. W takim stanie rzeczy podział działek z 2006 r., na podstawie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, dla budowy ulicy Łanowej w Kielcach, stał się niewystarczający.

Na działkach o nr ewid.: 105/5 i 105/7 przewidziana jest budowa (fragment): chodnika, pasa zieleni, w którym zlokalizowany zostanie kanał technologiczny oraz przebudowa skrzyżowania ul. Łanowej z ul. Do Modrzewia i ul. Sukowską. Kwestia odwodnienia również została przez Pełnomocnika Inwestora wyjaśniona. Odwodnienie nastąpi poprzez kanalizację deszczową, a jeżeli nadal byłyby trudności w odpływie wód, to po dokładnym wytyczeniu pasa drogowego w terenie zostaną wprowadzone zmiany, które zminimalizują niedogodności właścicieli nieruchomości położonej przy ul. Łanowej 98.

Odnosnie stwierdzenia Pana ██████████, że dodatkowe wydzielenie działek spowoduje zmianę kształtu Jego nieruchomości i obniży jej wartość, należy zaznaczyć, iż nie ma ono uzasadnienia. Zagospodarowanie działek nr ewid. 105/6 i 105/8 będzie możliwe na zasadach i zgodnie z ustaleniami obowiązującego na tym terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kielce Południe – Dyminy: Obszar 1 – Łanowa, obszar 2 – Sukowska” przyjętego uchwałą Nr XXV/535/2012 Rady Miasta Kielce w dniu 18 kwietnia 2012 r. Należy

zaznaczyć, że wydzielone pod rozbudowę drogi powiatowej działki o nr ewid. 105/5 i 105/7 zlokalizowane zostały pomiędzy granicą istniejącego pasa drogowego a nieprzekraczalną linią zabudowy, określoną w ww. planie miejscowym.

Wydzielone pod rozbudowę drogi działki mają niewielką powierzchnię w porównaniu do działek pozostających przy właścicielu. Z działki nr 105/3 o pow. 0,0089ha wydzielono pod drogę działkę 105/5 o pow. 0,0006ha, a z działki o nr ewid. 105/4 o pow. 0,1208ha wydzielono pod drogę działkę o nr ewid. 105/7 o pow. 0,0039ha. Na wydzielonych działkach, tj. na działce o nr ewid. 105/5 i 105/7 zaprojektowano chodnik, pas zieleni wraz z budową kanału technologicznego oraz fragment poszerzenia pasa drogowego. Wszystkie te elementy stanowią pas drogowy zgodnie z definicją zawartą w ustawie o drogach publicznych.

Zgodnie ze *specustawą drogową*, to inwestor we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości. Zarówno starosta, jak i wojewoda mogą działać tylko w granicach tego wniosku i nie mają możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, w przebieg linii podziału nieruchomości zaproponowany przez wnioskodawcę czy przedstawione rozwiązania projektowe. Ocenie może podlegać jedynie zgodność przyjętych rozwiązań z prawem i to w zakresie ściśle określonym w ustawie. Do obowiązków organu należy sprawdzenie kompletności projektu budowlanego, w tym czy posiada on wszystkie wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia (art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo budowlane), a także sprawdzenie, czy projekt ten został sporządzony przez osobę posiadającą właściwe (w rozumieniu przepisów rozdziału 2 ww. ustawy) uprawnienia budowlane. Prezydent Miasta Kielce nie stwierdził naruszenia ww. przepisów, a tut. organ podziela ten pogląd.

Organ właściwy do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest upoważniony do korygowania rozwiązań przyjętych we wniosku o wydanie ww. decyzji. Inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. Przepisy *specustawy* nie upoważniają organów do oceny racjonalności lub słuszności rozwiązań przyjętych we wniosku. Organy te mają obowiązek dokonać jedynie oceny, czy wnioskowane ustalenie lokalizacji drogi nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym (wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie: z dnia 25.04.2017 r., sygn. akt VII SA/Wa 2952/16, z dnia 30.01.2017 r., sygn. akt VII SA/Wa 2513/16 oraz wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 13.03.2018 r., sygn. akt II OSK 3337/17, z dnia 13.09.2017 r., sygn. akt II OSK 1705/17).

Brak zgody na przebieg inwestycji przez nieruchomości należące do stron postępowania nie upoważnia organu do wydania decyzji o odmowie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Zgoda właścicieli nieruchomości objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest wymagana przepisami prawa. *Specustawa drogowa*, jest aktem prawnym szczególnym, przewidującym uproszczoną (przyspieszoną) procedurę przygotowania i realizacji inwestycji drogowych. Jest oczywiste, że szybka i sprawna budowa dróg publicznych w Polsce i w związku z tym poprawa infrastruktury drogowej leży w interesie społecznym i gospodarczym. Tymi okolicznościami należy uzasadniać z jednej strony znaczne zwiększenie uprawnień inwestora, natomiast z drugiej zdecydowane ograniczenie uprawnień właścicieli nieruchomości znajdujących się w obszarze inwestycji. Zezwolenie na realizację inwestycji drogowej w wielu przypadkach musi zatem uwzględniać sprzeczne interesy, z jednej strony inwestora, a z drugiej strony osób lub podmiotów których prawa lub interesy mogą być przez to zezwolenie zagrożone lub naruszone. Granice tych praw i interesów określają przepisy Prawa budowlanego oraz innych aktów prawnych wydanych na podstawie i w wykonaniu przepisów tego prawa lub przepisów wydanych dla ochrony środowiska.

W myśl art 11d ust. 1 pkt 5 *specustawy drogowej* do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej Pełnomocnik Inwestora dołączył 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami oraz dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi. Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby spełniające warunki, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane. Projektant jest osobą, na której spoczywa odpowiedzialność za konstrukcję drogi i użycie takich rozwiązań, aby te nie zagrażały zdrowiu i życiu ludzkiemu. Zgodnie bowiem z art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane do podstawowych obowiązków projektanta należy opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny m.in. z wymaganiami ustawy Prawo

budowlane, przepisami innych ustaw oraz zasadami wiedzy technicznej. Powyższe musi być potwierdzone stosownym oświadczeniem o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, które w niniejszej sprawie znajduje się w projekcie budowlanym. To projektant odpowiada za opracowanie projektu inwestycji w sposób zapewniający bezpieczeństwo użytkowania. W przypadku więc spełnienia przez wnioskodawcę wymagań określonych w art. 11b i art. 11d specustawy drogowej właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - art. 11a specustawy drogowej.

Za nieruchomość (jej część) przejętą pod realizację inwestycji drogowej przysługuje odszkodowanie. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 specustawy) w odrębnym postępowaniu przez organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (art. 12 ust. 4a specustawy).

Reasumując, należy stwierdzić, że podnoszone w odwołaniu zarzuty są bezzasadne, tj. nie wskazują na naruszenie obowiązujących przepisów prawa związanych z wydaniem przez Prezydenta Miasta Kielce decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W zaskarżonej decyzji, przedstawiono motywy podjętego rozstrzygnięcia, a argumentacja przedstawiona w odwołaniu, nie zasługuje na uwzględnienie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzekam jak na wstępie.

Pouczenie

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Stronom służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul. Prosta 10, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 230 § 1 i § 2 w związku z art. 231 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 329 ze zm.), w przypadku wniesienia skargi należy uiścić wpis stały w kwocie 500 zł, płatny w kasie sądu lub na rachunek bankowy sądu wskazany w publikatorze teleinformatycznym – Biuletyn Informacji Publicznej Sądu (<http://bip.kielce.wsa.gov.pl>).

Strony mogą ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, polegającego na zwolnieniu z kosztów sądowych oraz ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Szczegółowe zasady dotyczące przyznawania prawa pomocy uregulowane są w art. 243-262 ppsa.

Załączniki:

Nr 1a – zamienny projekt budowlany w zakresie części rysunkowej – Projekt Zagospodarowania Terenu (Tom I) nr rysunku zamiennego: 2 i 3

Nr 1b – zamienny projekt budowlany – Tom II.1 Projekt Architektoniczno-Budowlany nr rysunku zamiennego: 4

z up. Wojewody Świętokrzyskiego
Inga Matuszewska
Dyrektor wydziału
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości
/Dokument podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Kielce (wraz z załącznikiem 1a i 1b – jeden egz.).
2. Pan Grzegorz Staszewski – Pełnomocnik Prezydenta Miasta Kielce Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach (wraz z załącznikiem 1a i 1b – jeden egz.).
3. Pan ██████████.
4. Pozostałe strony w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej urzędów: Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Urzędu Miasta Kielce oraz w prasie lokalnej, tj. w „Echu Dnia”, a także poprzez zawiadomienie.

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta Kielce – Wydział Geodezji (*ePUAP*).
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kielcach (wraz z załącznikiem 1a i 1b – jeden egz.).

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

- 1) administratorem danych osobowych jest Wojewoda Świętokrzyski, którego siedzibą jest Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, e-mail: wojewoda@kielce.uw.gov.pl, tel. 41 342 12 66;
 - 2) dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych Osobowych w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach: al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, pokój 335 budynek A, e-mail: iod@kielce.uw.gov.pl, tel. 41 342 17 53;
 - 3) przetwarzanie danych osobowych następuje w celu prowadzenia postępowań administracyjnych na podstawie przepisów prawa:
 - ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
 - ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
 - 4) zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c i lit. e RODO, przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi;
 - 5) przetwarzane są następujące kategorie danych osobowych: nazwisko i imię, miejsce zameldowania lub pobytu stałego, miejsce zamieszkania, nr księgi wieczystej nieruchomości, adres korespondencyjny, numery posiadanych nieruchomości, numery dokumentów stanowiących podstawę wpisów do księgi wieczystej, numery dokumentów własnościowych (np. aktów własności ziemi, aktów notarialnych, postanowień sądowych), numer telefonu, adres e-mail, adres e-PUAP,
 - 6) przetwarzane dane osobowe pochodzą z następujących źródeł: organy jst, organy administracji rządowej, informacje od wnioskodawców lub uczestników postępowania, ewidencja gruntów i budynków, urzędy Stanu Cywilnego, projekt budowlany, oświadczenia osób fizycznych,
 - 7) w związku z przetwarzaniem danych osobowych w celu wskazanym powyżej, dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami tychże danych osobowych są strony postępowań administracyjnych prowadzonych na podstawie ustaw, o których mowa w ww. pkt 3, i ich pełnomocnicy, podmioty działające na prawach strony ww. postępowań administracyjnych i ich pełnomocnicy, a także uczestnicy postępowań (np. biegli, świadkowie);
 - 8) dane osobowe - z uwagi na nadaną kategorię archiwalną przedmiotowej sprawy („A”), zgodną z Jednolitym Rzeczym Wykazem Akt, określonym przepisem prawa - będą przechowywane bezterminowo;
 - 9) w związku z przetwarzaniem danych osobowych przysługuje prawo do dostępu, sprostowania danych osobowych, prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w przypadku uznania, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy RODO;
 - 10) dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego;
 - 11) dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również w formie profilowania.
- Korzystanie z uprawnień wynikających z RODO nie dotyczy prowadzonego postępowania administracyjnego, w oparciu o przepisy przewidziane przez Kodeks postępowania administracyjnego. Dostęp do akt postępowania czy sprostowania dokumentów znajdujących się w aktach postępowania realizowany jest w oparciu o zasady k.p.a. W przypadku wniosku o usunięcie danych zastosowanie ma art. 17