



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 16-02-2023

Znak: SPN.III.7821.1.11.2022

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1, art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) w związku z art. 11g ust. 1 pkt 1 oraz art. 11c Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 162)

po rozpatrzeniu

odwołania z dnia 03.10.2022 r. (pismo wspólne) podpisanego przez: [REDAKTED]

[REDAKTED] od decyzji Nr 11/2022 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 26.09.2022 r., znak: UA-IV.6740.2.8.2022.JK, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: „Rozbudowa ul. Klonowej w Kielcach na odcinku od ul. Orkana do ul. Turystycznej”

o r z e k a m:

utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję Nr 11/2022 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 26.09.2022 r., znak: UA-IV.6740.2.8.2022.JK.

UZASADNIENIE

Prezydent Miasta Kielce, działający przez Pełnomocnika Pana Grzegorza Staszewskiego Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach, jako zarządca dróg powiatowych oraz dróg gminnych na terenie miasta Kielce, złożył wniosek z dnia 27.06.2022 r., znak: WP.4020.8.2.2020.KSZ, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: „Rozbudowa ul. Klonowej w Kielcach na odcinku od ul. Orkana do ul. Turystycznej”.

Na podstawie tego wniosku Prezydent Miasta Kielce wszczął postępowanie w ww. sprawie, które zakończyło się wydaniem decyzji Nr 11/2022 z dnia 26.09.2022 r., znak: UA-IV.6740.2.8.2022.JK.

Od ww. decyzji Prezydenta Miasta Kielce odwołanie, za pośrednictwem organu I instancji, w terminie, wspólnym pismem, z dnia 03.10.2022 r. wniosło 19 osób podpisanych jako Mieszkańcy ul. Klonowej, tj.: Pan

[REDAKTED] oraz 5 osób, których identyfikacja nie była możliwa.

Pismem z dnia 02.11.2022 r. oraz pismem z dnia 19.01.2023 r. Wojewoda Świętokrzyski wezwał Pana [REDAKTED] (osoba przesyłająca odwołanie – nadawca na kopercie) o identyfikację 5 osób nieczytelnie podpisanych pod odwołaniem. Na ww. wezwanie tut. organ nie uzyskał odpowiedzi. Dlatego też, mając na uwadze treść wezwania informującą, że w przypadku nieusunięcia wskazanego braku formalnego odwołanie zostanie pozostawione bez rozpoznania, odwołanie w odniesieniu do 5 osób, które nie zostały zidentyfikowane, pozostawiono bez rozpoznania.

Przepisy Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 162) – zwanej dalej *specustawą drogową* nie zawierają definicji strony postępowania prowadzonego w sprawie udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Z przepisów *specustawy drogowej* wynika jedynie, iż stroną tego postępowania jest z pewnością *inwestor*. Zatem katalog „pozostałych stron” postępowania w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej ustalany być musi w oparciu o art. 28 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) – zwanej dalej *kpa*. Zgodnie bowiem z art. 11 c *specustawy drogowej*, do postępowania w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *kpa*, z zastrzeżeniem przepisów tej ustawy.

Zgodnie zaś z art. 28 *kpa* stroną postępowania administracyjnego jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo, kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Wykazanie interesu prawnego jest zatem konieczne do prawidłowego ustalenia przymiotu strony w rozumieniu art. 28 *kpa*. Interes prawny strony postępowania administracyjnego w rozumieniu art. 28 *kpa* powinien wynikać z konkretnej i zindywidualizowanej normy prawa materialnego wpływającej na sytuację prawną wnoszącego dany wniosek, żądanie, czy środek zaskarżenia.

Z uwagi na fakt, iż przymiot strony wskazanych powyżej osób nie wynikał z przysługującego prawa własności, czy innego prawa rzeczowego do nieruchomości objętych zaskarżoną *decyzją Prezydenta Miasta Kielce*, organ odwoławczy obowiązany był ustalić, w oparciu o art. 28 *kpa*, czy [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] można uznać za stronę postępowania w sprawie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej. Pismem z dnia 23.11.2022 r., znak: SPN.III.7821.1.11.2022, organ odwoławczy wezwał ww. osoby do wykazania interesu prawnego dotyczącego decyzji *Nr 11/2022 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 26.09.2022 r., znak: UA-IV.6740.2.8.2022.JK*, z pouczeniem, iż w przypadku niezastosowania się do wezwania, wniesione odwołanie, zostanie rozpoznane w oparciu o posiadany materiał dowodowy.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, Pani [REDAKTOWANE] w piśmie z dnia 01.12.2022 r. oświadczyła, iż posiada interes prawny, ponieważ jest właścicielką lokalu mieszczącego się przy ul. Klonowej 53a/16, należącego do spółki Solo Investment sp. z o.o., w której pełni funkcję prezesa. Działka nr ewid. 915/102, która jest objęta zaskarżoną decyzją, stanowi własność Wspólnoty Klonowa 53a.

Natomiast pozostali skarżący - [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] - nie udzielili odpowiedzi na ww. wezwanie organu odwoławczego. Tym samym, zgodnie z pouczeniem zawartym w ww. wezwaniu, Wojewoda rozpatrzył sprawę w oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy.

Ze zgromadzonego materiału dowodowego przez tut. organ wynika, że odwołanie od przedmiotowej *decyzji Prezydenta Miasta Kielce wniósł osoby (zidentyfikowane osoby) wskazujące* adresy: ul. Klonowa 53A i ul. Klonowa 55A w Kielcach. Budynek mieszkalny znajdujący się pod adresem ul. Klonowa 53A zlokalizowany jest na działce nr ewid: 915/54, natomiast budynek mieszkalny znajdujący się przy ul. Klonowa 55A zlokalizowany jest na działce nr ewid. 915/106. Osoby wnoszące odwołanie posiadają wyodrębnione prawa do lokali w ww. budynkach mieszkalnych.

Wprawdzie działki nr ewid: 915/54 oraz 915/106 nie są objęte *decyzją Nr 11/2022 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 26.09.2022 r.*, ale tą decyzją jest objęta działka nr ewid. 915/102. Działka nr ewid. 915/102 i działka nr ewid. 915/54 (ul. Klonowa 53A) mają wspólną księgę wieczystą [REDAKTOWANE]. Tym samym właściciele działki nr ewid. 915/54 są stronami niniejszego postępowania. Z księgi tej wynika, że działka nr ewid. 915/106 (ul. Klonowa 55A) ma zapewnioną służebność gruntową (na rzecz każdorazowego właściciela tej działki) polegającą na prawie przejazdu i przechodu przez działkę nr ewid. 915/102.

Reasumując, za strony postępowania odwoławczego tut. organ uznaje wszystkie zidentyfikowane osoby

podpisane pod odwołaniem, tj.

zwanych dalej

Odwołującymi.

W swoim odwołaniu z dnia 03.10.2022 r. Odwołujący podnoszą, że działają w imieniu mieszkańców ul. Klonowej i właściciele działek objętych planowaną inwestycją (915/106 i 915/102). Nie podobają im się rozwiązania dotyczące zbiegu drogi 915/102 z planowaną nowo powstałą drogą, gdzie projekt przewiduje „zawrotkę” tuż pod wjazdami do garażu podziemnego, wejściem do klatki, jak również wjazd na teren prywatny budynku wielorodzinnego. Na terenie ich wspólnot dochodzi do absurdalnych sytuacji dotyczących organizacji ruchu, bezpieczeństwa na drogach wewnętrznych, które będą bezpośrednio połączone z nową drogą. Ponadto podkreślają, że zaprojektowane miejsca postojowe wzdłuż planowanej inwestycji są niewystarczające. Uważają, że zaplanowane skrzyżowanie ul. Klonowej z ul. Turystyczną jest rozwiązaniem niewystarczającym ze względu na bardzo duże natężenie ruchu w tym miejscu jak i niebezpieczeństwo dla ruchu pieszo-rowerowego. Proponują, aby w ww. miejscu wykonać rondo.

Przy piśmie z dnia 17.10.2022 r., znak: UA-IV.6740.2.8.2022.JK, organ I instancji przekazał Wojewodzie Świętokrzyskiemu akta sprawy wraz z ww. odwołaniem.

Rozpatrując sprawę w trybie odwoławczym, tut. organ pismem z dnia 28.10.2022 r., znak: SPN.III.7821.1.11.2022, zwrócił się do Pełnomocnika Inwestora projektowanego przedsięwzięcia o zajęcie stanowiska w sprawie zagadnień podniesionych przez Odwołujących, jednocześnie prosząc o wypowiedzenie się, czy istnieje możliwość zmiany w rozwiązaniach projektowych planowanej inwestycji, a w przypadku braku możliwości zmiany, do szczegółowego uzasadnienia przyczyn nieuwzględnienia żądań Skarżących.

Pełnomocnik Inwestora w piśmie z dnia 10.11.2022 r., znak: WP.4020.8.2.12.2020.KSZ, podtrzymał stanowisko zawarte we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Stwierdził, że:

- działka nr ewid. 915/106 (obręb 0006 M. Kielce) zlokalizowana jest poza zakresem przedmiotowej inwestycji drogowej (ok. 64m od projektowanej linii rozgraniczającej teren inwestycji dróg gminnych). Natomiast działka nr ewid. 915/102 jest objęta przedmiotową inwestycją, jak również miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Północ - Obszar II - Zalew Kielecki - Klonowa – Piaski”. Zgodnie z ww. planem działkę tę przeznaczono pod teren drogi publicznej klasy dojazdowej (D), oznaczony symbolem 11KDD. W zakresie planowanej inwestycji zostało uwzględnione połączenie tej drogi z projektowaną ul. Klonową poprzez skrzyżowanie skanalizowane tylko w zakresie niezbędnym do poprawnego wykonania wlotu skrzyżowania,
- projekt rozbudowy ul. Klonowej nie przewiduje budowy placu do zawracania, zatem poruszona w odwołaniu kwestia „zawrotki” tuż pod wjazdami do garażu podziemnego, wejściem do klatki, jak również wjazdem na teren prywatny budynku wielorodzinnego jest bezzasadna,
- w ramach inwestycji wzdłuż ul. Klonowej oraz na odcinkach dróg podporządkowanych łącznie zaprojektowano 89 wydzielonych stanowisk postojowych. Oprócz tego, istniejące miejsca postojowe na jezdni ul. Turystycznej oraz w obszarze działki nr ewid. 915/102 zostały zachowane. Ilość stanowisk postojowych została znacznie zwiększona ze względu na liczne wnioski mieszkańców, które zostały zgłoszone na etapie konsultacji społecznych. Z uwagi na istniejącą i nowo powstającą zabudowę oraz konieczność zapewnienia odpowiednich parametrów projektowanych elementów drogi, zgodnie z warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać drogi publiczne, brak jest możliwości zaprojektowania jeszcze większej ilości miejsc postojowych,
- skrzyżowanie ul. Klonowej z ul. Turystyczną zaprojektowano jako skrzyżowanie skanalizowane z wyspami kanalizującymi w ciągu ul. Klonowej. Wykonanie skrzyżowania typu rondo wiązałoby się z większą zajętością prywatnych działek, zwiększonym zakresem wycinki drzew, w tym pomników przyrody,

rosnących wzdłuż ul. Turystycznej, a także likwidacją części miejsc postojowych, co byłoby sprzeczne z postulatami mieszkańców,

- brak jest podstaw do zmiany rozwiązań projektowych, o które wnioskuje Mieszkańcy ul. Klonowej. W 2020 r. przeprowadzone były konsultacje społeczne, w trakcie których zainteresowani mieszkańcy głównie poruszali problematykę małej ilości stanowisk postojowych oraz byli przeciwni znacznej wycince drzew. Budowa ronda na skrzyżowaniu ul. Klonowej z ul. Turystyczną również została zaproponowana. Po konsultacjach, wprowadzono zmiany w rozwiązaniach projektowych (zwiększono ilość stanowisk postojowych, ograniczono wycinkę drzew i krzewów do minimum). Propozycja ronda została odrzucona z uwagi na znaczną zajętość terenów sąsiednich (konieczność wykupu prywatnych działek) i zwiększony zakres wycinki drzew.

Ostatecznie zarządca drogi nie dokonał korekty rozwiązań projektowych ani nie zrezygnował z budowy drogi.

Organ odwoławczy zważył co następuje:

W myśl art. 11a ust. 1 *specustawy drogowej*, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla dróg gminnych i powiatowych wydaje starosta (prezydent miasta na prawach powiatu) na wniosek właściwego zarządcy drogi, natomiast art. 11g ust. 1 pkt 1 *specustawy* określa, że wojewoda jest organem, do którego służy odwołanie od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydanej przez starostę.

Zgodnie z art. 11c *specustawy drogowej* do postępowania w sprawach o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego z zastrzeżeniem przepisów *specustawy drogowej*. Stosownie natomiast do art. 15 *kpa*, postępowanie administracyjne jest dwuinstancyjne. Zgodnie z tą zasadą przed organem odwoławczym następuje powtórne rozpoznanie i rozstrzygnięcie merytoryczne sprawy. Oznacza to, że Wojewoda Świętokrzyski, w trakcie przeprowadzonego postępowania odwoławczego, ponownie rozpatrzył wniosek Prezydenta Miasta Kielce działającego przez Pełnomocnika Pana Grzegorza Staszewskiego Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach oraz zbadał postępowanie i wydaną przez Prezydenta Miasta Kielce decyzję Nr 11/2022 z dnia 26.09.2022 r., znak: UA-IV.6740.2.8.2022..JK.

Analizując wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej, tut. organ uznał, że wniosek zawierał elementy wskazane w art. 11b ust. 1 i art. 11d ust. 1 *specustawy*.

Stosownie do art. 11b ust. 1 *specustawy*, wnioskodawca dołączył opinię Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – pismo z dnia 23.08.2021 r., znak: TK-I.0824.62.2021.

Zgodnie z ww. artykułem *specustawy*, Pełnomocnik Inwestora zwrócił się pismem (pismo bez znaku) z dnia 04.08.2021 r. do Prezydenta Miasta Kielce o opinię w sprawie wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Prezydent Miasta Kielce w terminie 14 dni od otrzymania wniosku nie wydał opinii, co stosownie do przepisu art. 11b ust. 2 *specustawy drogowej*, potraktować należy jako brak zastrzeżeń do wniosku. Na potwierdzenie powyższego Pełnomocnik Inwestora dołączył do wniosku pismo potwierdzające wystąpienie do ww. organu oraz oświadczenie o niewydaniu opinii w ustawowym terminie. Wystąpienie do Prezydenta Miasta Kielce pismem, o którym mowa wyżej, spełnia wymogi art. 11b ust. 1 *specustawy* zarówno w zakresie uzyskania opinii od właściwego miejscowo wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jak i właściwego miejscowo zarządu powiatu, w związku z art. 91 i art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1526).

Złożony przez Pełnomocnika Inwestora wniosek zawierał elementy wymagane art. 11d ust. 1 *specustawy*, tj.: mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, mapę z projektem podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami wraz z wykazem zmian gruntowych, określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu, określenie nieruchomości lub ich części, które mają być przejęte na rzecz Gminy Kielce oraz na rzecz Miasta

Kielce na prawach Powiatu, określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone, projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.), opinię Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 22.09.2021 r., znak: ZATiRA.IA.5183.159.2021.

Planowana inwestycja znajduje się poza terenem uzdrowiskowym, poza pasem technicznym i ochronnym morskich portów i przystani, poza terenem górniczym, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią oraz nie przewiduje się wykonania urządzeń wodnych, poza gruntami leśnymi stanowiącymi własność Skarbu Państwa, będącymi w zarządzie Lasów Państwowych, poza terenem linii kolejowych, dlatego nie było wymagane uzyskanie opinii: ministra właściwego do spraw zdrowia, dyrektora właściwego urzędu morskiego, właściwego organu nadzoru górniczego, dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, dyrektora właściwej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej.

Do wniosku dołączono: postanowienie Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego z dnia 23.08.2021 r., znak: KIE.5120.127.2021.ZR, o umorzeniu postępowania w sprawie wydania opinii dotyczącej realizacji przedmiotowej inwestycji, pismo Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 26.08.2021 r., znak: KR.RPU.430.150.2021.PL, z którego wynika, że na terenie inwestycji nie przewidziano nowych urządzeń wodnych oraz że teren objęty inwestycją usytuowany jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, pismo Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Radomiu z dnia 13.08.2021 r., znak: ZS.224.4.50.2021, z którego wynika, że inwestycja nie jest zlokalizowana na gruntach leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa.

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami chronionymi przyrodniczo, w tym poza obszarami Natura 2000. Zgodnie z art. 71 ust. 2 oraz art. 72 ust. 1 pkt 10 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących: zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wskazane są w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia, z wyłączeniem przebudowy, powyżej 1 km.

Przedmiotowa inwestycja polegająca na rozbudowie drogi publicznej nie przekracza 1 km (długości projektowanych odcinków dróg: klasy Z - 600m, klasy D - 195m), nie jest wskazana w ww. rozporządzeniu, a więc nie wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dołączony do wniosku projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania określone w art. 34 ust. 2 i ust. 3 ustawy Prawo budowlane oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1679). Dołączono oświadczenie projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej – art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy Prawo budowlane. W postępowaniu prowadzonym w sprawie wydania niniejszej decyzji, zastosowano art. 44 ustawy z dnia 22 lipca 2022 r. o usprawnieniu procesu inwestycyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1846). Oznacza to, iż niniejsze rozstrzygnięcie zapadło w oparciu o przepisy ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w brzmieniu sprzed nowelizacji, tj. obowiązującym do dnia 01.10.2022 r. włącznie. Zgodnie z § 115 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518) zastosowano

przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem wejścia w życie ww. rozporządzenia, co nastąpiło w dniu 21.09.2022r.

O wszczęciu postępowania oraz możliwości wypowiedzi i zastrzeżeń do zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie, strony postępowania zostały powiadomione, zgodnie z art. 11d ust. 5 i 6 *specustawy* tj. poprzez zawiadomienie Prezydenta Miasta Kielce z dnia 19.07.2022 r., znak: UA-IV.6740.2.8.2022.JK, wysłane wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem na adres wskazany w ewidencji gruntów, a także poprzez obwieszczenie z dnia 19.07.2021 r., znak: UA-IV.6740.2.8.2022.JK, zamieszczone w siedzibie Urzędu Miasta Kielce oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kielce (w dniach od 20.07.2022 r. do 03.08.2022 r.). Ponadto obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości w prasie lokalnej - „Echo Dnia” z dnia 25.07.2022 r.

W aktach sprawy znajdują się potwierdzenia dokonania ww. czynności. Prezydent Miasta Kielce prawidłowo poinformował strony o wszczęciu postępowania, podał podstawę prawną, poinformował o możliwości i miejscu zapoznania się z aktami sprawy.

Na etapie prowadzonego postępowania przez Prezydenta Miasta Kielce, pismem z dnia 04.08.2022 r. uwagę wniosła radca prawny Pani [REDAKTOWANE] reprezentująca współwłaścicieli działki nr ewid 1273/45, obręb 0006 M. Kielce. Współwłaściciele przedmiotowej działki sprzeciwiają się przekazaniu na cele publiczne proponowanej części nieruchomości. W piśmie stwierdzono, że w wyniku przekazania planowanej części nieruchomości na cele publiczne, nieruchomość utraci bezpośredni dostęp do drogi publicznej. Nieruchomość stanie się zdecydowanie mniej atrakcyjna zarówno pod względem komunikacyjnym, użytkowym, jak i wartości rynkowej nieruchomości.

Pełnomocnik Inwestora, pismem z dnia 25.08. 2022 r., znak: WP.4020.8.2.11.2022.KSZ, odniósł się do kwestii podniesionych w uwadze stron. W swoim stanowisku wskazał, że :

- działka o nr ewid. 1273/45 jest niezbędna do realizacji przedmiotowej inwestycji. Na powyższej działce został zaprojektowany wlot drogi oznaczonej zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Północ - Obszar II - Zalew Kielecki - Klonowa - Piaski” symbolem 4KDZ (przyszłościowe połączenie ul. Orkana z ul. Witosa) w tym jezdnią, zatoka autobusowa, oświetlenie, kanał deszczowy, a także wyrównanie z kruszywa do granicy projektowanego pasa drogowego,
- całkowita powierzchnia działki nr 1273/45 to 0,3157 ha, z czego pod ww. inwestycję zostanie przejęta tylko niewielka część tej działki o nr ewid. 1273/103 o powierzchni 0,0144 ha, co stanowi 4,6 % jej całkowitej powierzchni,
- działka o nr ewid. 1273/45 objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Północ - Obszar II - Zalew Kielecki - Klonowa - Piaski”, zgodnie z którym ok. 23,5 % powierzchni tej działki przeznaczona jest pod tereny dróg publicznych klasy zbiorczej (Z), a ok. 65% tej działki to tereny urządzonej zieleni parkowej, pozostałe 11,5 % to tereny zieleni naturalnej. Pod przedmiotową inwestycję niezbędna będzie tylko część działki z obszaru, który wg MPZP jest przeznaczony pod tereny dróg publicznych, co stanowi jedynie 20 % tego obszaru,
- po realizacji inwestycji pozostała część działki będzie sąsiadowała z działką pasa drogowego, w związku z czym będzie miała bezpośredni dostęp do drogi publicznej. Wjazd na działkę będzie możliwy jezdnią północną drogi 4KDZ (zjazd z ronda turbinowego), zaś wyjazd jezdnią południową drogi 4 KDZ (wjazd na rondo turbinowe).

Powyższe wyjaśnienia z dnia 25.08.2022 r., znak: WP.4020.8.2.11.2022.KSZ, zostały przekazane, przez Pełnomocnika Inwestora, radcy prawnemu [REDAKTOWANE]

W dniu 26.09.2022 r. została wydana decyzja Nr 11/2022 Prezydenta Miasta Kielce, znak: UA-IV.6740.2.8.2022.JK o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: „Rozbudowa ul. Klonowej w Kielcach na odcinku od ul. Orkana do ul. Turystycznej”.

Inwestycja obejmuje m.in. rozbudowę drogi powiatowej klasy Z, budowę dróg gminnych klasy D, budowę ronda turbinowego, rozbudowę i przebudowę skrzyżowań w tym typu rondo, budowę i przebudowę stanowisk postojowych, budowę i przebudowę chodników, budowę i przebudowę ścieżek rowerowych i pieszo-rowerowych, budowę i przebudowę zjazdów indywidualnych i publicznych, przebudowę przystanków komunikacji miejskiej wraz z wiatami autobusowymi, budowę i przebudowę odwodnienia drogi, budowę i przebudowę oświetlenia ulicznego, budowę kanału technologicznego, rozbiórkę elementów kolidujących z inwestycją.

Decyzja Nr 11/2022 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 26.09.2022 r., znak: UA-IV.6740.2.8.2022.JK, spełnia wymogi art. 11f ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W sentencji decyzji m.in. ustalono przebieg drogi wraz z określeniem linii rozgraniczających teren i warunków lokalizacji inwestycji, warunki w zakresie ochrony środowiska, określono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa, zatwierdzono podział nieruchomości związany z przebiegiem drogi oraz projekt architektoniczno-budowlany, określono nieruchomości lub ich części, które mają być przejęte na rzecz Gminy Kielce i Miasta Kielce na prawach Powiatu oraz określono ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości. Zamieszczono informację o skutkach prawnych decyzji, powstających z chwilą uzyskania przez nią waloru ostateczności, co ma związek z przejęciem prawa własności nieruchomości wskazanych w liniach rozgraniczających teren drogi na rzecz Gminy Kielce i Miasta Kielce na prawach Powiatu. Ponadto w pouczeniu poinformowano o innych skutkach prawnych decyzji oraz zamieszczono dodatkowe informacje. Prezydent Miasta Kielce prawidłowo ustalił przebieg planowanej inwestycji.

Zgodnie z art. 11f ust. 3 *specustawy* Prezydent Miasta Kielce doręczył decyzję wnioskodawcy oraz zawiadomił o jej wydaniu strony postępowania w drodze obwieszczenia z dnia 26.09.2022 r., znak: UA-IV.6740.2.8.2022.JK, zamieszczonego w siedzibie Urzędu Miasta Kielce oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kielce (w dniach od 26.09.2022 r. do 10.10.2022 r.), a także w prasie lokalnej - „Echo Dnia” z dnia 29.09.2022 r. Ponadto wysłano zawiadomienie z dnia 26.09.2022 r., znak: UA-IV.6740.2.8.2022.JK, do właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem na adres wskazany w ewidencji gruntów i budynków. W aktach sprawy znajdują się potwierdzenia dokonania ww. czynności.

Organ odwoławczy, rozpatrując ponownie sprawę, uznał że:

- prowadzone postępowanie w sprawie wydania, w trybie *specustawy drogowej*, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej prowadzone było poprawnie,
- wydana decyzja Nr 11/2022 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 26.09.2022 r., znak: UA-IV.6740.2.8.2022.JK, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jest zgodna z prawem.

Odnosząc się do zarzutów wniesionych w odwołaniu przez Mieszkańców Wojewoda Świętokrzyski stwierdza, że nie zasługują one na uwzględnienie.

Odwołanie dotyczy 2 działek nr ewid.: 915/106 i 915/102, obręb 0006 M. Kielce. Działka nr ewid. 915/106 znajduje się poza granicami przedmiotowej inwestycji.

Działka nr ewid. 915/102 o powierzchni 0,1447 ha została podzielona na działki nr ewid. 915/180 o powierzchni 0,0299 ha – przeznaczona pod inwestycję drogową i 915/181 o powierzchni 0,1148 ha – pozostającą przy dotychczasowym właścicielu. Na działce nr ewid. 915/180, zgodnie z wnioskiem Pełnomocnika Inwestora, planowana jest budowa drogi gminnej.

Z analizy dokumentów wynika, że na działce o nr ewid. 915/180 powstałej z podziału działki o nr ewid. 915/102 nie jest planowana „zawrotka”. Działka nr ewid. 915/180 będzie stanowiła drogę gminną, klasy D o dwóch pasach ruchu i szerokości jezdni 7m. Natomiast działka nr ewid. 915/181 w dalszym ciągu będzie mogła pełnić funkcję drogi wewnętrznej stanowiącej obsługę komunikacyjną przyległych nieruchomości.

W tej sprawie do Pełnomocnika Inwestora należało wskazanie miejsca przebiegu inwestycji i terenu niezbędnego do jej realizacji. Rozwiązania techniczne rozbudowy ul. Klonowej w Kielcach, w tym lokalizacja rond, zostały zaprojektowane zgodnie z przepisami.

Zaprojektowana inwestycja dotyczy budowy dróg publicznych, tj. drogi powiatowej – ul. Klonowej oraz dróg gminnych połączonych z ulicą Klonową poprzez skrzyżowania. W ramach inwestycji, mając na uwadze wnioski zainteresowanych, zaprojektowano miejsca postojowe w granicach projektowanych pasów drogowych, zgodnie z § 52 rozporządzenia w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.

Natomiast lokalizacja miejsc postojowych poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, objętej zaskarżoną decyzją, nie mogła być rozpatrywana, gdyż nie były one przedmiotem wniosku. To do zarządcy nieruchomości w porozumieniu z władzami miasta należy zapewnić miejsca postojowe dla właścicieli lokali.

Zgodnie ze *specustawą drogową*, to inwestor we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości. Zarówno starosta, jak i wojewoda mogą działać tylko w granicach tego wniosku i nie mają możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, w przebieg linii podziału nieruchomości zaproponowany przez wnioskodawcę, czy przedstawione rozwiązania projektowe. Ocenie może podlegać jedynie zgodność przyjętych rozwiązań z prawem i to w zakresie ściśle określonym w ustawie. Do obowiązków organu należy sprawdzenie kompletności projektu budowlanego, w tym czy posiada on wszystkie wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia (art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo budowlane), a także sprawdzenie, czy projekt ten został sporządzony przez osobę posiadającą właściwe (w rozumieniu przepisów rozdziału 2 ww. ustawy) uprawnienia budowlane. Prezydent Miasta Kielce nie stwierdził naruszenia ww. przepisów, a tut. organ podziela ten pogląd.

Zarówno Prezydent Miasta Kielce orzekający w sprawie jako organ pierwszej instancji, jak i Wojewoda Świętokrzyski działający jako organ odwoławczy, pełnią w procesie inwestycyjnym funkcję organów, które będąc właściwe do wydania decyzji w przedmiocie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, nie są uprawnione do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji drogowej, ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań.

Zgodnie z powszechnie przyjmowanym w orzecznictwie sądów administracyjnym poglądem dotyczącym przedmiotowej materii (wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie: z dnia 25.04.2017 r., sygn. akt VII SA/Wa 2952/16, z dnia 30.01.2017 r., sygn. akt VII SA/Wa 2513/16 oraz wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 13.03.2018 r., sygn. akt II OSK 3337/17, z dnia 13.09.2017 r., sygn. akt II OSK 1705/17), organ właściwy do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest upoważniony do korygowania rozwiązań przyjętych we wniosku o wydanie ww. decyzji. Inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. Przepisy *specustawy drogowej* nie upoważniają organów do oceny racjonalności lub słuszności rozwiązań przyjętych we wniosku. Organy te mają obowiązek dokonać jedynie oceny, czy wnioskowane ustalenie lokalizacji drogi nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym.

Podział nieruchomości przedstawiony na załączniku Nr 1 do decyzji Nr 11/2022 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 26.09.2022 r., znak: UA-IV.6740.2.8.2022.JK, składający się z mapy z projektem podziału nieruchomości w skali 1:1000 wraz z wykazem zmian gruntowych zostały przyjęte do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Prezydenta Miasta Kielce w dniu 11.03.2022 r. pod numerem ewidencyjnym P.2661.2022.420 i tam zostały zweryfikowane. Prezydent Miasta Kielce orzekający w sprawie jako organ pierwszej instancji, jak i Wojewoda Świętokrzyski działający jako

organ odwoławczy, nie mają prawnych możliwości do zmiany podziałów nieruchomości przedstawionych przez Inwestora.

Brak zgody na przebieg inwestycji przez nieruchomości należące do stron postępowania nie upoważnia organu do wydania decyzji o odmowie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Zgoda właścicieli nieruchomości objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest wymagana przepisami prawa. *Specustawa drogowa*, jest aktem prawnym szczególnym, przewidującym uproszczoną (przyśpieszoną) procedurę przygotowania i realizacji inwestycji drogowych. Jest oczywiste, że szybka i sprawna budowa dróg publicznych w Polsce i w związku z tym poprawa infrastruktury drogowej leży w interesie społecznym i gospodarczym. Tymi okolicznościami należy uzasadniać z jednej strony znaczne zwiększenie uprawnień inwestora, natomiast z drugiej zdecydowane ograniczenie uprawnień właścicieli nieruchomości znajdujących się w obszarze inwestycji. Zezwolenie na realizację inwestycji drogowej w wielu przypadkach musi zatem uwzględniać sprzeczne interesy, z jednej strony inwestora, a z drugiej strony osób lub podmiotów których prawa lub interesy mogą być przez to zezwolenie zagrożone lub naruszone. Granice tych praw i interesów określają przepisy Prawa budowlanego oraz innych aktów prawnych wydanych na podstawie i w wykonaniu przepisów tego prawa lub przepisów wydanych dla ochrony środowiska.

W myśl art 11d ust. 1 pkt 5 *specustawy drogowej* do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej Pełnomocnik Inwestora dołączył 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleńiami oraz dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi. Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby spełniające warunki, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane. Projektant jest osobą, na której spoczywa odpowiedzialność za konstrukcję drogi i użycie takich rozwiązań, aby te nie zagrażały zdrowiu i życiu ludzkiemu. Zgodnie bowiem z art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane do podstawowych obowiązków projektanta należy opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny m.in. z wymaganiami ustawy Prawo budowlane, przepisami innych ustaw oraz zasadami wiedzy technicznej. Powyższe musi być potwierdzone stosownym oświadczeniem o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, które w niniejszej sprawie znajduje się w projekcie budowlanym. To projektant odpowiada za opracowanie projektu inwestycji w sposób zapewniający bezpieczeństwo użytkowania. W przypadku więc spełnienia przez wnioskodawcę wymagań określonych w art. 11b i art. 11d *specustawy drogowej* właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - art. 11a *specustawy drogowej*.

Za nieruchomość (jej część) przejętą pod realizację inwestycji drogowej przysługuje odszkodowanie. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 *specustawy*) w odrębnym postępowaniu przez organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (art. 12 ust. 4a *specustawy*).

Reasumując, należy stwierdzić, że podnoszone w odwołaniu zarzuty są bezzasadne, tj. nie wskazują na naruszenie obowiązujących przepisów prawa związanych z wydaniem przez Prezydenta Miasta Kielce decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W zaskarżonej decyzji, przedstawiono motywy podjętego rozstrzygnięcia, a argumentacja przedstawiona w odwołaniu, nie zasługuje na uwzględnienie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzekam jak na wstępie.

Pouczenie

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Stronom służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul. Prosta 10, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 230 § 1 i § 2 w związku z art. 231 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 329 ze zm.), w przypadku wniesienia skargi należy uiścić wpis stały w kwocie 500 zł, płatny w kasie sądu lub na rachunek bankowy sądu wskazany w publikatorze teleinformatycznym – Biuletyn Informacji Publicznej Sądu (<http://bip.kielce.wsa.gov.pl>).

Strony mogą ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, polegającego na zwolnieniu z kosztów sądowych oraz ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Szczegółowe zasady dotyczące przyznawania prawa pomocy uregulowane są w art. 243-262 ppsa.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego
Inga Matuszewska
Dyrektor wydziału
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości
/Dokument podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Kielce (*ePUAP*)
2. Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach – Pełnomocnik Prezydenta Miasta Kielce (*ePUAP*)

3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.

17. Pozostałe strony w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej urzędów: Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Urzędu Miasta Kielce oraz w prasie lokalnej, tj. w „Echu Dnia”, a także poprzez zawiadomienie.

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta Kielce – Wydział Geodezji (*ePUAP*)
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kielcach (*ePUAP*)

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

- 1) administratorem danych osobowych jest Wojewoda Świętokrzyski, którego siedzibą jest Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, e-mail: wojewoda@kielce.uw.gov.pl, tel. 41 342 12 66;
- 2) dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych Osobowych w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach: al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, pokój 335 budynek A, e-mail: iod@kielce.uw.gov.pl, tel. 41 342 17 53;
- 3) przetwarzanie danych osobowych następuje w celu prowadzenia postępowań administracyjnych na podstawie przepisów prawa:
 - ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
 - ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- 4) zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c i lit. e RODO, przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi;
- 5) przetwarzane są następujące kategorie danych osobowych: nazwisko i imię, miejsce zameldowania lub pobytu stałego, miejsce zamieszkania, nr księgi wieczystej nieruchomości, adres korespondencyjny, numery posiadanych nieruchomości, numery dokumentów stanowiących podstawę wpisów do księgi wieczystej, numery dokumentów własnościowych (np. aktów własności ziemi, aktów notarialnych, postanowień sądowych), numer telefonu, adres e-mail, adres e-PUAP;
- 6) przetwarzane dane osobowe pochodzą z następujących źródeł: organy jst, organy administracji rządowej, informacje od wnioskodawców lub uczestników postępowania, ewidencja gruntów i budynków, urzędy Stanu Cywilnego, projekt budowlany, oświadczenia osób fizycznych,
- 7) w związku z przetwarzaniem danych osobowych w celu wskazanym powyżej, dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami tychże danych osobowych są strony postępowań administracyjnych prowadzonych na podstawie ustaw, o których mowa w ww. pkt 3, i ich pełnomocnicy, podmioty działające na prawach strony ww. postępowań administracyjnych i ich pełnomocnicy, a także uczestnicy postępowań (np. biegli, świadkowie);
- 8) dane osobowe - z uwagi na nadaną kategorię archiwalną przedmiotowej sprawy („A”), zgodną z Jednolitym Rzeczowym Wykazem Akt, określonym przepisem prawa - będą przechowywane bezterminowo;
- 9) w związku z przetwarzaniem danych osobowych przysługuje prawo do dostępu, sprostowania danych osobowych, prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w przypadku uznania, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy RODO;
- 10) dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego;
- 11) dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również w formie profilowania.

Korzystanie z uprawnień wynikających z RODO nie dotyczy prowadzonego postępowania administracyjnego, w oparciu o przepisy przewidziane przez Kodeks postępowania administracyjnego. Dostęp do akt postępowania czy sprostowania dokumentów znajdujących się w aktach postępowania realizowany jest w oparciu o zasady k.p.a. W przypadku wniosku o usunięcie danych zastosowanie ma art. 17 ust. 3 pkt b RODO.