



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 26-04-2022

Znak: IR.II.7840.4.36.2021

DECYZJA Nr 18/CD/2022

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 81 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. 2021r., poz. 735 ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, reprezentowanej przez pełnomocnika, z dnia 17.06.2021r. (data wpływu do tut. urzędu: 21.06.2021r.), uzupełnionego w dniu 07.07.2021r., w dniu 12.07.2021r., 10.08.2021r., 29.09.2021r., 07.10.2021r., 02.12.2021r., 28.01.2022r., oraz skorygowanego w dniu 10.03.2022r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

obejmujące:

„budowę peronu, małej architektury, odwodnienia, sieci elektroenergetycznych oraz sieci teletechnicznej na Stacji Jasice w km 209.028 – 212.875 w ramach inwestycji pn. „Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko-Kamienna – Sandomierz”, inwestycja na działce nr: 317/5, obręb: 0001 Bidziny, jednostka ewid. 260608_2 Wojciechowice – stanowiącej teren zamknięty kolejowy.

Projekt budowlany został opracowany w miesiącach maj, czerwiec, lipiec 2021r.

Autor projektu:

Projekt budowlany i zagospodarowania terenu:

mgr inż. arch. Bogna Jaworowicz - uprawnienia budowlane nr ewid. WBPP-NB-7210/133/82 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP (nr ewid. WP-0478).

Sprawdzający projekt:

mgr inż. arch. Mariusz Frontczak - uprawnienia budowlane nr ewid. 12/P/98 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP (nr ewid. WP-0635).

oraz pozostali zgodnie z projektem budowlanym,

- z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 3 ustawy – Prawo budowlane:

I. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1. Przy realizacji inwestycji należy zachować wszystkie warunki i wymagania określone w projekcie budowlanym oraz wymagania wynikające z warunków technicznych inwestycji i opinii zawartych w części opisowej projektu zagospodarowania terenu.

niepodlega

Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z warunkami zawartymi w stanowiskach organów lub jednostek, wydanych na wniosek i będących w dyspozycji Inwestora, a mianowicie:

- decyzji Wojewody Świętokrzyskiego Nr XLIV/2019, z dnia 10.12.2019r., znak: IR.II.746.46.2019 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenie zamkniętym,
- decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31.05.2017r., znak: WOO-I.4210.13.2016.KT.19 o środowiskowych uwarunkowaniach,
- opinii Kolejowego Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej nr 117/25/2021, z dnia 21.09.2021r., znak: KNKr2b-6314/161/2021/WO,
- decyzji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora RZGW w Warszawie z dnia 19.03.2021r., znak: WA.RUZ.4210.394m.2020.KP,
- decyzji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora RZGW w Krakowie z dnia 17.09.2021r., znak: KR.RUZ.4210.255.2020.MB.

2. W związku z art. 75 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2018 r. – Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz.U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.):

- w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedmiotowe przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych oraz podjąć działania w celu maksymalnego ograniczenia hałasu i zanieczyszczenia powietrza,
- przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji,
- jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mając na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.

3. Postępowanie z odpadami powstającymi w trakcie wykonywania robót budowlanych winno być zgodne z wymogami określonymi w ustawie z dnia 15 marca 2019r. o odpadach (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.).

II. Nakładam na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności:

- inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych (art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. „c” ustawy – Prawo budowlane) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w zakresie objętym niniejszym pozwoleniem, zgodnie z wymaganiami § 2 ust. 1 pkt 19 oraz § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554),
- przyrodniczego, w tym: zoologicznego oraz botanicznego – stosownie do zapisów decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31.05.2017r., znak: WOOI.4210.13.2016.KT.19.

III. Inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.

IV. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy - stosownie do wymogu art. 45 ust. 3 ustawy Prawo budowlane.

V. Na podstawie art. 108 Kpa nadaję przedmiotowej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społeczny i gospodarczy.

UZASADNIENIE

Przedmiotową decyzję wydają na wniosek PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, reprezentowanej przez pełnomocnika, z dnia 17.06.2021r. (data wpływu do tut. urzędu: 21.06.2021r.), uzupełnionego w dniu 07.07.2021r., w dniu 12.07.2021r., 10.08.2021r., 29.09.2021r., 07.10.2021r., 02.12.2021r., 28.01.2022r., skorygowany w dniu 10.03.2022r.,

Do wniosku o pozwolenie na budowę pełnomocnik Inwestora załączył wymagane przepisami art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.):

- 4 egz. projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnym na dzień opracowania projektu,
- oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- decyzję Wojewody Świętokrzyskiego Nr XLIV/2019, z dnia 10.12.2019r., znak: IR.II.746.46.2019 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenie zamkniętym,
- decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31.05.2017r., znak: WOO-I.4210.13.2016.KT.19 o środowiskowych uwarunkowaniach.

Niniejszą decyzję wydają na podstawie projektu budowlanego, po sprawdzeniu (zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego):

1. Zgodności projektu budowlanego z ustaleniami decyzji Wojewody Świętokrzyskiego Nr XLIV/2019, z dnia 10.12.2019r., znak: IR.II.746.46.2019 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenie zamkniętym oraz wymaganiami ochrony środowiska zawartymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31.05.2017r., znak: WOO-I.4210.13.2016.KT.19 o środowiskowych uwarunkowaniach.
2. Zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, tj. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 1998r. Nr 151 poz. 987 ze zm.).
3. Kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy – Prawo budowlane.
4. Wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz wymagane zaświadczenia wydane przez izbę samorządu zawodowego o przynależności do tej izby, aktualne na dzień opracowania projektu.

W toku prowadzonego postępowania tut. organ, po dokonaniu analizy dokumentów, wezwaniem z dnia 28.06.2021r. nałożył na Inwestora obowiązek uzupełnienia wniosku o wskazane braki. Pełnomocnik uzupełnił wniosek pod względem formalnym w dniu 07.07.2021r. oraz w dniu 12.07.2021r. Następnie postanowieniem z dnia 13.07.2021r. nałożono na Inwestora obowiązek uzupełnienia projektu budowlanego. Braki usunięto w dniu 10.08.2021r.

Postanowieniem z dnia 19.08.2021r. nałożono na Inwestora obowiązek uzupełnienia dalszych braków. Braki częściowo uzupełniano w dniu 29.09.2021r., 07.10.2021r., 02.12.2021r., 28.01.2022r., po uprzednich zmianach terminów do jego uzupełnienia.

O wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, składania wypowiedzi i zastrzeżeń co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie, zgodnie z art. 10 i art. 61 Kodeksu postępowania administracyjnego, strony postępowania zostały powiadomione pismem z dnia 13.07.2021 r. znak: IR.II.7840.4.36.2021.

W dniu 10.03.2022r. pełnomocnik Inwestora złożył korektę wniosku.

O zmianie zakresu wniosku w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, składania wypowiedzi i zastrzeżeń co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie, zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, strony postępowania zostały powiadomione pismem z dnia 18.05.2022 r. znak: IR.II.7840.4.36.2021.

W toku prowadzonego postępowania nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Jednocześnie Inwestor wystąpił również o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes publiczny i gospodarczy tj.: usprawnienie komunikacji kolejowej poprzez wykonanie wskazanych prac na linii kolejowej nr 25 mających na celu zapewnienie właściwego standardu technicznego utrzymania i eksploatacji linii, poprawa warunków komunikacyjnych, zwiększenie przepustowości linii pod względem pasażerskim jak i towarowym oraz konieczność należytej realizacji umowy o dofinansowanie ze środków unijnych. Wniosek swój uzasadnił tym, iż inwestycja ma duże znaczenie dla funkcjonowania i rozwoju systemu kolejowego w Polsce Wschodniej oraz tym, że przedmiotowy projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia, przez co istnieje konieczność terminowego wydania środków, ponieważ niedotrzymanie terminów realizacji inwestycji grozi utratą dofinansowania.

Zgodnie z zapisami art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia.

W związku z powyższym uzasadnienie potrzeby nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności spełnia dyspozycję zawartą w art. 108 Kpa.

Stosownie do art. 7 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz. U. z 2021r. poz. 1923 ze zm.) Inwestor uiścił wymaganą opłatę skarbową w wysokości 470,00 zł za pozwolenie na budowę.

Od decyzji stronom przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Stosownie do zapisu art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oświadczenie o zrzeczeniu się złożenia odwołania nie może zostać cofnięte.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego
Leszek Śmigas
Z-ca Dyrektora
Wydział Infrastruktury i Rozwoju

POUCZENIE

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 45a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia,

nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie,

hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub jeżeli budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.

Załączniki:

Zatwierdzony projekt budowlany data: maj, czerwiec, lipiec 2021r.

Otrzymują:

1. Pani Anna Leśniewska-Nowak – pełnomocnik Inwestora + 2 PB,
- adres w aktach sprawy,
2. PKP S.A., Aleje Jerozolimskie 124A, 02-305 Warszawa,
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Gmina Wojciechowice - ePUAP
2. Starostwo Powiatowe w Opatowie – ePUAP,
3. PGW Wody Polskie, RZGW w Warszawie ZZ Sandomierz - ePUAP,
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach - ePUAP
5. PKP PLK S.A., Zakład Linii Kolejowych w Skarżysku-Kamiennej,
ul. Rejowska 29, 26-110 Skarżysko-Kamienna,
6. PKP Energetyka S.A., ul. Warszawska 158, 25-414 Kielce,
7. TK Telekom Sp. z o.o., ul. Kijowska 10/12A, 03-743 Warszawa,
8. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w/m – ePUAP
9. A/a.