



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 08-12-2022

Znak: IR.II.7840.4.44.2022

### **DECYZJA Nr 42/CD/2022**

Na podstawie art. 9ac ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003r. – o transporcie kolejowym (j.t. Dz. U. z 2021 r. poz. 1984 ze zm. ) oraz art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 81 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 5, art. 103 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.) i art. 104, 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. 2022 r., poz. 2000 ze zm.)

#### **po rozpatrzeniu**

wniosku PKP PLK S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, działającej przez pełnomocnika, z dnia 19.09.2022 r. (data wpływu do tut. urzędu: 20.09.2022 r.), uzupełnionego w dniu 07.10.2022 r., 10.10.2022 r., 19.10.2022 r. oraz w dniu 23.11.2022 r.,

#### **zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielam pozwolenia na budowę**

dla PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

#### **obejmującego:**

budowę peronów wraz z małą architekturą i siecią teletechniczną oraz rozbiórkę i budowę sieci elektroenergetycznej na przystanku osobowym Metan w km 233+060 – 235+390 w ramach inwestycji pn.: „Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko-Kamienna – Sandomierz”, inwestycja na działkach nr: 811/10, 809, 811/13, 811/7, obręb: 0012 Kamień Nowy, jednostka ewid. 260902\_2 Dwikozy.

Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany został opracowany w miesiącu marcu 2022 r.

#### **Autor projektu:**

Projekt budowlany i zagospodarowania terenu:

mgr inż. arch. Bogna Jaworowicz - uprawnienia budowlane nr ewid. WBPP-NB-7210/133/82 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP (nr ewid. WP-0478).

#### **Sprawdzający projekt:**

mgr inż. arch. Mariusz Frontczak - uprawnienia budowlane nr ewid. 12/P/98 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP (nr ewid. WP-0635)

oraz pozostali zgodnie z projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym,

- **z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 3 ustawy – Prawo budowlane:**

## **I. Szczegółne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:**

1. Przy realizacji inwestycji należy zachować wszystkie warunki i wymagania określone w projekcie budowlanym oraz wymagania wynikające z warunków technicznych inwestycji i opinii zawartych w części opisowej projektu zagospodarowania terenu.  
Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z warunkami zawartymi w stanowiskach organów lub jednostek, wydanych na wniosek i będących w dyspozycji Inwestora, a mianowicie:
  - decyzji Wojewody Świętokrzyskiego Nr VII/2022 z dnia 22.03.2022 r., znak: IR.II.746.47.2021 o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej,
  - decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31.05.2017 r., znak: WOO-I.4210.13.2016.KT.19 o środowiskowych uwarunkowaniach,
  - decyzji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora RZGW w Krakowie z dnia 14.06.2021 r., znak: KR.RUZ.4210.90.2021.MLP,
  - opinii Kolejowego Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej Nr 5/25/2022 z dnia 13.01.2022 r., znak: KNKr2b.6314.8.2022.ŁS/2.
2. W związku z art. 75 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2018 r. – Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz.U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.):
  - w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedmiotowe przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych oraz podjąć działania w celu maksymalnego ograniczenia hałasu i zanieczyszczenia powietrza,
  - przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji,
  - jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mając na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.
3. Postępowanie z odpadami powstającymi w trakcie wykonywania robót budowlanych winno być zgodne z wymogami określonymi w ustawie z dnia 15 marca 2019r. o odpadach (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.).

## **II. Nakładam na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności:**

- inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych (art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. „c” ustawy – Prawo budowlane) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w zakresie objętym niniejszym pozwoleniem, zgodnie z wymaganiami § 2 ust. 1 pkt 19 oraz § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554),
- przyrodniczego, w tym: zoologicznego oraz botanicznego – stosownie do zapisów decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31.05.2017 r., znak: WOOI.4210.13.2016.KT.19.

## **III. Termin rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania – należy rozebrać do dnia 06.12.2025 r.**

## **IV. Inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.**

**V. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy - stosownie do wymogu art. 45 ust. 3 ustawy Prawo budowlane.**

**UZASADNIENIE**

Przedmiotową decyzję wydaję na wniosek PKP PLK S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, działającej przez pełnomocnika, z dnia 19.09.2022 r. (data wpływu do tut. urzędu: 20.09.2022 r.), uzupełnionego w dniu 07.10.2022 r., 10.10.2022 r., 19.10.2022 r. oraz w dniu 23.11.2022 r..

Do wniosku o pozwolenie na budowę pełnomocnik Inwestora załączył wymagane przepisami art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.):

- 3 egz. projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnym na dzień opracowania projektu,
- oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- decyzję Wojewody Świętokrzyskiego Nr VII/2022 z dnia 22.03.2022 r., znak: IR.II.746.47.2021 o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej,
- decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31.05.2017 r., znak: WOO-I.4210.13.2016.KT.19 o środowiskowych uwarunkowaniach.

Niniejszą decyzję wydaję na podstawie projektu budowlanego, po sprawdzeniu (zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego):

1. Zgodności projektu budowlanego z ustaleniami decyzji Wojewody Świętokrzyskiego Nr VII/2022 z dnia 22.03.2022 r., znak: IR.II.746.47.2021 o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, oraz wymaganiami ochrony środowiska zawartymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31.05.2017 r., znak: WOO-I.4210.13.2016.KT.19 o środowiskowych uwarunkowaniach.
2. Zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, tj. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 1998r. Nr 151 poz. 987 ze zm.).
3. Kompletności projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień i sprawdzeń.
4. Posiadania przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych w tym dołączenie kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

W toku prowadzonego postępowania tut. organ, po dokonaniu analizy dokumentów, wezwaniem z dnia 26.09.2022 r. nałożył na Inwestora obowiązek uzupełnienia wniosku o wskazane braki. Pełnomocnik uzupełnił wniosek w dniu 07.10.2022 r., 10.10.2022 r. oraz w dniu 19.10.2022 r. Następnie postanowieniem z dnia 20.10.2022 r. nałożono na Inwestora obowiązek uzupełnienia „projektu budowlanego”. Braki usunięto w dniu 23.11.2022 r.

O wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, składania wypowiedzi i zastrzeżeń co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie, zgodnie z art. 10 i art. 61 Kodeksu postępowania administracyjnego, strony postępowania zostały powiadomione pismem z dnia 20.10.2022 r. znak: IR.II.7840.4.44.2022 oraz w drodze obwieszczeń zamieszczonych na stronach internetowych i tablicach ogłoszeń tut. organu oraz urzędów gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji oraz prasie lokalnej.

W toku prowadzonego postępowania nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Mając na uwadze zapisy zawarte w ustawie z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) dokonując analizy akt przedmiotowej sprawy tut. organ stwierdził, że we wniosku i załączonym projekcie budowlanym nie zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotowa linia kolejowa przecina obszar Natura 2000 Wzgórza Kunowskie PLH260039 w km ok. 175+550 do km 175+830, od km ok. 178+090 do km ok. 180+780 oraz od km 182+930 do km ok. 183+690, a także obszar Natura 2000 Dolina Kamiennej PLH260019 od km ok. 198+290 do km ok. 199+430. Inwestycja znajduje się w odległości ok. 6m od granicy obszaru Natura 2000 Góry Pieprzowe PLH260022 oraz na odcinku od km ok. 238+800 do ok. 238+920 przechodzi przez obszar Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły PLH180049. Rozpatrywany zakres inwestycji nie znajduje się bezpośrednio na obszarach Natura 2000.

Biorąc powyższe pod uwagę, w tym zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami.

Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany został opracowany przez osoby posiadające prawo wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie i należące do właściwej izby samorządu budowlanego. Projektanci zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane złożyli oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Jednocześnie Inwestor wystąpił również o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes publiczny i gospodarczy tj.: usprawnienie komunikacji kolejowej poprzez wykonanie wskazanych prac na linii kolejowej nr 25 mających na celu zapewnienie właściwego standardu technicznego utrzymania i eksploatacji linii, poprawa warunków komunikacyjnych, zwiększenie przepustowości linii pod względem pasażerskim jak i towarowym oraz konieczność należytej realizacji umowy o dofinansowanie ze środków unijnych. Wniosek swój uzasadnił tym, iż inwestycja ma duże znaczenie dla funkcjonowania i rozwoju systemu kolejowego w Polsce Wschodniej oraz tym, że przedmiotowy projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia, przez co istnieje konieczność terminowego wydania środków, ponieważ niedotrzymanie terminów realizacji inwestycji grozi utratą dofinansowania.

Zgodnie z zapisami art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia.

W związku z powyższym uzasadnienie potrzeby nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności spełnia dyspozycję zawartą w art. 108 Kpa.

*Stosownie do art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.) Inwestor uiścił wymaganą opłatę skarbową w wysokości 520,00 zł za pozwolenie na budowę i rozbiórkę.*

**Od decyzji stronom przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

**Stosownie do zapisu art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oświadczenie o zrzeczeniu się złożenia odwołania nie może zostać cofnięte.**

z up. Wojewody Świętokrzyskiego  
Robert Wzorek  
Dyrektor  
Wydział Infrastruktury i Rozwoju  
*/Dokument podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/*

### **POUCZENIE**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 45a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez

właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub jeżeli budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.

**Załączniki:**

Zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany data: marzec 2022 r.

**Otrzymują:**

1. Pani Anna Leśniewska-Nowak – pełnomocnik Inwestora,  
- adres w aktach sprawy,
2. PKP S.A., Aleje Jerozolimskie 124A, 02-305 Warszawa,
3. Gmina Dwikozy – ePUAP,
4. A/a.

**Do wiadomości:**

1. Starosta Sandomierski – ePUAP,
2. PGW Wody Polskie, RZGW w Krakowie,
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach - ePUAP
4. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w/m – ePUAP
5. A/a.