



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 13-12-2023

Znak: SPN.III.7821.1.7.2023

### DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) w związku z art. 11g ust. 1 pkt 1 oraz art. 11c ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 162 ze zm.)

#### po rozpatrzeniu

odwołania z dnia 06.11.2023 r. P.P. [REDAKTED] i [REDAKTED] [REDAKTED] (pismo wspólne) od decyzji Nr 28/2023 Starosty Kieleckiego z dnia 27.10.2023 r., znak: B-IV.6740.2.32.2023.MCH, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1406T (poprzedni nr 0588T) w miejscowości Wiącka, gmina Bodzentyn na odcinku od km 0+056,50 do km 3+075,00”

#### o r z e k a m:

**utrzymuję w mocy** zaskarżoną decyzję Nr 28/2023 Starosty Kieleckiego z dnia 27.10.2023 r., znak: B-IV.6740.2.32.2023.MCH.

### UZASADNIENIE

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach, jako zarządca dróg powiatowych, reprezentujący Zarząd Powiatu w Kielcach, działając przez pełnomocnika, w dniu 30.06.2023 r. złożył do Starosty Kieleckiego wniosek (pismo znak: BPW-26/06/2023) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1406T (poprzedni nr 0588T) w miejscowości Wiącka, gmina Bodzentyn na odcinku od km 0+056,50 do km 3+075,00”.

Pismem z dnia 18.07.2023 r., znak: B-IV.6740.2.32.2023.MCH., organ I instancji w trybie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) – zwanej dalej Kpa, wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia braków ww. wniosku, co nastąpiło dnia 22.08.2023 r. przy piśmie znak: BPW-22/08/2023. Na podstawie uzupełnionego wniosku Starosta Kielecki wszczął postępowanie w sprawie, które zakończyło się wydaniem przez organ I instancji w dniu 27.10.2023 r. decyzji Nr 28/2023, znak: B-IV.6740.2.32.2023.MCH.

Od ww. decyzji wspólnym pismem z dnia 06.11.2023 r. wnieśli w terminie odwołanie P.P. [REDAKTED] i [REDAKTED]. Odwołujący nie zgadzają się z rozstrzygnięciem Starosty Kieleckiego, gdyż na działce nr 103 będzie zlokalizowana zatoka autobusowa, co w przyszłości będzie kolidowało z infrastrukturą budowy domu jednorodzinnego.

Przy piśmie z dnia 13.11.2023 r. organ I instancji przekazał Wojewodzie Świętokrzyskiemu akta sprawy wraz z odwołaniem.

Rozpatrując sprawę w trybie odwoławczym stwierdzam co następuje:

W myśl art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 162 ze zm.) - zwanej dalej specustawą, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla dróg powiatowych wydaje starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi, natomiast art. 11g ust. 1 pkt 1 specustawy określa, że wojewoda jest

organem, do którego służy odwołanie od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydanej przez starostę.

Zgodnie z art. 11c specustawy do postępowania w sprawach o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) z zastrzeżeniem przepisów specustawy. Stosownie natomiast do art. 15 Kpa postępowanie administracyjne jest dwuinstancyjne. Zgodnie z tą zasadą przed organem odwoławczym następuje powtórne rozpoznanie i rozstrzygnięcie merytoryczne sprawy. Oznacza to, że Wojewoda Świętokrzyski, w trakcie przeprowadzonego postępowania odwoławczego, ponownie rozpatrzył wniosek Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach, działającego przez pełnomocnika, zbadał postępowanie administracyjne i decyzję Starosty Kieleckiego Nr 28/2023 z dnia 27.10.2023 r., znak: B-IV.6740.2.32.2023.MCH, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1406T (poprzedni nr 0588T) w miejscowości Wiącka, gmina Bodzentyn na odcinku od km 0+056,50 do km 3+075,00”.

Analizując wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej tut. organ uznał, że zawierał elementy wskazane w art. 11b ust. 1 i art. 11d ust. 1 specustawy.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wnioskodawca dołączył opinie: pismo Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29.11.2022 r., znak: TK-I.0824.106.2022 oraz stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy Bodzentyn z dnia 07.12.2022 r., znak: BZP.7234.65.2022. W aktach sprawy znajduje się wystąpienie pełnomocnika do Zarządu Powiatu w Kielcach z dnia 24.11.2022 r., znak: BPW-24/11/2022/02, Zarządu Powiatu w Skarżysku-Kamiennej z dnia 31.07.2023 r., znak: BPW-31/07/2023/01 o wydanie opinii w trybie specustawy wraz z oświadczeniem o niewydaniu opinii w ustawowym terminie.

Złożony wniosek zawierał elementy wymagane art. 11d ust. 1 specustawy tj.: mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, mapę z projektem podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami wraz z wykazem zmian gruntowych, określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu, określenie nieruchomości lub ich części, które mają być przejęte na rzecz Powiatu Kieleckiego, określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone, projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany z zaświadczeniami aktualnymi na dzień opracowania projektu, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.) oraz opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie PGW Wody Polskie z dnia 23.12.2022 r., znak: WA.RPP.430.442.2022.AT. Należy zaznaczyć, iż stosownie do § 115 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518), projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany zostały opracowane na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publicznej i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2016r., poz. 124 ze zm.) Planowana inwestycja obejmuje rozbudowę drogi powiatowej i jest położona poza terenami: transeuropejskiej sieci drogowej, miejscowości uzdrowiskowych, pasa technicznego i ochronnego morskich portów i przystani, górnictwami, gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych, podlegającymi ochronie konserwatorskiej, linii kolejowej, dlatego nie wymagane było uzyskanie wyniku audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego i uzasadnienia albo oświadczenia zarządcy drogi, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 7a) i 7aa) specustawy oraz opinii, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a), b), c), e), f) g) oraz ga) specustawy. Do wniosku dołączono pisma: Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 21.12.2022 r., znak: ZATiRA.IA.5183.177.2022, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu z dnia 05.12.2022 r., znak: ZS.224.5.99.2022 i Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach z dnia 16.12.2022 r., znak: KIE.5120.176.2022.MG, w których organy te uznały się za niewłaściwe do wydania opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Do wniosku dołączono także, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 specustawy, wymagane odrębnymi przepisami decyzje: Ministra Cyfryzacji z dnia 08.09.2022 r., znak: DT.WUKE.7110.339.2022(3), zwalniająca z obowiązku budowy kanału technologicznego, Burmistrza Miasta i Gminy Bodzentyn z dnia 21.06.2022 r., znak: RG.6220.3.10.2022, o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia orzekającą o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu PGW Wody Polskie z dnia 30.12.2022 r., znak: WA.ZUZ.4.4210.368.2022.MG, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z § 115 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518) zastosowano przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem wejścia w życie ww. rozporządzenia, co nastąpiło w dniu 21.09.2022 r. (t.j. rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie). Dołączony do wniosku projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania określone w art. 34 ust. 2 i ust. 3 ustawy Prawo budowlane oraz Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1679). Dołączono oświadczenie projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej – art. 34 ust. 3d pkt 3 i ust. 3 ustawy Prawo budowlane.

Planowana inwestycja polegająca na rozbudowie drogi powiatowej o długości ok. 3,2km zlokalizowana jest w miejscowości Wiącka w gminie Bodzentyn na terenie powiatu kieleckiego. Znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.) m.in. poza terenem parku narodowego, parku krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego czy zespołu przyrodniczo-krajobrazowego. Najbliższy obszar Natura 2000 Ostoja Sieradowicka znajduje się w odległości ok. 1,3km od rozbudowywanej drogi. Położona jest natomiast w obrębie Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ustanowionego uchwałą Nr XLIX/881/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z 13.11.2014 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r., poz. 3155). Przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi inwestycję celu publicznego, zatem zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody nie mają zastosowania zakazy określone w ww. uchwale.

Zawiadomieniem z dnia 07.09.2023 r., znak: B-IV.6740.2.32.2023.MCH, organ I instancji zawiadomił wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji. Pozostałe strony postępowania zostały poinformowane o powyższym w drodze publicznego zamieszczenia obwieszczenia na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej urzędów tj.: Starostwa Powiatowego w Kielcach w dniach od 11.09.2023 r. do 25.09.2023 r., Urzędu Miasta i Gminy Bodzentyn w dniach od 13.09.2023 r. do 27.09.2023 r. oraz w prasie lokalnej - „Gazecie Wyborczej” - w dniu 14.09.2023 r.

W aktach sprawy znajdują się potwierdzenia dokonania ww. czynności. Starosta Kielecki poinformował strony o wszczęciu postępowania, podstawie prawnej oraz możliwości i miejscu zapoznania się z aktami sprawy.

Na skutek zawiadomienia o wszczęciu postępowania uwagi i zastrzeżenia wnieśli: P. [REDAKTOWANE] – pismo z dnia 22.09.2023 r. oraz P.P. [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] – pismo z dnia 25.09.2023 r. P. [REDAKTOWANE] nie wyraziła zgody na przebudowę drogi i zaplanowane zjazdy. W Jej ocenie planowana inwestycja utrudni w przyszłości uzyskanie pozwolenia na budowę lub sprzedaż działki nr 102. P.P. [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] sprzeciwili się budowie zatoki autobusowej na działce nr 103, gdyż będzie to przeszkadzać w przyszłej budowie domu jednorodzinnego. Wnoszący uwagi zaznaczyli, iż działki są wąskie (15m szerokości) co dodatkowo utrudnia ich zagospodarowanie. Pismami z dnia 02.10.2023 r., znak: B-IV.6740.2.32.2023.MCH, Starosta Kielecki zwrócił się do pełnomocnika o zajęcie stanowiska co do kwestii podniesionych przez strony. Pismem z dnia 11.10.2023 r., znak: BPW-11/10/2023, pełnomocnik udzielił

wyjaśnił, iż planowana zatoka autobusowa zlokalizowana będzie w istniejącym pasie drogowym, zaś na działkach 102 i 103 zaprojektowano ścieżkę pieszo-rowerową. Wydzielone na potrzeby inwestycji działki nie zmniejszają szerokości istniejących nieruchomości. Natomiast zjazdy zaprojektowano w miejscu istniejących, co w żaden sposób nie utrudnia przyszłych inwestycji budowlanych. Powyższe znajduje odzwierciedlenie w aktach sprawy i uzasadnieniu kontrolowanej decyzji.

W dniu 27.10.2023 r. Starosta Kielecki wydał decyzję Nr 28/2023, znak: B-IV.6740.2.32.2023.MCH, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1406T (poprzedni nr 0588T) w miejscowości Wiącka, gmina Bodzentyn na odcinku od km 0+056,50 do km 3+075,00”. W uzasadnieniu decyzji organ I instancji odniósł się do uwag wniesionych w toku postępowania, podzielając stanowisko pełnomocnika inwestora, który nie zmienił rozwiązań projektowych ani lokalizacji (przebiegu) drogi na skutek wniesionych zastrzeżeń stron.

Kontrolowana decyzja Nr 28/2023 Starosty Kieleckiego spełnia wymogi art. 11f ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W sentencji decyzji m.in. ustalono przebieg drogi wraz z określeniem linii rozgraniczających teren i warunków lokalizacji inwestycji, warunki w zakresie ochrony środowiska, określono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa, zatwierdzono podział nieruchomości związany z przebiegiem drogi oraz projekt budowlany, określono nieruchomości lub ich części, które mają być przejęte na rzecz Powiatu Kieleckiego oraz określono ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości oraz termin rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania. Zamieszczono informację o skutkach prawnych decyzji, powstających z chwilą uzyskania przez nią waloru ostateczności, co ma związek z przejęciem prawa własności nieruchomości wskazanych w liniach rozgraniczających teren drogi na rzecz Powiatu Kieleckiego. Ponadto w pouczeniu poinformowano o innych skutkach prawnych decyzji oraz zamieszczono dodatkowe informacje. Starosta Kielecki prawidłowo ustalił przebieg planowanej inwestycji biorąc pod uwagę wnioski inwestora, jak również racjonalność przyszłej inwestycji.

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy Starosta Kielecki doręczył decyzję wnioskodawcy oraz zawiadomił o jej wydaniu pozostałe strony postępowania w drodze obwieszczenia z dnia 30.10.2023 r., znak: B-IV.6740.2.32.2023.MCH, zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej urzędów tj.: Starostwa Powiatowego w Kielcach w dniach od 31.10.2023 r. do 14.11.2023 r., Urzędu Miasta i Gminy Bodzentyn w dniach od 08.11.2023 r. do 23.11.2023 r. oraz w prasie lokalnej - „Gazecie Wyborczej” w dniu 02.11.2023 r. Właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych zaskarżoną decyzją organ I instancji poinformował w drodze zawiadomienia z dnia 30.10.2023 r., znak: jw., wysłanego na adresy wskazane w katastrze nieruchomości.

W obwieszczeniu i zawiadomieniu zamieszczono, zgodnie z art. 11f ust. 4 specustawy drogowej, informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z treścią decyzji.

Organ odwoławczy, rozpatrując ponownie sprawę, uznał że:

- prowadzone postępowanie w sprawie wydania, w trybie specustawy drogowej, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej prowadzone było poprawnie,
- wydana decyzja Nr 28/2023 Starosty Kieleckiego z dnia 27.10.2023 r., znak: B-IV.6740.2.32.2023.MCH, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie narusza prawa.

Odnosząc się do wniesionego odwołania należy stwierdzić, iż nie zasługuje na uwzględnienie.

Odwołanie skarżących jest tożsame w treści z uwagami wniesionymi w toku postępowania przy piśmie z dnia 25.09.2023 r., do których pełnomocnik Inwestora odniósł się w piśmie z dnia 11.10.2023 r., znak: BPW-11/10/2023. [REDAKTED] i [REDAKTED] są właścicielami działki nr 103 obręb 0023 Wiącka o pow. 0,2000ha, która kontrolowaną decyzją została podzielona na działki nr: 103/1 o pow. 0,0044ha z przeznaczeniem pod drogę i 103/2 o pow. 0,1956ha, pozostającą w dotychczasowym władaniu. Na działce 103/1 zaprojektowano chodnik przy zatoce autobusowej zlokalizowanej w istniejącym pasie drogowym i zjazd na posesję, natomiast na działce 103/2 - część zjazdu do tej nieruchomości.

Lokalizacja zaprojektowanych zatok autobusowych jest zgodna z § 119 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Należy też mieć na względzie, iż stosownie do art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1343 ze zm.) organizatorem publicznego transportu zbiorowego, właściwym ze względu na obszar działania lub zasięg przewozów, jest gmina. W aktach sprawy organu I instancji znajduje się pismo Burmistrza Miasta i Gminy Bodzentyn z dnia 07.12.2022 r., znak: BZP.7234.65.2022, w którym akceptuje przyjęte rozwiązania projektowe, w tym lokalizację zatok autobusowych.

Stosownie do przepisów specustawy, to inwestor we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości. Zarówno starosta, jak i wojewoda mogą działać tylko w granicach tego wniosku i nie mają możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, w przebieg linii podziału nieruchomości zaproponowany przez wnioskodawcę czy przedstawione rozwiązania projektowe. Ocenie może podlegać jedynie zgodność przyjętych rozwiązań z prawem i to w zakresie ściśle określonym w ustawie. Do obowiązków organu należy sprawdzenie kompletności projektu budowlanego, w tym czy posiada on wszystkie wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia (art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane), a także sprawdzenie, czy projekt ten został sporządzony przez osobę posiadającą właściwe (w rozumieniu przepisów rozdziału 2 ww. ustawy) uprawnienia budowlane. Starosta Kielecki nie stwierdził naruszenia ww. przepisów, a tut. organ podziela ten pogląd.

Zarówno Starosta Kielecki orzekający w sprawie jako organ pierwszej instancji, jak i Wojewoda Świętokrzyski działający jako organ odwoławczy, pełnią w procesie inwestycyjnym funkcję organów, które będąc właściwe do wydania decyzji w przedmiocie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, nie są uprawnione do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji drogowej, ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań.

Zgodnie z powszechnie przyjmowanym w orzecznictwie sądów administracyjnych poglądem dotyczącym przedmiotowej materii (wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia: 19.04.2019 r., sygn. akt II OSK 25/19, 17.08.2022 r., sygn. akt II OSK 1242/21, 22.03.2023 r., sygn. akt II OSK 2612/22), organ właściwy do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest upoważniony do korygowania rozwiązań przyjętych we wniosku o wydanie ww. decyzji. Inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. Przepisy specustawy nie upoważniają organów do oceny racjonalności lub słuszności rozwiązań przyjętych we wniosku. Organy te mają obowiązek dokonać jedynie oceny, czy wnioskowane ustalenie lokalizacji drogi nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym.

Brak zgody na przebieg inwestycji przez nieruchomości należące do stron postępowania nie upoważnia organu do wydania decyzji o odmowie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Zgoda właścicieli nieruchomości objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest wymagana przepisami prawa. Specustawa, jest aktem prawnym szczególnym, przewidującym uproszczoną (przyśpieszoną) procedurę przygotowania i realizacji inwestycji drogowych. Jest oczywiste, że szybka i sprawna budowa dróg publicznych w Polsce i w związku z tym poprawa infrastruktury drogowej leży w interesie społecznym i gospodarczym. Tymi okolicznościami należy uzasadniać z jednej strony znaczne zwiększenie uprawnień Inwestora, natomiast z drugiej zdecydowane ograniczenie uprawnień właścicieli nieruchomości znajdujących się w obszarze inwestycji. Zezwolenie na realizację inwestycji drogowej w wielu wypadkach musi zatem uwzględniać sprzeczne interesy, z jednej strony inwestora, a z drugiej strony osób lub podmiotów których prawa lub interesy mogą być przez to zezwolenie zagrożone lub naruszone. Granice tych praw i interesów określają przepisy Prawa budowlanego oraz innych aktów prawnych wydanych na podstawie i w wykonaniu przepisów tego prawa lub przepisów wydanych dla ochrony środowiska (wyrok WSA w Warszawie z dnia 19.01.2021 r., sygn. akt VII SA/Wa 16/20).

W myśl art. 11d ust. 1 pkt 5 specustawy drogowej do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej Inwestor dołączył 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami oraz dokumentami wymaganymi

przepisami szczególnymi. Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby spełniające warunki, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane. Projektant jest osobą, na której spoczywa odpowiedzialność za konstrukcję drogi i użycie takich rozwiązań, aby te nie zagrażały zdrowiu i życiu ludzkiemu. Zgodnie bowiem z art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane do podstawowych obowiązków projektanta należy opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny m.in. z wymaganiami ustawy Prawo budowlane, przepisami innych ustaw oraz zasadami wiedzy technicznej. Powyższe musi być potwierdzone stosownym oświadczeniem o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, które w niniejszej sprawie znajduje się w projekcie budowlanym. To projektant odpowiada za opracowanie projektu inwestycji w sposób zapewniający bezpieczeństwo użytkowania. W wypadku więc spełnienia przez wnioskodawcę wymagań określonych w art. 11b i art. 11d specustawy drogowej właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - art. 11a specustawy drogowej.

Za nieruchomość (jej część) przejętą pod realizację inwestycji drogowej przysługuje odszkodowanie. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 specustawy) w odrębnym postępowaniu przez organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (art. 12 ust. 4a specustawy).

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że poruszane w odwołaniu treści nie zasługują na uwzględnienie, tj. nie wskazują na naruszenie obowiązujących przepisów prawa związanych z wydaniem przez Starostę Kieleckiego decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W zaskarżonej decyzji, przedstawiono motywy podjętego rozstrzygnięcia, a argumentacja przedstawiona w odwołaniu, nie zasługuje na uwzględnienie.

Reasumując, stosownie do treści art. 138 § 1 pkt 1 Kpa orzeczono o utrzymaniu w mocy zaskarżonej decyzji.

### **Pouczenie**

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Stronom służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul. Prosta 10, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 230 § 1 i § 2 w związku z art. 231 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1634 ze zm.), w przypadku wniesienia skargi należy uiścić wpis stały w kwocie 500 zł, płatny w kasie sądu lub na rachunek bankowy sądu wskazany w publikatorze teleinformatycznym – Biuletyn Informacji Publicznej Sądu (<http://bip.kielce.wsa.gov.pl>).

Strony mogą ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, polegającego na zwolnieniu z kosztów sądowych oraz ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Szczegółowe zasady dotyczące przyznawania prawa pomocy uregulowane są w art. 243-262 ppsa.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego  
Inga Matuszewska  
Dyrektor wydziału  
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości  
/Dokument podpisano kwalifikowanym podpisem  
elektronicznym/

### **Otrzymują:**

1. Starosta Kielecki (ePUAP).
2. Pan Zenon Kubicki – Pełnomocnik Dyrektora PZD w Kielcach.
3. Pani [REDACTED]
4. Pan [REDACTED]

5. Pozostałe strony w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej urzędów: Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Starosta Powiatowego w Kielcach, Urzędu Miasta i Gminy Bodzentyn oraz w prasie lokalnej, tj. w „Gazecie Wyborczej”, a także poprzez zawiadomienie.

#### Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Kielcach:
  - Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (ePUAP),
  - Referat Geodezji i Kartografii (ePUAP).
2. Burmistrz Miasta i Gminy Bodzentyn (ePUAP).
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kielcach (ePUAP).

#### Informacja o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1) administratorem danych osobowych jest Wojewoda Świętokrzyski, którego siedzibą jest Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, e-mail: [wojewoda@kielce.uw.gov.pl](mailto:wojewoda@kielce.uw.gov.pl), tel. 41 342 12 66;

2) dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych Osobowych w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach: al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, pokój 335 budynek A, e-mail: [iod@kielce.uw.gov.pl](mailto:iod@kielce.uw.gov.pl), tel. 41 342 17 53;

3) przetwarzanie danych osobowych następuje w celu prowadzenia postępowań administracyjnych na podstawie przepisów prawa:

- ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
- ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,

4) zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c i lit. e RODO, przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi;

5) przetwarzane są następujące kategorie danych osobowych: nazwisko i imię, miejsce zameldowania lub pobytu stałego, miejsce zamieszkania, nr księgi wieczystej nieruchomości, adres korespondencyjny, numery posiadanych nieruchomości, numery dokumentów stanowiących podstawę wpisów do księgi wieczystej, numery dokumentów własnościowych (np. aktów własności ziemi, aktów notarialnych, postanowień sądowych), numer telefonu, adres e-mail, adres e-PUAP,

6) przetwarzane dane osobowe pochodzą z następujących źródeł: organy jst, organy administracji rządowej, informacje od wnioskodawców lub uczestników postępowania, ewidencja gruntów i budynków, urzędy Stanu Cywilnego, projekt budowlany, oświadczenia osób fizycznych,

7) w związku z przetwarzaniem danych osobowych w celu wskazanym powyżej, dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami tychże danych osobowych są strony postępowań administracyjnych prowadzonych na podstawie ustaw, o których mowa w ww. pkt 3, i ich pełnomocnicy, podmioty działające na prawach strony ww. postępowań administracyjnych i ich pełnomocnicy, a także uczestnicy postępowań (np. biegli, świadkowie);

8) dane osobowe - z uwagi na nadaną kategorię archiwalną przedmiotowej sprawy („A”), zgodną z Jednolitym Rzeczowym Wykazem Akt, określonym przepisem prawa - będą przechowywane bezterminowo;

9) w związku z przetwarzaniem danych osobowych przysługuje prawo do dostępu, sprostowania danych osobowych, prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w przypadku uznania, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy RODO;

10) dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego;

11) dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również w formie profilowania.

Korzystanie z uprawnień wynikających z RODO nie dotyczy prowadzonego postępowania administracyjnego, w oparciu o przepisy przewidziane przez Kodeks postępowania administracyjnego. Dostęp do akt postępowania czy sprostowania dokumentów znajdujących się w aktach postępowania realizowany jest w oparciu o zasady k.p.a. W przypadku wniosku o usunięcie danych zastosowanie ma art. 17 ust. 3 pkt b RODO.

