



**WOJEWODA
ŚWIĘTOKRZYSKI**

Kielce, dnia 11 grudnia 2024 r.

Znak:PNK.III.431.61.2024

Pan
Marcin Wiekiera
Wójt Gminy
Moskorzew

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę problemową w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim na wyznaczonych do kontroli dokumentach nadesłanych za pośrednictwem platformy e-PUAP w formie skanów potwierdzonych podpisem elektronicznym przez Wójta Gminy Moskorzew¹, w dniach 28-29 października 2024 r. przeprowadziły: Katarzyna Frąszczak – inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (kierownik zespołu kontrolnego) oraz Magdalena Ściwiarska - inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (członek zespołu kontrolnego) na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr 798/2024 i Nr 799/2024 z dnia 15 października 2024 r. wydanych przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego.

Podstawa prawna kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 i art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej², art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie³, art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. prawo

¹ Urząd Gminy Moskorzew, Moskorzew 42, 29-130 Moskorzew

² T. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224

³ T. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 190

przedsiębiorców⁴ w zw. z art. 7 ust. 6 i art. 9b ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁵.

Zakres kontroli:

1. prowadzenie przez Wójta Gminy Moskorzew rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości⁶,
2. stosowanie przez Wójta Gminy Moskorzew ustawowej procedury przy udzielaniu /odmowie wydania /zmianie oraz cofnięciu zezwoleń w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, zezwoleń w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, zezwoleń w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Okres objęty kontrolą: 01.01.2023 – 10.10.2024 r.

Ocena działalności jednostki⁷:

Wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Moskorzew w zakresie:

1. prowadzenia rejestru działalności regulowanej - **oceniam pozytywnie z nieprawidłowością,**
2. stosowania ustawowej procedury przy udzielaniu /odmowie wydania /zmianie oraz cofnięciu zezwoleń w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, zezwoleń w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, zezwoleń w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części - **oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Ustalenia kontroli:

⁴ T. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 236 – zwana dalej prawo przedsiębiorców

⁵ T. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 399 - zwana dalej ustawą u.c.p.g.

⁶ Zwany dalej rejestrem

⁷ Wojewoda Świętokrzyski stosuje, zgodnie z zarządzeniem Nr 132/2019 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 8 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli zewnętrznej przez pracowników Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Prowadzenie przez Wójta Gminy Moskorzew rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ustawy u.c.p.g.

Zgodnie z informacją Wójta Gminy Moskorzew⁸ realizacja zadań związanych z prowadzeniem rejestru działalności regulowanej należy do Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Zamówień Publicznych.

Wójt Gminy Moskorzew stosownie do art. 9b ust. 3 ustawy u.c.p.g., prowadzi rejestr działalności regulowanej w postaci bazy danych. Rejestr dostępny jest też na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy⁹. W trakcie kontroli zauważono, że publikowany rejestr aktualizowano ostatnio 4 grudnia 2023 r. Zgodnie z art. 9b ust. 4 ustawy u.c.p.g. rejestr zawiera dane: firmę, oznaczenie siedziby i adres albo imię, nazwisko i adres przedsiębiorcy, numer identyfikacji podatkowej (NIP), określenie rodzaju odbieranych odpadów komunalnych, numer rejestrowy.

Rejestr zawiera ponadto rubryki: data wpisu i numer identyfikacji REGON – o ile przedsiębiorca taki posiada. Kontrolujące zwracają uwagę, że ustawa z dnia 6 marca 2018 r. przepisy wprowadzające ustawę – prawo przedsiębiorców oraz inne ustawy dotyczące działalności gospodarczej¹⁰, która weszła w życie 30 kwietnia 2018 r. w art. 39 pkt 2 ppkt b) uchyliła art. 9b ust. 4 pkt 3 ustawy u.c.p.g., zgodnie z którym w rejestrze zamieszcza się numer identyfikacyjny REGON, o ile przedsiębiorca taki numer posiada.

W kontrolowanym okresie Wójt Gminy Moskorzew dokonał, na wniosek przedsiębiorców, 1 wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i 1 zmiany wpisu¹¹.

Kontroli poddano procedurę dokonania wpisu do rejestru działalności regulowanej i zmiany wpisu stwierdzając, że:

1. wpisu¹² oraz zmiany wpisu¹³ do rejestru dokonano na podstawie kompletnego wniosku przedsiębiorcy zawierającego dane i załączniki określone w art. 9c ust. 3-5 ustawy u.c.p.g.,
2. wpis do rejestru oraz zmiana wpisu zostały dokonane z zachowaniem 7-dniowego terminu, zgodnie z art. 9ca ust. 1 ustawy u.c.p.g.,
3. na potwierdzenie dokonania wpisu oraz zmiany wpisu wydano z urzędu zaświadczenia,

⁸ Pismo z dnia 24.10.2024 r., w tym skan Regulaminu Organizacyjnego UG Moskorzew – Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 6/2014 Wójta Gminy Moskorzew z dnia 1 kwietnia 2014 r. - § 72 ust. 87

⁹ <https://bip.moskorzew.finn.pl/res/serwisy/pliki/33792561?version=1.0>

¹⁰ T.j. dz.u. z 2021 r. poz. 162

¹¹ W informacji przedkontrolnej na skutek omyłki podano, że liczba wpisów do rejestru dz.r. wynosi 9 w 2023 r. i 10 w 2024 r., co sprostowano nadsyłając dokumenty do kontroli.

¹² Znak sprawy: GZK.623.2.2024

¹³ Znak sprawy: GZK.623.5.1.2023

4. za dokonanie wpisu oraz zmiany wpisu pobrano stosowne opłaty skarbowe w wysokości określonej w części I poz. 36 pkt 9a oraz poz. 37 pkt 1 załącznika do ustawy dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej¹⁴,
5. w dokumentacji do kontroli umieszczono dowody doręczenia przedsiębiorcom zaświadczeń potwierdzających dokonanie: wpisu (potwierdzenie doręczenia za pośrednictwem platformy e-PUAP) i zmiany wpisu (e-mail i potwierdzenie doręczenia drogą pocztową),
6. nie przekazano do CEIDG informacji o wpisie przedsiębiorcy do rejestru działalności regulowanej oraz o zmianie wpisu, czym naruszono art. 44 ust. 3 w zw. z ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy¹⁵, co stanowi **nieprawidłowość**.
7. Na wydanych zaświadczeniach: o wpisie i zmianie wpisu, za które pobrano opłatę skarbową, organ nie zamieścił adnotacji dotyczącej pobrania opłaty skarbowej, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej¹⁶. Powyższe stanowi **uchybiecie**.

Kontrolujące zauważyły ponadto, że:

- w wydanym zaświadczeniu o zmianie wpisu do rejestru, podano numer identyfikacyjny REGON przedsiębiorcy w sytuacji, gdy wniosek o wpis do rejestru od 30 kwietnia 2018 r. (art. 9c ust. 3 ustawy u.c.p.g) nie wymaga podawania numeru identyfikacyjnego REGON.

- w przypadku sprawy znak: GZK.623.2.2024 data wpisu - umieszczona w przesłanym do kontroli skanie rejestru działalności regulowanej, różni się od daty dokonania wpisu umieszczonej w zaświadczeniu potwierdzającym tę czynność.

Ustalono, że Wójt Gminy Moskorzew, w kontrolowanym okresie, jednokrotnie przesłał Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego informację o wpisach do rejestru, w terminie określonym w art. 9c ust. 10 ustawy u.c.p.g.

Stosowanie przez Wójta Gminy Moskorzew ustawowej procedury przy udzielaniu /odmowie wydania /zmianie oraz cofnięciu zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, zezwoleń w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, zezwoleń w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części

¹⁴ T. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111

¹⁵ t. j. Dz.U. z 2022 r. poz. 541, zwana dalej ustawą c.e.i.d.g.

¹⁶ Dz. U. z 2007 r. Nr 187 poz.1330

W nadesłanym do kontroli regulaminie organizacyjnym brak jest informacji do kompetencji którego referatu należy realizacja ww. zadań będących przedmiotem kontroli, wynikających z przepisów ustawy u.c.p.g. (procedura wydawania zezwoleń, o których mowa w art. 7 ust. 1 u.c.p.g.). Z wyjaśnień z dnia 4.11.2024 r.¹⁷ wynika, że kwestie te reguluje § 72 pkt. 10 i 13 regulaminu, jednak dotyczą one odpowiednio: realizacji programu przeciwdziałania bezdomności na terenie gminy i wykonywania zadań z zakresu ochrony zwierząt, w tym wydawania zezwoleń na posiadanie psów uważanych za agresywne oraz organizowania wyłapywania bezdomnych zwierząt. Żadne z powyższych nie dotyczy wydawania zezwoleń na opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, i zezwoleń w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Przepis art. 7 ust. 3 i 3a ustawy u.c.p.g. nakłada na radę gminy obowiązek określenia w drodze uchwał wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwoleń, o których mowa w ust. 1 pkt. 2-4 ww. artykułu.

Rada Gminy Moskorzew wypełniła dyspozycję art. 7 ust. 3a ustawy u.c.p.g. podejmując Uchwałę Nr LIII/329/2023 Rady Gminy Moskorzew z dnia 27 czerwca 2023 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Moskorzew.

Rada Gminy Moskorzew nie wypełniła dyspozycji art. 7 ust. 3 ustawy u.c.p.g. i nie podjęła uchwał/y w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. Powyższe stanowi **nieprawidłowość**.

Zgodnie z art. 8 ust. 5 ustawy u.c.p.g., wójt, burmistrz lub prezydent miasta udostępnia w formie elektronicznej na stronach internetowych urzędu gminy lub miasta wzór wniosku o udzielenie zezwolenia, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy u.c.p.g.

W kontrolowanej jednostce udostępniono na stronie Urzędu¹⁸ wzór wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych. Wzór wniosku nadesłano również do kontroli, stwierdzono w nim następujące **uchybie**:

¹⁷ Znak: OG.1710.2.2024

¹⁸ <https://moskorzew.pl/wnioski-do-pobrania/>

- wzór wniosku o wydanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych (...), oprócz informacji i dokumentów określonych art. 8 ust. 1, 1a i 2a ustawy u.c.p.g. wskazuje na konieczność przedłożenia dodatkowych informacji i dokumentów niewymaganych przepisami ww. ustawy takich jak:

- telefon

- załączniki:

3. *Dokument potwierdzający tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, na której zlokalizowana jest baza transportowa do parkowania lub garażowania pojazdów.*
4. *Dokumenty rejestracyjne pojazdów asenizacyjnych z aktualnymi badaniami technicznymi oraz dokumenty potwierdzające, że pojazdy asenizacyjne spełniają wymagania, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 listopada 2002 r. w sprawie wymagań pojazdów asenizacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1617)*
5. *W przypadku dysponowania pojazdem, zarejestrowanym na podmiot inny niż wnioskodawca dokument poświadczający prawo do dysponowania sprzętem samochodowym (np. umowa leasingu, umowa użyczenia, dzierżawy itp.)*
6. *Wydruk z CEIDG lub odpis KRS.*
7. *Wzór oświadczenia o tym, że specjalistyczne pojazdy, którymi będą wykonywane usługi spełniają wymagania techniczne (...)*

Ustawodawca w art. 8 ust. 1 ustawy u.c.p.g. określił wymagania formalne wniosku o udzielenie zezwolenia, a w art. 8 ust. 1a i 2a niniejszej ustawy ustanowił katalog załączników, które przedsiębiorca jest zobowiązany dołączyć. W związku z powyższym, organ - sporządzając wzór wniosku o udzielenie zezwolenia - nie może określać w nim wymagań nieprzewidzianych przez ustawę u.c.p.g.¹⁹. Jednocześnie należy zauważyć, że w razie zaistnienia takiej potrzeby, przed podjęciem decyzji w sprawie wydania zezwolenia organ może, zgodnie z art. 8a ust. 1 pkt 2 ustawy u.c.p.g., dokonać kontrolnego sprawdzenia faktów podanych we wniosku o udzielenie zezwolenia w celu stwierdzenia, czy przedsiębiorca spełnia warunki wykonywania działalności objętej zezwoleniem.

Ponadto, kontrolujące zauważyły błąd formalny w postaci nieaktualnego publikatora ustawy u.c.p.g. we wzorze wniosku.

Wójt Gminy Moskorzew nie udostępnił jednak na stronie BIP Urzędu wzoru wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie: ochrony przed bezdomnymi

¹⁹ Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 22 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/GI 1536/12

zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk, spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. Powyższe stanowi **uchybiecie**.

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Moskorzew wydał jedno zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych oraz osadników w przydomowych oczyszczalniach ścieków i transportu nieczystości ciekłych oraz wydał jedną decyzję w sprawie wygaśnięcia zezwolenia. Nie wydano żadnych zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części oraz decyzji odmawiających udzielenia zezwolenia lub cofających zezwolenie na prowadzenie działalności w powyższych zakresach.

Badaniu poddano decyzję (zezwoenie) na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych oraz osadników w przydomowych oczyszczalniach ścieków i transportu nieczystości ciekłych z dnia 31 stycznia 2024 r. (znak GZK.6233.1.2024). Zezwolenie zostało wydane zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową, na podstawie wniosku złożonego przez przedsiębiorcę (wraz z załącznikami), na okres nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z wymogiem art. 9 ust. 1b ustawy u.c.p.g. oraz z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego²⁰. W dokumentacji znajdowało się potwierdzenie odbioru decyzji przez przedsiębiorcę – bez uzupełnionych przez niego: miejscowości oraz daty odbioru decyzji²¹. Wydane zezwolenie podpisane było przez Wójta Gminy oraz zawierało informacje wymagane art. 107 § 1 k.p.a. oraz adnotację o pobranej za jego wydanie opłacie skarbowej, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej, jak i prawidłowe pouczenie o prawie, trybie i terminie złożenia odwołania oraz wskazywało właściwy organ odwoławczy (tj. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach). Zawarto również pouczenie o prawie do złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania od decyzji.

W wyniku kontroli procedury wydania przedmiotowego zezwolenia stwierdzono następujące nieprawidłowości i uchybiecia:

- w wydanej decyzji nr GZK.6233.1.2024 okres, na który wydaje się zezwolenie wyznaczono na 10 lat, licząc od dnia uprawomocnienia decyzji, co stanowi **uchybiecie**²². Na podstawie art. 9 ust. 1b ustawy u.c.p.g.: Zezwolenie wydaje się na czas oznaczony, nie dłuższy niż 10 lat. Zgodnie ze stanowiskiem

²⁰ T. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 - zwana dalej k.p.a.

²¹ W potwierdzeniu odbioru pisma widnieje jedynie data nadania, wpisana przez organ.

²² Ustęp 2 decyzji – termin podjęcia działalności brzmi: przedsiębiorstwo może prowadzić działalność objętą zezwoleniem na terenie Gminy Moskorzew z dniem uprawomocnienia decyzji – zamiast konkretnej daty, ustęp 7 decyzji- zezwolenie wydaje się na okres 10 lat, licząc od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji – podobnie brak dookreślenia początku biegu decyzji.

Naczelnego Sądu Administracyjnego²³ oznaczenie początku biegu jako dzień uprawomocnienia się decyzji stoi w sprzeczności z zasadą pewności i trwałości obrotu prawnego. Określenie uprawomocnienia się decyzji wiąże się z datą doręczenia decyzji, której organ nie zna i nie może z góry zakładać. Decydujące znaczenie, zdaniem NSA, ma w rozpoznawanej sprawie data wydania decyzji, czyli dzień według którego ocenia się stan faktyczny i stan prawny będący podstawą rozstrzygnięcia decyzji”. W związku z powyższym, organ nie może uzależnić daty obowiązywania zezwolenia od zdarzenia, którego terminu nie można uprzednio konkretnie określić. Należy zatem wskazać konkretną datę rozpoczęcia okresu obowiązywania zezwolenia, która ułatwi również określenie terminu zakończenia obowiązywania zezwolenia. Zezwolenie ma być wydane na czas oznaczony. Co do zasady, przy określaniu okresu obowiązywania zezwolenia należałoby również uwzględnić termin rozpoczęcia działalności wskazany we wniosku, przy założeniu, że nie może być on wcześniejszy niż termin wydania decyzji.

- Zezwolenie wydano na podstawie niekompletnego wniosku, w którym: nie wskazano zabiegów z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej planowanej po zakończeniu działalności (wpisano jedynie: zgodnie z przepisami) oraz nie podano precyzyjnie terminu podjęcia działalności objętej wnioskiem, wpisując tylko: od daty wydania decyzji. Pomimo występującego braku formalnego organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 k.p.a. Powyższe stanowi **uchybiecie**.

- nie przekazano do CEIDG informacji o uzyskanym zezwoleniu, co narusza art. 44 ust. 3 w zw. z ust. 1 pkt 3 ustawy c.e.i.d.g., zgodnie z którym informacje o uzyskaniu i wygaśnięciu uprawnień wynikających z zezwolenia są przekazywane do CEIDG nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy, co stanowi **nieprawidłowość**.²⁴

- umieszczenie w sentencji decyzji nr GZK.6233.1.2024 następujących zapisów wykraczających poza zakres wynikający z art. 9 ust. 1-1b ustawy u.c.p.g, który stanowi zamknięty katalog elementów, jakie powinny znaleźć się w treści zezwolenia, co stanowi **uchybiecie**:

1. w ustępie 3 sentencji decyzji organ nałożył obowiązek świadczenia usług wywozu nieczystości ciekłych wyłącznie na podstawie pisemnej umowy z właścicielem (zarządcą, użytkownikiem) nieruchomości oraz wystawiania dowodów korzystania z usług z podaniem ilości wywiezionych nieczystości i terminu wywozu. Zapis ten jest bezpodstawny, gdyż uregulowanie ww. kwestii nie mieści się w dyspozycji art. 9 ust. 1 i ust.1aa ustawy *u.c.p.g*. Ponadto, *Obowiązek wystawiania*

²³ Wyrok NSA z dnia 15 kwietnia 2010 r. sygn. akt II OSK 581/09

²⁴ W dokumentacji do nadesłanej do kontroli – załącznik nr 5 – str. 91 umieszczono kopię wniosku o wprowadzenie do CEiDG informacji o zezwoleniach (z dnia 24.10.2024, jednak na stronie <https://aplikacja.ceidg.gov.pl/ceidg/ceidg.public.ui/search.aspx> brak jest wzmianki o umieszczeniu tych informacji w przypadku badanych zezwoleń,

*faktur (...) wynika z przepisów podatkowych, które przedsiębiorca jest obowiązany stosować wprost (...)*²⁵Co za tym idzie, nie ma wymogu nakładania go – dodatkowo - poprzez umieszczenie w treści zezwolenia.

2. W sentencji decyzji, w ustępie 4 (przedostatni myślnik) zawarto zobowiązanie do wypowiedzenia umów zawartych z właścicielami nieruchomości na odbiór i transport nieczystości ciekłych. Nie jest to jednak niezbędny zabieg z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymagany po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem, a tego miał dotyczyć ustęp 4 zezwolenia.
3. W ustępie 5 sentencji decyzji kontrolowany organ przywołał rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 listopada 2002 r. w sprawie wymagań dla pojazdów asenizacyjnych. Brak jest podstaw w ustawie u.c.p.g. do takiego przywołania, tym bardziej, że przepisy w tym względzie przez dziesięcioletni okres mogą ulec zmianie. Ważnym jest, by do tego typu działalności stosowane były pojazdy asenizacyjne sprawne technicznie i spełniające wymogi obowiązującego prawa stawiane wozom asenizacyjnym.
4. W sentencji decyzji:
 - w ustępie 5 (2 myślnik) organ zobowiązał przedsiębiorcę do sporządzania i dostarczania Wójtowi sprawozdań – zgodnie z wymogami obowiązujących w tym zakresie przepisów,
 - w ustępie 5 (ostatni myślnik) organ zobowiązał przedsiębiorcę do dostosowania stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości do tych, z uchwały rady gminy określającej górne stawki opłat za te usługi,
 - W ustępie 8 organ zobowiązał przedsiębiorcę do niezwłocznego zgłaszania Wójtowi wszelkich zmian danych określonych w zezwoleniu.
 - W ustępie 4 (ostatni myślnik) sentencji decyzji, zamieszczono pouczenie o tym, że wygaśnięcie lub cofnięcie zezwolenia nie zwalnia przedsiębiorcy z wykonania określonych w zezwoleniu obowiązków dotyczących wymagań sanitarnych i ochrony środowiska.
 - W ustępie 7 zawarto pouczenie o możliwości cofnięcia zezwolenia bez odszkodowania.

Jak wynika z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego²⁶, treść zezwolenia nie może mieć dowolnej treści i jest ona określona granicami zawartymi w art. 9 ust. 1, ust. 1aa i 1b ustawy u.c.p.g. Brak jest podstaw prawnych do określenia w decyzji obowiązków wynikających z przepisów: art. 6 ust. 2, 8a ust. 2 i art. 9 ust. 2 i 3, 9o ustawy u.c.p.g. Podkreślić tu należy, że wymagania szczególne zawarte w zezwoleniach powinny wynikać z odrębnych przepisów, a nie przepisów tej ustawy. Ponadto, zobowiązania wynikające z przepisów przedmiotowej ustawy obciążają posiadaczy zezwoleń *ex lege*, dlatego nie muszą znajdować się w sentencji decyzji. Brak jest również podstaw, by w części

²⁵ II OSK 581/09 - Wyrok NSA z dnia 15 kwietnia 2010 r.,

²⁶ Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 września 2015 r., sygn. II OSK 193/14

dyspozytywnej decyzji zawierać pouczenia. Pouczenia takie mogą być zawarte na końcu decyzji -wraz z innymi pouczeniami, np. odnoszącymi się do trybu wniesienia odwołania.

Badaniu poddano też *decyzję w sprawie wygaśnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych* (znak: GZK.623.7.2023). W dokumentacji znajdowało się potwierdzenie odbioru decyzji przez przedsiębiorcę. Wydana decyzja podpisana była przez Wójta Gminy, w tym zawierała informacje wymagane art. 107 § 1 k.p.a. oraz prawidłowe pouczenie o prawie, trybie i terminie złożenia odwołania oraz wskazywała właściwy organ odwoławczy (tj. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach). Zawarto również pouczenie o prawie do złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania od decyzji. Stwierdzono, że nie przekazano do CEIDG informacji wygaśnięciu uprawnień wynikających z zezwolenia, co narusza art. 44 ust. 3 w zw. z ust. 1 pkt 3 ustawy c.e.i.d.g. i stanowi **nieprawidłowość**.

Kontrolujące zwróciły uwagę na niezgodność – w tytule decyzję nazwano: *w sprawie wygaśnięcia...*, zaś w sentencji napisano o cofnięciu zezwolenia, choć przepis, na którym oparto uzasadnienie (162 § 1 k.p.a.) mówi o wygaśnięciu lub uchyleniu decyzji. W podstawie prawnej decyzji przywołano przepis 162 § 1 k.p.a., który mówi o stwierdzeniu – w formie decyzji - wygaśnięcia decyzji, *gdy stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa albo gdy leży to w interesie społecznym lub w interesie strony (...)* Ponadto, powołano się również na art. 7 ust. 6, 8a ust. 3 ustawy u.c.p.g., które mówią o tym, że przedmiotowego zezwolenia *udziela, w drodze decyzji, wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce świadczenia usług, odmowa wydania zezwolenia, jego zmiana i cofnięcie zezwolenia następuje w drodze decyzji wójta, burmistrza lub prezydenta miasta*. Podkreślić należy, że zgodnie z art. 9 ust. 2: *Jeżeli przedsiębiorca, który uzyskał zezwolenie, nie wypełnia określonych w nim warunków lub nie przekazuje sprawozdania, o którym mowa w art. 9o ust. 2, w terminie 90 dni od dnia upływu terminu wskazanego w tym przepisie na przekazanie tego sprawozdania, organ, który wydał zezwolenie, wzywa go odpowiednio do niezwłocznego zaniechania naruszania tych warunków lub przekazania sprawozdania nie później niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania. Jeżeli przedsiębiorca mimo wezwania nadal narusza te warunki lub nie przekazał sprawozdania, organ cofa, w drodze decyzji, zezwolenie bez odszkodowania*. W przypadku badanej decyzji znak: GZK.623.7.2023 do stwierdzenia wygaśnięcia doszło na wniosek strony (pismo z dnia 20.11.2023 r.), w którym to przedsiębiorca prosi o cofnięcie zezwolenia z 2022 r., ponieważ zaprzestał prowadzenia działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Moskorzew. Nie było zatem podstaw do cofnięcia zezwolenia. W ocenie kontrolujących, w podobnych przypadkach, zasadnym będzie przywołanie – w podstawie prawnej decyzji - jedynie przepisów o stwierdzeniu wygaśnięcia decyzji z k.p.a. (poza innymi niezbędnymi przepisami).

Kontrola wykazała, że Wójt Gminy Moskorzew opublikował na stronie Urzędu – w zakładce aktualności, w dniu 4.12.2023 r. - ewidencję udzielonych i cofniętych zezwoleń o której mowa w art. 7 ust. 6b u.c.p.g., jednak jedynie w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.²⁷ Nadesłany do kontroli dokument, stanowiący ewidencję, nie był publikowany i nosi nazwę: wykaz firm posiadających zezwolenia na prowadzenie działalności polegającej na opróżnianiu zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych z terenu gminy Moskorzew.

W przedmiotowym zakresie stwierdzono następujące **uchybenia**:

- nazwanie wyżej wymienionego dokumentu wykazem, podczas gdy jego nazwa wynika wprost z ustawy – ewidencja udzielonych i cofniętych zezwoleń (...),
- brak rozszerzenia tytułu wykazu o zezwolenia na prowadzenie działalności związanej z opróżnianiem osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków,
- nadesłany do kontroli dokument (ewidencja nazwana: wykaz firm(...)) oraz opublikowana lista (stanowiąca część artykułu ze strony internetowej urzędu gminy²⁷) nie zawierają miejsca (rubryki) na informacje o zezwoleniach udzielonych na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy u.c.p.g. tj. na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Uwzględniając powyższą ocenę i uwagi zalecam:

1. każdorazowe przekazywanie do CEIDG informacji o wpisie przedsiębiorcy do rejestru działalności regulowanej oraz o zmianie wpisu, zgodnie z art. 44 ust. 3 w zw. z ust. 1 pkt 4 ustawy c.e.i.d.g.,
2. każdorazowe zamieszczanie na wydawanych zaświadczeniach o wpisach do CEIDG i zmianie wpisów, za które pobrano opłatę skarbową, adnotacji dotyczącej pobrania opłaty skarbowej, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej,
3. wypełnienie dyspozycji art. 7 ust. 3 ustawy u.c.p.g. poprzez podjęcie uchwał/y w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części,
4. dostosowanie wzoru wniosku o wydanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych (...) jedynie do wymogów określonych art. 8 ust. 1, 1a i 2a ustawy u.c.p.g.,

²⁷<https://moskorzew.pl/aktualnosci/aktualizacja-ewidencji-w-zakresie-oprozniania-zbiornikow-bezodplywowych-szamb-i-prydomowych-oczyszczalni-sciekow/>

5. udostępnienie na stronie Urzędu (i ewentualne opracowanie) wzoru wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie: ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk, spalarni zwłok zwierzęcych i ich części,
6. wskazywanie konkretnej daty rozpoczęcia okresu obowiązywania zezwolenia, która ułatwi również określenie terminu zakończenia obowiązywania zezwolenia,
7. wzmoczenie nadzoru nad kompletnością składanych wniosków o zezwolenia, w przypadku niekompletności wniosku – wzywanie do jego uzupełnienia, zgodnie z art. 64 § 2 k.p.a.,
8. przekazywanie do CEIDG informacji o uzyskaniu/cofnięciu/wygaśnięciu zezwolenia, zgodnie z art. 44 ust. 3 w zw. z ust. 1 pkt 3 ustawy c.e.i.d.g.,
9. umieszczanie w sentencji decyzji zapisów nie wykraczających poza zakres wynikający z art. 9 ust. 1-1b ustawy u.c.p.g, który stanowi zamknięty katalog elementów, jakie powinny znaleźć się w treści zezwolenia,
10. dostosowanie nazwy oraz treści ewidencji udzielonych i cofniętych zezwoleń do wymogów ustawy (art. 7 ust. 6b ustawy u.c.p.g.), tj. nadanie nazwy zgodnie z ustawą: *ewidencja udzielonych i cofniętych zezwoleń (...)*, dodanie zwrotu „*lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków*” oraz poszerzenie jej o część przeznaczoną na informacje o zezwoleniach udzielonych na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy u.c.p.g., opublikowanie na stronie urzędu – na przykład w formie osobnej podzakładki (we właściwej zakładce np. mieszkańcy) – ewidencji tożsamej z prowadzoną w urzędzie.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień, a także o przekazanie – **w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego** – informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Józef Bryk
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2502253.7156585.9236745
Nazwa dokumentu	wystąpienie pokontrolne.pdf
Tytuł dokumentu	wystąpienie pokontrolne
Sygnatura dokumentu	PNK.III.431.61.2024
Data dokumentu	11.12.2024
Skrót dokumentu	56396663AE762E0AF958B6D28EC9A6FABAF43BEC
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	11.12.2024 14:45:59
Podpisane przez	Józef Bryk Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.124.8.8.

Data wydruku: 12.12.2024

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Izabela Antoszevska-Mazur)