



**WOJEWODA
ŚWIĘTOKRZYSKI**

Kielce, dnia 02 września 2025 r.

Znak: IR.I.7843.28.2025

DECYZJA

Na podstawie art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2025 r. poz. 418) oraz art. 138 § 1 pkt. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zmianami)

po rozpatrzeniu

odwołania z dnia 28.07.2025 r. wniesionego przez Gminę Piekoszów, reprezentowaną przez pełnomocnika – Konrada Rachunę - od decyzji Starosty Kieleckiego Nr 332/R/2025 z dnia 22.07.2025 r. Znak: B-IV.6743.1.61.9.2025.MH wnoszącej sprzeciw do zgłoszenia w sprawie zamiaru budowy kanalizacji sanitarnej w ulicy Poziomkowej i w ulicy Jagodowej, w miejscowości Piekoszów, inwestycja zlokalizowana jest na działkach nr ewid. 774/2, 1833/262, 1833/261, 1833/50, 1833/46, 1833/344, 1833/42, 1833/270, 1833/363, obręb 0001 Piekoszów, gmina Piekoszów

o r z e k a m :

uchylam w całości

**decyzję Starosty Kieleckiego Nr 332/R/2025 z dnia 22.07.2025 r. Znak: B-IV.6743.1.61.9.2025.MH.
i orzekam o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu.**

UZASADNIENIE

W dniu 23.06.2025 r. do Starostwa Powiatowego w Kielcach, Gmina Piekoszów, działająca przez pełnomocnika – Konrada Rachunę – wniosła zgłoszenie zamiaru budowy kanalizacji sanitarnej w ulicy Poziomkowej i w ulicy Jagodowej, w miejscowości Piekoszów, inwestycja zlokalizowana została na działkach nr ewid. 774/2, 1833/262, 1833/261, 1833/50, 1833/46, 1833/344, 1833/42, 1833/270, 1833/363, obręb 0001 Piekoszów, gmina Piekoszów.

Do zgłoszenia Inwestor dołączył:

- oświadczenie o prawie do dysponowania działkami nr ewid. 774/2, 1833/262, 1833/261, 1833/50, 1833/46, 1833/344, 1833/42, 1833/270, 1833/363, obręb 0001 Piekoszów, gmina Piekoszów, na cele budowlane,
- ostateczną decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Piekoszów z dnia 14.01.2025 r. Znak: OŚM.6220.15.2024.EK o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie kanalizacji sanitarnej w ul. Poziomkowej, Brzoskwiniowej, Jagodowej w msc. Piekoszów”, planowanego przez Gminę Piekoszów,
- ostateczną decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Piekoszów Nr ICP-2/2025 z dnia 12.05.2025 r. Znak: OŚM.6733.2.2025.PK o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno – budowlany przedmiotowej inwestycji.

Starosta Kielecki, działając na podstawie przepisu art. 30 ust. 5c Prawa budowlanego, postanowieniem z dnia 07.07.2025 r. Znak: B.IV.1.61.9.2025.MH nałożył na Inwestora obowiązek uzupełnienia zgłoszenia poprzez usunięcie nieprawidłowości, wyliczonych w punktach 1-5.

W postanowieniu organ określił termin wywiązania się z nałożonego obowiązku oraz umieścił informację, iż nieuzupełnienie zgłoszenia w terminie spowoduje wniesienie przez organ sprzeciwu, w drodze decyzji.

W terminie określonym w postanowieniu Pełnomocnik Inwestora przedłożył wyjaśnienia – pismo z dnia 14.07.2025 r.

Starosta Kielecki, działając na podstawie przepisu art. 30 ust. 5c ustawy Prawo budowlane, decyzją Nr 332/R/2025 z dnia 22.07.2025 r. Znak: B-IV.6743.1.61.9.2025.MH wniósł sprzeciw do zgłoszenia w sprawie zamiaru budowy kanalizacji sanitarnej w ulicy Poziomkowej i w ulicy Jagodowej, w miejscowości Piekoszów, inwestycja zlokalizowana jest na działkach nr ewid. 774/2, 1833/262, 1833/261, 1833/50, 1833/46, 1833/344, 1833/42, 1833/270, 1833/363, obręb 0001 Piekoszów, gmina Piekoszów

Uzasadniając decyzję organ wskazał, że Inwestor, w terminie wyznaczonym w postanowieniu jak wyżej, nie uzupełnił zgłoszenia.

W ocenie organu „...Inwestor nie przedłożył ostatecznej decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Piekoszów o ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego zgodnej z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (...). Inwestor nie doprowadził (...) dokumentacji projektowej do zgodności z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach ...”, ponieważ:

Zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach długość kanalizacji Ø160 mm - Ø200 mm winna wynosić 1600 m + kanał tłoczny od pompowni o długości 400 m, realizacja przedsięwzięcia wymaga wykonania wykopów o głębokości od ok. 1 m do ok. 3 m.

Natomiast „...Z przedłożonej dokumentacji projektowej wynika, że budową objęta jest kanalizacja sanitarna grawitacyjna Ø160 mm - Ø200 mm o łącznej długości około 1375 m. Projektowana inwestycja nie obejmuje budowy kanalizacji tłocznej oraz przepompowni ścieków. Ponadto projektowana sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej posadowiona będzie w wykopach o głębokości do 4,34 m, a trasa projektowanej sieci kanalizacyjnej nie jest zgodna z załącznikiem graficznym do ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. ...”

Od powyższej decyzji odwołał się Pełnomocnik Inwestora.

Pełnomocnik wyjaśnił, że brak zgodności projektu zt i projektu a-b przedmiotowej inwestycji z decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Piekoszów o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wynika z dostosowania inwestycji do terenu, na którym została zaprojektowana, możliwego dopiero na etapie projektowania inwestycji, ponieważ na tym etapie wykonane zostały pomiary geodezyjne oraz inwentaryzacja istniejącej sieci kanalizacyjnej. Powyższe umożliwiło projektantowi stwierdzenie, że powstała techniczna możliwość odprowadzenia ścieków sanitarnych bez pompowni ścieków, z założeniem przebudowy istniejącego kanału sanitarnego na długości 44,0 m. Po uzgodnieniu trasy z właścicielami działek został złożony wniosek o wydanie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Decyzja ta została wydana dn. 12.05.2025 r. nr ICP-2/2025, w uzgodnieniu z właściwymi organami m. in. RDOŚ, PGW Wody Polskie. ...”

Inwestor wskazał, że „... decyzja środowiskowa wydawana jest dla obszaru, na którym planowane jest przedsięwzięcie. Obszar ten obejmuje teren, na którym realizowana będzie inwestycja oraz obszar wokół niego w promieniu 100 m ...” zgodnie z przepisem art. 74 pkt 3a ppkt 1 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku ... (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1112 ze zmianami). Inwestor wyjaśnił, że „... projekt zakłada włączenie projektowanej kanalizacji sanitarnej do tego samego istniejącego kanału sanitarnego Ø 200 mm zlokalizowanego w południowej części inwestycji, na działkach prywatnych między ulicami Czarnowską i Poziomkową (...) opisanego w decyzji środowiskowej. (...) Zakres rzeczowy zaprojektowanej kanalizacji sanitarnej zawiera się w zakresie określonym w wydanej decyzji środowiskowej. ...”

„...Projekt budowlany obejmuje kanalizację sanitarną grawitacyjną, o długości 1375 m, bez konieczności budowy pompowni ścieków oraz rurociągu tłocznego i jest zgodny z (...) decyzją LICP oraz mieści się w obszarze, na który została wydana decyzja środowiskowa. ...”.

„... Wykonując projekt budowlany zgodnie z LICP:

Nie zmieniamy lokalizacji inwestycji, nie wychodzimy poza obszar określony w decyzji środowiskowej, Nie zmieniamy technologii lub zastosowanych urządzeń, które mogłyby powodować wzrost emisji hałasu, zanieczyszczeń, zużycia wody, wytwarzania odpadów – wręcz przeciwnie, nie wykonując pompowni ścieków wymienionej w decyzji środowiskowej przyczyniamy się do zmniejszenia hałasu, zanieczyszczeń, wytwarzania odpadów, polepszenia komfortu życia okolicznych mieszkańców, czyli przyczyniamy się do ochrony środowiska, działamy pro-ekologicznie,

Nie wprowadzamy dodatkowych elementów infrastruktury – nie projektujemy żadnego elementu dodatkowego nie określonego w decyzji środowiskowej. Wykonując projekt budowlany zgodnie z decyzją LICP nie powodujemy zmian uwarunkowań środowiskowych określonych w wydanej decyzji środowiskowej.”

Pełnomocnik Inwestora, działając na wezwanie Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 19.08.2025 r. Znak: IR.I.7843.28.2025, uzupełnił projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno – budowlany przedmiotowej inwestycji wskazując, że przedmiotowa kanalizacja sanitarna została zaprojektowana dla odprowadzenia ścieków w ilości 37 m³/d. – pismo z dnia 27.08.2025 r.

Rozpatrując sprawę w trybie odwoławczym co do zgodności z przepisami prawa materialnego i formalnego stwierdzam, co następuje:

Przedmiotem oceny jest decyzja Starosty Kieleckiego Nr 332/R/2025 z dnia 22.07.2025 r. Znak: B.IV.6743.1.61.9.2025.MH wnosząca sprzeciw do zgłoszenia budowy sieci kanalizacji sanitarnej.

W myśl art. 28 ustawy Prawo budowlane, roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę, z zastrzeżeniem art. 29-31.

W przepisach art. 29 ust. 1 i 3 cytowanej wyżej ustawy znajduje się wyliczenie budów i robót budowlanych zwolnionych z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę, natomiast wymagających zgłoszenia. Zaś w przepisach art. 29 ust. 2 i 4 wskazano budowy i roboty budowlane, których wykonanie nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę ani zgłoszenia właściwemu organowi.

Wyliczenie tych wyłączeń ma charakter enumeratywny, co oznacza, że tylko takie obiekty i o takich parametrach technicznych i uwarunkowaniach lokalizacyjnych, jak wymienione w przepisie jak wyżej, zostały zwolnione z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę. Stosowanie w takich sytuacjach wykładni rozszerzającej jest zabronione.

Należy podkreślić, że wybudowanie, na podstawie zgłoszenia lub bez zgłoszenia obiektów wymienionych w przepisach art. 29 jest uproszczeniem procedury i jednocześnie rodzajem przywileju, z którego można skorzystać tylko w ściśle określonych okolicznościach.

Dlatego też, korzystając z art. 30, w związku z art. 29 Prawa budowlanego, organ administracji ustala każdorazowo czy obiekt wskazany przez inwestora do wykonania na podstawie zgłoszenia, jest tożsamy pod względem rodzaju, wielkości, miejsca realizacji, technologii wykonania itd. ... z obiektem wymienionym w przepisie. Ponadto organ waży inne, konkretne okoliczności występujące w analizowanej sprawie.

Z przepisów art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo budowlane wynika, że wskazane w zgłoszeniu z dnia 23.06.2025 r. roboty budowlane można wykonać na podstawie zgłoszenia właściwemu organowi. Powyższe upoważniało Inwestora do wniesienia zgłoszenia.

Zgodnie z art. 30 ust. 2, ust. 2a, pkt 1, 2, 3 ustawy jak wyżej, w zgłoszeniu należy określić rodzaj, zakres, miejsce i sposób wykonywania robót budowlanych oraz termin ich rozpoczęcia, do zgłoszenia należy dołączyć oświadczenie, o którym mowa w art. 32 ust. 4 pkt 2, oraz, w zależności od potrzeb, odpowiednie szkice lub rysunki.

Zgodnie z przepisem art. 30 ust. 4b do zgłoszenia zamiaru budowy sieci kanalizacyjnych należy dołączyć dokumenty, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 1-4 ustawy Prawo budowlane. Organ administracji architektoniczno – budowlanej po otrzymaniu zgłoszenia dokonuje jego sprawdzenia w zakresie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 ustawy jak wyżej.

Przepis art. 32 ust. 4 pkt 2 stanowi, iż pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W myśl art. 30 ust. 5 Prawa budowlanego zgłoszenia należy dokonać przed terminem zamierzonego rozpoczęcia robót budowlanych. Właściwy organ, w terminie 21 dni od dnia doręczenia zgłoszenia, może, w drodze decyzji, wnieść sprzeciw. Do wykonywania robót budowlanych można przystąpić, jeżeli organ nie wniósł sprzeciwu w tym terminie.

Art. 30 ust. 5c Prawa budowlanego stanowi, że w razie konieczności uzupełnienia zgłoszenia właściwy organ nakłada na zgłaszającego, w drodze postanowienia, obowiązek uzupełnienia, w określonym terminie, brakujących dokumentów, a w przypadku ich nieuzupełnienia – wnosi sprzeciw, w drodze decyzji.

Zaś zgodnie z art. 30 ust. 5d nałożenie obowiązku, o którym mowa w ust. 5c, przerywa bieg terminu, o którym mowa w ust. 5.

W analizowanej sprawie zgłoszenie wpłynęło do organu w dniu 23.06.2025 r.

Organ wysłał do Inwestora postanowienie z dnia 07.07.2025 r. o konieczności uzupełnienia wniesionego zgłoszenia w dniu 07.07.2025 r., a więc w terminie czternastu dni od dnia otrzymania zgłoszenia.

Konrad Rachuna odebrał postanowienie w dniu 11.07.2025 r.

Pełnomocnik wywiązał się z obowiązku nałożonego postanowieniem w dniu 14.07.2025 r.

Organ wysłał decyzję z dnia 22.07.2025 r. wnoszącą sprzeciw do zgłoszenia w dniu 22.07.2025 r.

Zatem sprzeciw został wniesiony skutecznie.

Pełnomocnik odebrał decyzję w dniu 25.07.2025 r.

Odwołanie Inwestora wpłynęło do Starosty Kieleckiego w dniu 28.07.2025 r., zatem zostało wniesione w terminie.

Inwestor załączył do zgłoszenia komplet dokumentów określonych w art. 30 ust. 4b w zakresie dotyczącym przedmiotowej inwestycji.

Po sprawdzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego przedmiotowej inwestycji zgodnie z przepisem art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane organ odwoławczy stwierdził, że:

Inwestycja zaprojektowana została na działkach:

- Nr ewid.: 774/2, 1833/262, 1833/261 – własność prywatna,
- Nr ewid: 1833/50, 1833/46, 1833/42 - Skarb Państwa,
- Nr ewid. 1833/344, 1833/270, 1833/363 – Gmina Piekoszów.

W aktach sprawy znajduje się oświadczenie Inwestora o dysponowaniu tymi działkami na cele budowlane.

Działka nr ewid. 774/2 obręb Piekoszów – obszar, na którym położona jest inwestycja - znajduje się częściowo na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą Rady Gminy w Piekoszowie nr VII/118/2002, z dnia 10.10.2002 r.

Dla terenu, na którym położone są pozostałe działki stanowiące teren inwestycji, w tym dla części działki nr ewid. 774/2, Burmistrz Miasta i Gminy Piekoszów wydał decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego poprzedzona została decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Piekoszów o środowiskowych uwarunkowaniach, ponieważ inwestycja polegająca na budowie kanalizacji sanitarnej należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – zgodnie z przepisem § 3 ust. 1 pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Wojewoda Świętokrzyski stwierdził, że:

- obszar wyznaczony dla przedmiotowej inwestycji poprzez decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego objęty jest decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach;
- ilość ścieków, jaką można odprowadzić poprzez zaprojektowaną sieć wynosi 37 m³/d, co oznacza, że jest zgodna z Kartą informacyjną przedsięwzięcia i z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach;
- rezygnacja z przepompowni ścieków i kanału tłocznego przewidzianych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach upraszcza inwestycję, ponieważ oznacza rezygnację z realizacji podziemnej budowli inżynierskiej i wyłącza konieczność użycia energii elektrycznej niezbędnej dla zasilania pomp w pompowni;
- rezygnacja z ciśnieniowego odprowadzenia ścieków oznacza także większą niezawodność pracy kanalizacji, ponieważ uniezależnia działanie sieci od możliwych awarii sieci energetycznej;
- pogłębienie istniejącego kanału sanitarnego w miejscu włączenia projektowanej sieci kanalizacyjnej wynikające z zaprojektowania grawitacyjnego odprowadzenia ścieków, nieujęte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zostało zaakceptowane przez Zakład Usług Komunalnych w Piekoszowie, to jest instytucję, która wydała warunki techniczne dla przedmiotowej inwestycji.

Następnie organ odwoławczy stwierdził, że projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno – budowlany przedmiotowej inwestycji nie naruszają ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz są zgodne z decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Piekoszów Nr ICP-2/2025 z dnia 12.05.2025 r. Znak: OŚM.6733.2.2025.PK o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaną dla tej inwestycji a także z poprzedzającą ją decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Piekoszów z dnia 14.01.2025 r. Znak: OŚM.6220.15.2024.EK o środowiskowych uwarunkowaniach tej inwestycji. Wobec powyższego Wojewoda Świętokrzyski ocenił, że projekty przedmiotowej inwestycji są zgodne z warunkami decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego i z wymaganiami dotyczącymi ochrony środowiska określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Projekt zagospodarowania terenu przedmiotowej inwestycji został wydany w zgodności z przepisami techniczno – budowlanymi, między innymi ustawą z dnia 07.06.2002 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 757), ustawą z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 757) w zakresie sytuowania sieci kanalizacyjnej w drogach gminnych, z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 ze zmianami).

Projekty są kompletne, zostały sporządzone przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane.

Do projektów załączone jest oświadczenie o sporządzeniu projektów zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz Opinia geotechniczna, Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, warunki techniczne na rozbudowę sieci kanalizacyjnej grawitacyjno – ciśnieniowej z dnia 27.10.2023 r. Znak: ZUK/UK/WT/862/21/23 wydane przez Zakład Usług Komunalnych w Piekoszowie, Odpis protokołu z narady koordynacyjnej z dnia 30.04.2025 r. Znak: GN-VI.6630.199.2025 przeprowadzonej w siedzibie Starostwa Powiatowego w Kielcach o uzgodnieniu przedmiotowej inwestycji bez uwag, uzgodnienie projektu technicznego przedmiotowej inwestycji przez Zakład Usług Komunalnych w Piekoszowie, z dnia 12.06.2025 r. Znak: ZUK/UZ/695/03/25, zgoda Burmistrza Miasta i Gminy Piekoszów na lokalizację sieci kanalizacji sanitarnej w pasie drogowym dróg gminnych, urządzonych na działkach nr ewid. 1833/270, 1833/363, 1833/344 obręb 0001 Piekoszów, wyrażona w piśmie z dnia 28.04.2025 r. Znak: PRI.7230.35.2025.MM.

W tym stanie rzeczy Wojewoda Świętokrzyski uchyla w całości decyzję sprzeciwu wydaną przez Starostę Kieleckiego i orzeka o braku podstaw do jej wydania.

Ze względu na charakter sprawy w przedmiotowym postępowaniu nie może być prowadzona mediacja – stosownie do zapisu art. 96a § 1 Kpa.

Z przyczyn jak wyżej orzekam, jak na wstępie.

P o u c z e n i e

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Jeżeli, zdaniem strony, decyzja ta jest niezgodna z prawem, stronie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul Prosta 10, 25-366 Kielce, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji stronom.

Stosownie do przepisu art. 107 Kpa informuję, że rozpatrzenie skargi przed sądem administracyjnym uzależnione jest od uiszczenia opłaty od wpisu od skargi. O wysokości opłaty decyduje sąd administracyjny i powiadamia o tym wnoszącego skargę, wzywając do wniesienia opłaty.

Strona może ubiegać się przed sądem o zwolnienie od kosztów albo o przyznanie pomocy.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego

Magdalena Boszczyk
Z-ca Dyrektora
Wydział Infrastruktury i Rozwoju

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora – Gminy Promnik – Konrad Rachuna
2. Starosta Kielecki + akta sprawy
3. a/a

Do wiadomości:

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kielcach