



Kielce, dnia 15 października 2025 r.

Znak:SPN.III.7820.1.8.2025

**Decyzja Nr 9/25
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11b, art. 11d, art. 11f, art. 11i ust. 1, art. 12 ust. 1-3, ust. 4 pkt 2, ust. 4c i 4d, art. 16 ust. 2, art. 17, art. 19 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 311) oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) na wniosek Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, reprezentowanego przez pełnomocnika, z dnia 23.07.2025 r., bez znaku, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa ronda przy drodze wojewódzkiej nr 756 w m. Rzepin Drugi”

zezwałam na realizację inwestycji drogowej

polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 756 w km istniejącym 3 + 390,00 poprzez budowę ronda na skrzyżowaniu z drogą powiatową Nr 1787T na terenie gm. Pawłów w powiecie starachowickim.

I. Określam linie rozgraniczające teren.

Linie rozgraniczające teren wskazano na mapie w skali 1:500 pn.: „Mapa sytuacyjna przedstawiająca proponowany przebieg budowy ronda”, stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji składający się z 1 arkusza i określono linią przerywaną koloru różowego z dwiema kropkami opisaną jako „linia rozgraniczająca teren (linia podziałowa)”.

Poza ww. liniami rozgraniczającymi teren, na załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji, zostały wyznaczone obszary:

- oznaczony linią przerywaną koloru fioletowego opisaną jako „linia zajętości pod budowę/przebudowę sieci uzbrojenia terenu”, na którym realizowana będzie budowa/przebudowa sieci uzbrojenia terenu,
- oznaczony linią przerywaną koloru żółtego z dwiema kropkami opisaną jako „linia zajętości pod budowę/przebudowę zjazdów”, na którym będzie realizowana budowa/przebudowa zjazdów,
- oznaczony linią przerywaną koloru niebieskiego z dwiema kropkami opisaną jako „istniejący pas drogowy drogi powiatowej przeznaczony pod przebudowę /linia zajętości pod przebudowę innych dróg publicznych/”, na którym realizowana będzie przebudowa drogi powiatowej Nr 1787T.

1. Linie rozgraniczające teren, obejmują nieruchomości, **położone w gminie Pawłów w powiecie starachowickim, jednostka ewidencyjna 261104_2 Pawłów**, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

obręb 0024 Rzepin Pierwszy, numery ewidencyjne działek: 104/3 (**104/4**, 104/5), 105/2 (**105/3**, 105/4), 106 (**106/1**, 106/2), 215/1 (**215/3**, 215/4);

obręb 0022 Rzepin Drugi, numery ewidencyjne działek: **cz. 1, 4/4**, 470 (**470/1**, 470/2), 532/2 (**532/3**, 532/4), 705 (**705/1**, 705/2).

2. Obszar poza liniami rozgraniczającymi obejmuje nieruchomości, **położone w gminie Pawłów w powiecie starachowickim, jednostka ewidencyjna 261104_2 Pawłów**, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami działek, na którym realizowane będą:

- **budowa /przebudowa sieci uzbrojenia terenu:**

obręb 0024 Rzepin Pierwszy, numery ewidencyjne działek: 103/1, 106 (106/2), 215/1 (215/4);

obręb 0022 Rzepin Drugi, numery ewidencyjne działek: 4/3, 4/5, 5/3, 470 (470/2), 705 (705/2);

- **budowa/przebudowa zjazdów:**

obręb 0024 Rzepin Pierwszy, numery ewidencyjne działek: 103/2, 212, 213/1, 214/1;

obręb 0022 Rzepin Drugi, numery ewidencyjne działek: 4/2, 4/3, 5/1, 5/3, 532/2 (532/4);

- **przebudowa drogi powiatowej Nr 1787T:**

obręb 0024 Rzepin Pierwszy, numer ewidencyjny działki: 106 (106/2);

obręb 0022 Rzepin Drugi, numer ewidencyjny działki: 470 (470/2).

Wyjaśniam, że w odniesieniu do nieruchomości, które podlegają podziałowi – przed nawiasem podano numer działki przed podziałem, w nawiasie numery działek po podziale; symbolem „cz.” poprzedzono numer działki, której część jest przeznaczona pod inwestycję. **Pogrubioną czcionką zostały oznaczone numery działek objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (przebieg drogi).**

II. Określam warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji.

1. Wymagania dotyczące powiązania inwestycji drogowej z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.

1.1. Dostępność komunikacyjna projektowanej inwestycji drogowej:

Realizacja inwestycji, na przedmiotowym odcinku, nie powoduje zmian w istniejących powiązaniach drogi wojewódzkiej Nr 756 z innymi drogami publicznymi. Utrzymuje się skrzyżowanie (rondo) ww. drogi wojewódzkiej z drogą powiatową Nr 1787T.

1.2. Parametry techniczne i zakres projektowanej inwestycji:

a) parametry techniczne rozbudowywanej drogi wojewódzkiej Nr 756:

- droga klasy G,
- kategoria obciążenia ruchem: KR3,
- ilość jezdni: 1, dwupasowa,
- szerokość chodników zmienna: od 1,50m do 2,20m,
- szerokość ścieżki pieszo rowerowej zmienna: od 3,0m do 3,5m;

b) parametry techniczne ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej Nr 756 z drogą powiatową Nr 1787T:

- średnica zewnętrzna: 35,0m,
- średnica wyspy środkowej: 20,0m,
- szerokość jezdni: 5,50m,
- szerokość pierścienia ronda: 2,0m,
- szerokość wlotów: 3,75m,
- szerokość wylotów: 4,50m;

c) w ramach inwestycji realizowana będzie m.in.:

- rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 756 w km istniejącym 3+390,00 poprzez budowę ronda na skrzyżowaniu z drogą powiatową Nr 1787T, w tym:

- wlotu północnego ronda - od km 0+000,00 do km 0+141,00 (km ewid. 3+249,00),
- wlotu południowego ronda - od km 0+000,00 do km 0 + 092,50 (km ewid. 3+482,50),
- wlotu zachodniego ronda - od km 0+000,00 do km 0 +084,50 wraz z przebudową drogi powiatowej od km 0+084,50 do km 0+131,50,
- wlotu wschodniego ronda - od km 0+000,00 do km 0+069,00 wraz z przebudową drogi powiatowej od km 0+069,00 do km 0+096,50,

- budowa ścieżki pieszo-rowerowej (ciąg pieszo-rowerowy) o szerokości zmiennej: od 3,0m do 3,5m,

- budowa chodników bezpośrednio przylegających do jezdni oraz oddzielonych od jezdni zieleńcem, o szerokości zmiennej: od 1,50m do 2,20m,

- budowa zatoki autobusowej wraz z wiatą przystankową po stronie lewej w km 0+104,30 (km ewid. 3+285,70), o szerokości 3,0m, skosie wyjazdowym 1:8 (24m) oraz skosie wjazdowym 1:4 (12m) - wlot północny,

- budowa i przebudowa zjazdów indywidualnych,

- budowa i przebudowa odwodnienia, w tym likwidacja i wykonanie urządzeń wodnych wraz z usługą wodną obejmującą odprowadzanie do rowów drogowych wód opadowych lub roztopowych ujętych w zamknięty system kanalizacji deszczowej służący do odprowadzenia wód z opadów atmosferycznych ze zlewni skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 756 i drogi powiatowej Nr 1787T,

- wycinka kolidujących drzew i krzewów wraz z nasadzeniami,

- budowa muru oporowego z palisady,

- przeniesienie istniejącej kapliczki z wyspy środkowej ronda poza pas jezdni drogi wojewódzkiej Nr 756,

- rozbudowa kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami podczyszczającymi,

- rozbudowa oświetlenia wraz z przebudową sieci elektroenergetycznych,

- przebudowa sieci teletechnicznych,

- przebudowa sieci wodociągowej,

- przebudowa sieci gazowej,

- rozbiórka: 2 budynków mieszkalnych, 2 budynków gospodarczych i ogrodzeń.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

2.1. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w północno - wschodniej części województwa świętokrzyskiego, w powiecie starachowickim, na terenie gminy Pawłów. Przedmiotem opracowania jest rozbudowa drogi wojewódzkiej polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 756 w km istniejącym 3 + 390,00 poprzez budowę ronda na skrzyżowaniu z drogą powiatową Nr 1787T wraz z budową lub przebudową drogi powiatowej, sieci uzbrojenia terenu i zjazdów. Zamierzenie budowlane zlokalizowane jest w obszarze niskiej zabudowy jednorodzinnej. Droga wojewódzka Nr 756 (klasa G) oraz droga powiatowa Nr 1787T (klasa Z) przebiegają po istniejącym śladzie tworząc skrzyżowanie czterowlotowe zwykłe. Projektowana budowa polega na zmianie geometrii istniejącego skrzyżowania na skrzyżowanie typu małe rondo.

Inwestycja położna jest na terenie Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ustanowionego Uchwałą Nr XLIX/881/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Świętokrzyskiego z 2014 r., poz. 3155).

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest inwestycją celu publicznego, zgodnie zatem z art. 24 ust. 2 pkt 3 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), zakazy obowiązujące na obszarach chronionego krajobrazu nie mają zastosowania. Inwestycja znajduje się poza terenem parku narodowego, parku krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, tj. poza obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody. Niniejsze przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Natura 2000, nie będzie znacząco oddziaływać na te obszary Natura 2000, nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 oraz nie wynika z tej ochrony, więc przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 nie było wymagane.

2.2. Przedmiotową inwestycję należy prowadzić zgodnie z wymaganiami określonymi w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 17.03.2025 r., znak: WR.ZUZ.4210.331.2024.PL, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, likwidację istniejących rowów drogowych oraz na usługę wodną obejmującą odprowadzanie do rowów drogowych wód opadowych lub roztopowych ujętych w zamknięty system kanalizacji deszczowej służący do odprowadzenia wód z opadów atmosferycznych ze zlewni skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 756 i drogi powiatowej Nr 1787T.

2.3. Inwestycja obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej (polegającą na budowie ronda), której całkowita długość jest mniejsza niż 1km, w związku z tym nie należy do przedsięwzięć mogących: zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), a więc nie wymagane było uzyskanie, przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

2.4. Przedmiotowy zakres robót realizowany będzie w dorzeczu Wisły, dla którego priorytety celów środowiskowych dla wód powierzchniowych obszaru dorzecza i główne cele środowiskowe dla wód podziemnych zostały określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Omawiany teren zlokalizowany jest w obrębie:

- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o europejskim kodzie JCWP: RW20000323479 o nazwie: Kamienna od Żarnówki do Świśliny,
- Jednolitej Części Wód Podziemnych o europejskim kodzie JCWPd: PLGW2000102.

Odwodnienie odbywać się będzie powierzchniowo ze sprowadzeniem wód poprzez wpusty uliczne do projektowanego kanału deszczowego, a następnie do istniejącego rowu przydrożnego. Odprowadzenie wód zapewniają spadki poprzeczne i podłużne.

2.5. Rozwiązania projektowe w zakresie:

2.5.1. Ochrony przed hałasem.

W miarę możliwości unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu; ograniczyć do minimum prowadzenie robót z użyciem sprzętu wibracyjnego w pobliżu budynków mieszkalnych. W trakcie realizacji inwestycji ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i sprzętu wibracyjnego oraz innego sprzętu ciężkiego (np. walce wibracyjne, ubijaki, młoty pneumatyczne, itp.), wszystkie urządzenia utrzymywać we właściwej sprawności technicznej.

2.5.2. Ochrony walorów przyrodniczych.

Przewidziano wycinkę 27 drzew rosnących wzdłuż drogi i kolidujących z przyjętymi rozwiązaniami projektowymi oraz karczowanie 203m² krzewów i 3 pni. Projektuje się nasadzenie kompensacyjne 4 drzew oraz 239m² krzewów.

Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

2.5.3. Gospodarki odpadami.

Wytworzone na etapie realizacji inwestycji odpady należy selektywnie zbierać, przechowywać w warunkach uniemożliwiających zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom.

Postępowanie z odpadami powstającymi w trakcie wykonywania robót budowlanych winno być zgodne z wymogami określonymi w Ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków pismem z dnia 26.04.2024 r., znak: ZATiRA.IA.5183.44.2024, pozytywnie zaopiniował przedmiotowe przedsięwzięcie, wskazując iż planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza zadokumentowanymi i zewidencjonowanymi lub wpisanymi do rejestru zabytków obiektami podlegającymi ochronie w rozumieniu Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1292).

Jednocześnie zaakceptował proponowaną nową lokalizację niezewidencjonowanego, ale zasługującego na ochronę, kamiennego krzyża z 1936 r.

W przypadku natrafienia w trakcie prac ziemnych na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, postępowanie wykonawcy robót winno być zgodne z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

4. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

Przedmiotowa inwestycja nie wymaga określenia warunków ze względu na potrzeby obronności państwa.

5. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Przedmiotowa inwestycja nie utrudni dostępu do drogi publicznej, korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, ze środków łączności, nie spowoduje zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby, nie wywoła uciążliwości spowodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia, promieniowanie oraz nie ograniczy dostępu światła dziennego. W czasie realizacji inwestycji należy zapewnić dojazd i dojście do posesji przyległych do pasa robót.

III. Zatwierdzam podział nieruchomości.

Położonych na terenie gminy Pawłów, jednostka ewidencyjna 261104_2 Pawłów, przedstawiony na mapie z projektem podziału nieruchomości w skali 1:2000 wraz z wykazem zmian gruntowych i wykazem synchronizacyjnym przyjętych do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę

Starachowickiego w dniu 28.08.2024 r. pod numerem ewidencyjnym P.2611.2024.1114, stanowiącej załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji, oznaczonych numerami działek:

Nr działek przed podziałem	Działki po podziale objęte liniami rozgraniczającymi		Nr działek po podziale pozostających przy dotychczasowych właścicielach:
	Numer działki	Powierzchnia działki [ha]	
OBRĘB 0024 RZEPIN PIERWSZY			
104/3	104/4	0,0052	104/5
105/2	105/3	0,0885	105/4
106	106/1	0,1001	106/2
215/1	215/3	0,0098	215/4
OBRĘB 0022 RZEPIN DRUGI			
470	470/1	0,0724	470/2
532/2	532/3	0,0010	532/4
705	705/1	0,0342	705/2

IV. 1. Stwierdzam, że następujące nieruchomości położne w gminie Pawłów w powiecie starachowickim, jednostka ewidencyjna 261104_2 Pawłów, objęte liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji drogowej, z mocy prawa stają się własnością Województwa Świętokrzyskiego, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna:

obręb 0024 Rzepin Pierwszy, numery ewidencyjne działek: 104/4, 105/3, 106/1, 215/3;

obręb 0022 Rzepin Drugi, numery ewidencyjne działek: 4/4, 470/1, 532/3, 705/1.

2. Wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa wyżej, ustali w odrębnych postępowaniach Wojewoda Świętokrzyski.

V. 1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli nieruchomości stanowiące własność Województwa Świętokrzyskiego, przeznaczone na pasy drogowe, zostały uprzednio wydzierżawione, wynajęte lub użyczone. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie.

2. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Województwa Świętokrzyskiego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

3. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, prawa te wygasają.

VI. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany dla inwestycji drogowej pn.: „Budowa ronda przy drodze wojewódzkiej nr 756 w m. Rzepin Drugi” na terenie gm. Pawłów w powiecie starachowickim stanowiący załącznik Nr 3 do niniejszej decyzji, składający się z 9 tomów (od Nr 3.1 do Nr 3.9).

Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany został sporządzony w lipcu 2025 r.

Autorzy projektu:

Projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany:

Branża drogowa, branża konstrukcyjna – rozbiórka obiektów:

Projektant:

mgr inż. Zenon Kubicki – uprawnienia budowlane nr ewid. KL-144/91, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

Sprawdzający:

mgr inż. Anna Białogońska – uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0085/POOD/04, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

Branża sanitarna (sieci wodociągowe, kanalizacyjne):

Projektant:

mgr inż. Katarzyna Biały – uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0015/POOS/03, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

Sprawdzający:

inż. Edward Biały – uprawnienia budowlane nr ewid. 234/KL/74, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

Branża sanitarna (sieci gazowe):

Projektant:

inż. Antoni Bilski – uprawnienia budowlane nr ewid. KL-165/89, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

Sprawdzający:

mgr inż. Adolf Przygodzki – uprawnienia budowlane nr ewid. KL-117/89, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

Branża elektroenergetyczna:

Projektant:

mgr inż. Tomasz Sz wajca – uprawnienia budowlane nr ewid. KL-600/94, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

Sprawdzający:

mgr inż. Jarosław Sokołowski – uprawnienia budowlane nr ewid. KL-279/91, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

Branża teletechniczna:

Projektant:

inż. Bogusław Świąder – uprawnienia budowlane nr ewid. 1711/99/U, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

Sprawdzający:

mgr inż. Piotr Łoś – uprawnienia budowlane nr ewid. 1590/99/U, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

VII. Określam szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych.

1. Przy realizacji inwestycji należy zachować wszystkie warunki i wymagania określone w projekcie budowlanym oraz wymagania wynikające z warunków technicznych inwestycji i opinii zawartych w załączniku Nr 3.9 do niniejszej decyzji.

Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z warunkami zawartymi w stanowiskach organów lub jednostek, a mianowicie w:

- decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 17.03.2025 r., znak: WR.ZUZ.4210.331.2024.PL, udzielającej pozwolenia

wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, likwidację istniejących rowów drogowych oraz na usługę wodną obejmującą odprowadzanie do rowów drogowych wód opadowych lub roztopowych ujętych w zamknięty system kanalizacji deszczowej służący do odprowadzenia opadów atmosferycznych ze zlewni skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 756 i drogi powiatowej Nr 1787T,

- warunkach technicznych:

- Departamentu IT Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego na przebudowę Regionalnej Sieci Szerokopasmowej Województwa Świętokrzyskiego z dnia 12 marca 2024 r., znak: IT-IV.2635.2.4.2024,
- PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna Rejon Energetyczny Ostrowiec dotyczących usunięcia kolizji Nr WK/18/2023 z dnia 01.12.2023 r.,
- Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Kielcach dotyczących przebudowy sieci gazowej Nr PSGKI.ZMSZ.763.034.2.23-1155442/23 z 25.07.2023 r.,
- Nexera sp. z o.o. Nr KIB-429988 z dnia 02.04.2024 r., z prolongatą z dnia 30.09.2025 r., znak: jw.,
- Orange Polska S.A. z dnia 10.05.2024 r., znak: TTDISIKU-8525/24/RS oraz z dnia 07.10.2025 r., znak: 2510070158/TTDISIKU/RS/01,

- uzgodnieniach:

- Departamentu IT Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 kwietnia 2024 r., znak: IT-IV.2635.1.50.2024,
- PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna Rejon Energetyczny Ostrowiec z dnia 14.10.2024 r., znak: L.dz./PGED1012001KW24/2024,
- Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Kielcach z dnia 27.09.2024 r., znak: PSGKI.ZMSM.764.1165624.89.24,- piśmie Gminnego Zakładu Usługowo-Inwestycyjnego w Pawłowie z/s w Brzeziu z dnia 14.03.2024 r.,

- protokole z Narady Koordynacyjnej Nr GK.6630.30.2024 z dnia 25.04.2024 r. przeprowadzonej w siedzibie Starostwa Powiatowego w Starachowicach.

2. Terminy rozbiórek:

- istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania: do grudnia 2026 r.,

- tymczasowych obiektów budowlanych: nie dotyczy.

VIII. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

1. Nakładam na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego (art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy drogowej) w specjalnościach:

- drogowej (art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane - t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 418 ze zm.) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w przedmiotowym zakresie,

- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: telekomunikacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych (art. 14 ust. 1 pkt. 4 lit. a, b ustawy Prawo budowlane) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w przedmiotowym zakresie,

zgodnie z wymaganiami § 2 ust. 1 pkt 12, 13 lit. b, 14 lit. b oraz pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554).

2. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych. Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:

- informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:

a) kierownika budowy,

b) inspektora nadzoru inwestorskiego,

- oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.

3. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany:

- zapewnić sporządzenie projektu technicznego,

- ustanowić kierownika budowy,

- ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego,

- przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny.

4. Do użytkowania obiektu budowlanego można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (art. 54 ustawy Prawo budowlane).

5. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.

6. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

7. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy.

IX. Określam obowiązek dokonania budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu.

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu, na nieruchomościach położonych w gminie Pawłów w powiecie starachowickim, jednostka ewidencyjna 261104_2 Pawłów, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

- sieć elektroenergetyczna:

obręb 0024 Rzepin Pierwszy, numery ewidencyjne działek: 103/1, 215/1 (215/4),

obręb 0022 Rzepin Drugi, numery ewidencyjne działek: 5/3, 705 (705/2);

- sieć teletechniczna:

obręb 0022 Rzepin Drugi, numery ewidencyjne działek: 4/3, 4/5, 705 (705/2);

- sieć kanalizacji deszczowej:

obręb 0024 Rzepin Pierwszy, numer ewidencyjny działki: 106 (106/2),

obręb 0022 Rzepin Drugi, numer ewidencyjny działki: 470 (470/2);

- sieć wodociągowa:

obręb 0024 Rzepin Pierwszy, numer ewidencyjny działki: 106 (106/2),

obręb 0022 Rzepin Drugi, numer ewidencyjny działki: 470 (470/2).

X. Określam obowiązek dokonania budowy/przebudowy zjazdów.

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą dokonania budowy/przebudowy zjazdów, na nieruchomościach położonych w gminie Pawłów w powiecie starachowickim, jednostka ewidencyjna 261104_2 Pawłów, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

obręb 0024 Rzepin Pierwszy, numery ewidencyjne działek: 103/2, 212, 213/1, 214/1;

obręb 0022 Rzepin Drugi, numery ewidencyjne działek: 4/2, 4/3, 5/1, 5/3, 532/2 (532/4).

XI. Określam obowiązek dokonania przebudowy drogi powiatowej Nr 1787T:

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą dokonania przebudowy drogi powiatowej Nr 1787T na nieruchomościach położonych w gminie Pawłów w powiecie starachowickim, jednostka ewidencyjna 261104_2 Pawłów, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

obręb 0024 Rzepin Pierwszy, numer ewidencyjny działki: 106 (106/2);

obręb 0022 Rzepin Drugi, numer ewidencyjny działki: 470 (470/2).

XII. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

1. W związku z koniecznością budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji oznaczony linią przerywaną koloru fioletowego opisaną jako „linia zajętości pod budowę/przebudowę sieci uzbrojenia terenu”, zezwalam na wykonanie robót budowlanych mających na celu realizację ww. zamierzenia na nieruchomościach położonych w gminie Pawłów w powiecie starachowickim, jednostka ewidencyjna 261104_2 Pawłów, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

obręb 0024 Rzepin Pierwszy, numery ewidencyjne działek: 103/1, 215/1 (215/4);

obręb 0022 Rzepin Drugi, numery ewidencyjne działek: 4/3, 4/5, 5/3, 705 (705/2).

Dla realizacji obowiązków budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu określám ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu założenia i przeprowadzenia sieci oraz wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Przebieg budowanych/przebudowywanych sieci uzbrojenia terenu został przedstawiony na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po ułożeniu odcinka sieci i jej odebraniu przez zarządcę sieci, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

Zobowiązuję właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości zlokalizowanych w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru fioletowego opisaną jako „linia zajętości pod budowę/przebudowę sieci uzbrojenia terenu”, do

udostępnienia ww. nieruchomości na rzecz każdorazowego właściciela sieci, w celu dokonania budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu lub czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii sieci uzbrojenia terenu.

2. W związku z koniecznością budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji oznaczony linią przerywaną koloru fioletowego opisaną jako „linia zajętości pod budowę/przebudowę sieci uzbrojenia terenu”, zezwalam na wykonanie robót budowlanych mających na celu realizację ww. zamierzenia na nieruchomościach położonych w gminie Pawłów w powiecie starachowickim, jednostka ewidencyjna 261104_2 Pawłów, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

obręb 0024 Rzepin Pierwszy, numer ewidencyjny działki: 106 (106/2);

obręb 0022 Rzepin Drugi, numer ewidencyjny działki: 470 (470/2).

Dla realizacji obowiązków przebudowy sieci uzbrojenia terenu określám ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Przebieg budowanych/przebudowywanych sieci uzbrojenia terenu został przedstawiony na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

Zobowiązuję właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości zlokalizowanych w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru fioletowego opisaną jako „linia zajętości pod budowę/przebudowę sieci uzbrojenia terenu”, do udostępnienia ww. nieruchomości.

XIII. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania budowy/przebudowy zjazdów oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

W związku z koniecznością budowy/przebudowy zjazdów, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru żółtego z dwiema kropkami opisaną jako „linia zajętości pod budowę/przebudowę zjazdów”, zezwalam na wykonanie robót budowlanych mających na celu realizację ww. zamierzenia na nieruchomościach położonych w gminie Pawłów w powiecie starachowickim, jednostka ewidencyjna 261104_2 Pawłów, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

obręb 0024 Rzepin Pierwszy, numery ewidencyjne działek: 103/2, 212, 213/1, 214/1;

obręb 0022 Rzepin Drugi, numery ewidencyjne działek: 4/2, 4/3, 5/1, 5/3, 532/2 (532/4).

Dla realizacji obowiązków budowy/przebudowy zjazdów określám ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Lokalizacja budowanych/przebudowywanych zjazdów została przedstawiona na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, do przywrócenia

nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wybudowaniu/przebudowaniu zjazdu, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

Zobowiązuję właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości zlokalizowanych w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru żółtego z dwiema kropkami opisaną jako „linia zajętości pod budowę/przebudowę zjazdów”, do udostępnienia ww. nieruchomości w celu dokonania budowy/przebudowy zjazdu.

XIV. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania przebudowy drogi powiatowej Nr 1787T oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

W związku z koniecznością przebudowy drogi powiatowej Nr 1787T, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru niebieskiego z dwiema kropkami opisaną jako „istniejący pas drogowy drogi powiatowej przeznaczony pod przebudowę /linia zajętości pod przebudowę innych dróg publicznych/”, zezwalam na wykonanie robót budowlanych mających na celu realizację ww. zamierzenia na nieruchomościach położonych w gminie Pawłów w powiecie starachowickim, jednostka ewidencyjna 261104_2 Pawłów, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

obręb 0024 Rzepin Pierwszy, numer ewidencyjny działki: 106 (106/2);

obręb 0022 Rzepin Drugi, numer ewidencyjny działki: 470 (470/2).

Dla realizacji obowiązków przebudowy drogi powiatowej Nr 1787T określám ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia w nieograniczonym zakresie części tej nieruchomości w celu wykonania ww. robót budowlanych.

Lokalizacja przebudowywanej drogi powiatowej Nr 1787T została przedstawiona na załączniku Nr 1 do decyzji.

XV. Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń, Dyrektorowi Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającemu w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, wymienionych w pkt. I sentencji decyzji na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

XVI. 1. Niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

2. Rygor natychmiastowej wykonalności zobowiązuje do:

- niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do faktycznego objęcia w posiadanie nieruchomości,
- uprawnienia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnienia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

XVII. Przedmiotowa decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działający w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego otrzymuje z mocy prawa, nieodpłatnie,

w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Województwa Świętokrzyskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 23.07.2025 r., bez znaku, Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działający w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, reprezentowany przez pełnomocnika, wystąpił o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa ronda przy drodze wojewódzkiej nr 756 w m. Rzepin Drugi”. Jednocześnie wniósł o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w północno - wschodniej części województwa świętokrzyskiego, w powiecie starachowickim, na terenie gminy Pawłów. Przedmiotem opracowania jest rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 756 w km istniejącym 3 + 390,00 poprzez budowę ronda na skrzyżowaniu z drogą powiatową Nr 1787T wraz z przebudową tej drogi powiatowej, budową/przebudową sieci uzbrojenia terenu i zjazdów.

W myśl art. 11a ust. 1 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 311), zwanej dalej specustawą, wojewoda w odniesieniu do dróg wojewódzkich wydaje decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Stosownie do art. 11b ust. 1 specustawy Inwestor przedłożył opinie: Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 05.04.2024 r., znak: TK-I.0824.19.2024, Zarządu Powiatu w Starachowicach – uchwała Nr 65/2024 z dnia 16.04.2024 r., Wójta Gminy Pawłów z dnia 02.04.2024 r., znak: IGKiP.7313.1.4.2020.

Do wniosku Inwestor dołączył zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy:

- mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu (1 arkusz),
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
- mapę w skali 1:2000 przedstawiającą projekt podziału nieruchomości wraz z wykazem zmian gruntowych i wykazem synchronizacyjnym, przyjęte do ewidencji materiałów państwowych zasobów geodezyjnych i kartograficznych prowadzonej przez Starostę Starachowickiego, sporządzone zgodnie z przepisami odrębnymi,
- określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Województwa Świętokrzyskiego,
- określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone,
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
- trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 418 ze zm.), aktualnymi na dzień opracowania projektu,
- oświadczenie zarządcy drogi, że nie ubiega się i nie będzie się ubiegał o dofinansowanie zamierzenia budowlanego z budżetu Unii Europejskiej (art. 11d ust. 1 pkt 7aa lit. b specustawy),
- opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego (PGW) Wody Polskie z dnia 22.04.2024 r., znak: W.RPP.430.156.2024.JJ,
- opinię Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 26.04.2024 r., znak: ZATiRA.IA.5183.44.2024,

- wymaganą przepisami odrębnymi decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu PGW Wody Polskie z dnia 17.03.2025 r., znak: WR.ZUZ.4210.331.2024.PL, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, likwidację istniejących rowów drogowych oraz na usługę wodną obejmującą odprowadzanie do rowów drogowych wód opadowych lub roztopowych ujętych w zamknięty system kanalizacji deszczowej służący do odprowadzenia opadów atmosferycznych ze zlewni skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 756 i drogi powiatowej Nr 1787T.

Ponadto do wniosku Inwestor dołączył pisma: Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach z dnia 24.04.2024 r., znak: KIE.5120.39.2024.MG/MZ, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu z dnia 28.03.2024 r., znak: ZS.224.5.23.2024, w których organy wskazały na brak obowiązku opiniowania przedmiotowego przedsięwzięcia na podstawie przepisów specustawy.

Planowana inwestycja znajduje się poza terenami: miejscowości uzdrowiskowych, pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani, gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa będących w zarządzie Lasów Państwowych, obszaru portu lub przystani morskiej, górniczymi, linii kolejowych, złóż strategicznych, w związku z tym nie wymagane było przedłożenie przez Inwestora opinii organów i podmiotów, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, b, c, ca, e, g oraz ga specustawy.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 oraz art. 72 ust. 1 pkt 10 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących: zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wskazane są w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Planowana inwestycja polegająca na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 756, której całkowita długość jest mniejsza niż 1km, nie jest wskazana w ww. rozporządzeniu, a więc nie wymagała uzyskania, przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Niniejsze przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Natura 2000, nie będzie znacząco oddziaływać na te obszary Natura 2000, nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 oraz nie wynika z tej ochrony, więc przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 nie było wymagane.

Na podstawie ww. wniosku Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, reprezentowanego przez pełnomocnika, Wojewoda Świętokrzyski wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

O wszczęciu postępowania oraz możliwości wypowiedzi i zastrzeżeń do zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie, strony postępowania zostały powiadomione zgodnie z art. 11d ust. 5 - 8 specustawy tj. poprzez zawiadomienie z dnia 01.08.2025 r., znak: SPN.III.7820.1.8.2025 wysłane wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem na adres wskazany w ewidencji gruntów i budynków, a także poprzez obwieszczenie z dnia 01.08.2025 r., znak: jw., zamieszczone na tablicach ogłoszeń

i w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w dniach 05.08.2025 r. – 19.08.2025 r. oraz Urzędu Gminy w Pawłowie w dniach 05.08.2025 r. – 20.08.2025 r., a także w prasie lokalnej - w „Echu Dnia” w dniu 05.08.2025 r.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej z aktami sprawy zapoznali się (osobiście lub telefonicznie): [REDAKTURA] (13.08.2025 r.), [REDAKTURA] (13.08.2025 r.), [REDAKTURA] i [REDAKTURA] (20.08.2025 r.). Strony nie wniosły żadnych uwag i zastrzeżeń.

Pisemną uwagę wniosła [REDAKTURA] W piśmie z dnia 27.08.2025 r. (data wpływu do tut. organu: 01.09.2025 r.) wyraziła swój sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji. Wniosła zastrzeżenia co do przyjętych rozwiązań projektowych. Stwierdziła, że projektowane rondo będzie zlokalizowane bliżej jej domu niż obecna droga. Przyczyni się to do zwiększenia hałasu i utrudni funkcjonowanie, negatywnie wpłynie na stan zdrowia i bezpieczeństwo jej rodziny. Dodała, że pod inwestycję zostaje zabrana duża część jej ogródka, zaznaczając że po drugiej stronie jest boisko szkolne i z tej nieruchomości można było „zabrać” więcej. Stwierdziła, że najkorzystniejszym rozwiązaniem byłby wykup całej jej nieruchomości wraz z budynkami.

Pismem z dnia 01.09.2025 r. tut. organ przekazał powyższą uwagę do pełnomocnika Inwestora w celu zajęcia stanowiska.

Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 05.09.2025 r., znak: BPW-05/09/2025, przedstawił swoje stanowisko w ww. kwestii. Nie dokonał zmiany rozwiązań projektowych na skutek uwagi. Wyjaśnił, że rozwiązanie sytuacyjne zaprojektowano w uzgodnieniu z Inwestorem oraz Gminą Pawłów, w nawiązaniu do istniejącego układu dróg korygując go tak, aby zapewnić bezpieczeństwo ruchu pieszego i samochodowego oraz przepustowość skrzyżowania przy maksymalnym wykorzystaniu pasów drogi wojewódzkiej oraz drogi powiatowej, a zarazem możliwie minimalnym wejściu w tereny (działki) sąsiadujące z pasami drogowymi. Zaprojektowane rozwiązanie sytuacyjne było przedmiotem wielu narad technicznych, po których zostało zamieszczone na stronie Gminy do ogólnodostępnego wglądu. Podkreślił, że do przejęcia z działki [REDAKTURA] jest 98m² co stanowi 4,23% całej nieruchomości, gdzie z działki nr ewid. 705, na której znajduje się boisko, wydzielono pod drogę 8,32% jej powierzchni. Wyjaśnił się, że działka nr [REDAKTURA] została podzielona (od strony drogi wojewódzkiej) po linii istniejącego ogrodzenia. Nowo projektowane rozwiązanie nie powoduje zbliżenia jezdni do budynku mieszkalnego [REDAKTURA], a tym samym nie pogarsza dotychczasowych warunków. Za wszystkie przejmowane i wykupywane grunty, jak również przeznaczone do rozbiórki ogrodzenia będzie naliczone odszkodowanie. Wysokość odszkodowania, zgodnie ze specustawą drogową, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania. Powyższe wyjaśnienia pełnomocnik Inwestora przekazał [REDAKTURA].

Mając na uwadze wniesione uwagi strony postępowania, zgromadzony materiał dowodowy oraz stanowisko przedstawione przez pełnomocnika Inwestora, tut. organ zważył, co następuje:

[REDAKTURA], zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostę Starachowickiego, jest właścicielką działki nr [REDAKTURA], obręb 0024 Rzepin Pierwszy, która niniejszą decyzją zostanie podzielona na działki nr: [REDAKTURA] z przeznaczeniem pod drogę i [REDAKTURA] pozostająca w dotychczasowym władaniu. Na działce [REDAKTURA] zaprojektowano chodnik,

natomiast na działce [REDAKTOWANE] zaplanowano przebudowę napowietrznej sieci elektroenergetycznej.

Co do uwag strony dotyczących przyjętych rozwiązań projektowych, należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydaje się na wniosek właściwego zarządcy drogi. W przedmiotowej sprawie Wojewoda Świętokrzyski jest związany wnioskiem Inwestora i zobligowany wydać decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w kształcie i zakresie przedstawionym we wniosku. Zarządca drogi, który jest jednocześnie inwestorem przedsięwzięcia drogowego, decyduje o treści i zakresie wniosku w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Do kompetencji organu wydającego decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie należy korekta bądź zmiana lokalizacji, czy przebiegu granic inwestycji. Stanowisko to zostało podkreślone w wyrokach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 23.05.2024 r., sygn. akt II SA/GI 252/24, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 11.07.2023 r., sygn. akt II SA/Bk 317/23, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 28.06.2023 r., sygn. akt II SA/Gd 238/23 oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 08.01.2025 r., sygn. akt II OSK 2432/24, z dnia 06.07.2023 r., sygn. akt II OSK 371/23, zgodnie z którymi organ nie może oceniać racjonalności czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych, gdyż postępowanie w sprawie zezwolenia na realizację danej inwestycji drogowej toczy się na wniosek zarządcy drogi, którym to wnioskiem organ administracji jest związany. To bowiem inwestor dokonuje wyboru najkorzystniejszych w jego ocenie rozwiązań odnoszących się do planowanego przez niego przedsięwzięcia drogowego. Organ administracji wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest upoważniony jedynie do oceny czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z przepisami prawa, czy złożony wniosek spełnia wymogi zawarte w przepisach prawa i czy jest zgodny z przepisami specustawy.

Do obowiązków organu wydającego decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej należy sprawdzenie kompletności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, w tym czy posiada on wszystkie wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia (art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane), a także sprawdzenie, czy projekt ten został sporządzony przez osobę posiadającą właściwe (w rozumieniu przepisów rozdziału 2 ww. ustawy) uprawnienia budowlane. W ocenie tut. organu przedłożona dokumentacja projektowa odpowiada wymogom zawartym w ww. przepisach. Należy przy tym podkreślić, iż zgodnie z treścią art. 11i ust. 1 specustawy w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane. Jak wynika natomiast z treści art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4 tej ustawy, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę (w niniejszej sprawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej). Tym samym, decyzja o pozwoleniu na budowę nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez inwestora wymagań określonych w przepisach prawa budowlanego organ architektoniczno-budowlany jest zobligowany zezwolić na realizację inwestycji drogowej (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27.01.2011 r., sygn. akt VII SA/Wa). W myśl art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny m.in. z wymaganiami ustawy Prawo budowlane, przepisami innych ustaw oraz zasadami wiedzy technicznej, należy do podstawowych obowiązków projektanta. Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy Prawo budowlane, do projektu dołączono

oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Brak zgody na przebieg inwestycji przez nieruchomości należące do stron postępowania nie upoważnia organu do wydania decyzji o odmowie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Zaznaczam, że zgoda właścicieli nieruchomości objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest wymagana przepisami prawa. Zamierzenia i plany inwestycyjne właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem nie są przedmiotem postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i pozostają bez wpływu na niniejsze rozstrzygnięcie.

Za przejęcie działki lub części działki z przeznaczeniem pod drogę, zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, należy się odszkodowanie. Odszkodowanie przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 specustawy) w odrębnym postępowaniu przez organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (art. 12 ust. 4a specustawy).

W myśl przepisu art. 13 ust. 3 specustawy, jeżeli przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia tej części, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz, w tym przypadku, Województwa Świętokrzyskiego. Tut. organ nie jest właściwy do oceny czy pozostała przy dotychczasowym właścicielu nieruchomości nadaje się do dalszego wykorzystania na dotychczasowe cele, decyzję w tej sprawie podejmuje Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. Dlatego też wnioski w tej sprawie zainteresowani winni złożyć do Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach. Należy zaznaczyć, iż kwestia wykupu „resztówek” ma charakter cywilnoprawny i nie może być przedmiotem rozstrzygnięcia w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Roszczenie dotyczące wykupu „resztówek” może być realizowane w drodze umowy dotychczasowego właściciela lub użytkownika wieczystego z inwestorem, a w przypadku braku porozumienia, w drodze odpowiedniego powództwa o wykup, wniesionego do sądu.

Zgodnie z przepisami art. 11f ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rozstrzyga w szczególności: o wymaganiach dotyczących powiązania projektowanej drogi z innymi drogami publicznymi z jednoczesnym określeniem ich kategorii, określeniu linii rozgraniczających teren, warunkach wynikających z potrzeb ochrony środowiska, ochrony dóbr kultury, potrzeb obronności państwa oraz o wymaganiach dotyczących ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, zatwierdza podział nieruchomości związany z lokalizacją drogi oraz projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany, określa obowiązek i termin rozbiórek istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie, ustala obowiązek dokonania budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu, zjazdów i przebudowy innej drogi publicznej poza liniami rozgraniczającymi teren i określa ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji tego obowiązku.

Załącznik Nr 1 do decyzji określa linie rozgraniczające teren.

Załącznik Nr 2 do decyzji został opracowany w trybie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. z 2004 r., Nr 268, poz. 2663).

Załącznik Nr 3 do niniejszej decyzji stanowi projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany. Zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany są kompletne, zostały sporządzone przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz są zgodne z wymogami ochrony środowiska, co stwierdzono po sprawdzeniu m. in.:

- zgodności projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, tj. rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 124 ze zm.) w związku z § 115 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518),
- kompletności projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane,
- wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz wymagane zaświadczenia wydane przez izbę samorządu zawodowego o przynależności do tej izby, aktualne na dzień opracowania projektu.

Tut. organ zgodnie z wymogami art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy drogowej nałożył na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

Zgodnie z wnioskiem inwestora, z którego wynika potrzeba budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu, zjazdów oraz przebudowy drogi powiatowej Nr 1787T poza liniami rozgraniczającymi teren, tut. organ stwierdził konieczność określenia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości – stosownie do art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, a także zezwolił na dokonanie budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu, zjazdów oraz przebudowy drogi powiatowej Nr 1787T w myśl art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy.

Do ograniczeń, o których mowa wyżej, przepisy art. 124 ust. 4 - 7 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio.

Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 specustawy.

Jednocześnie w sentencji decyzji zamieszczono informację o skutkach prawnych, powstających z chwilą uzyskania przez niniejszą decyzję waloru ostateczności, i tak:

- w myśl art. 12 ust. 4 pkt 2 specustawy nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stają się z mocy prawa własnością Województwa Świętokrzyskiego z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna,
- za nieruchomości przejęte na własność Województwa Świętokrzyskiego należy się odszkodowanie, a jego wysokość ustalona zostanie w odrębnym postępowaniu prowadzonym przez organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – zgodnie z art. 12 ust. 4a specustawy,

- stosownie do art. 12 ust. 4c i 4d specustawy, jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Województwa Świętokrzyskiego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa oraz jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, prawa te wygasają.

Zgodnie z dyspozycją art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, tut. organ określił termin wydania nieruchomości.

Ponadto poinformowano o innych skutkach prawnych, wynikających z specustawy, w szczególności z art. 19 specustawy, który stanowi, iż decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli nieruchomości stanowiące własność Województwa Świętokrzyskiego, przeznaczone na pasy drogowe, zostały uprzednio wydzierżawione, wynajęte lub użyczone, za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie.

Tut. organ stwierdza, że charakter sprawy (t. j. wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej) oraz ustawowy termin na jej wydanie wskazują na brak celowości zastosowania w niniejszym postępowaniu Rozdziału 5A. Mediacja Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.). Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej związany jest wnioskiem inwestora.

Mając na uwadze art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w myśl którego wojewoda, na wniosek właściwego zarządcy drogi, nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności, tut. organ przychylił się do wniosku Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działającego w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, reprezentowanego przez pełnomocnika i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Za nadaniem takiego rygoru przemawia ważny interes społeczny i gospodarczy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie w trybie natychmiastowym po oddaniu do eksploatacji przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego względem stanu istniejącego. Inwestycja poprawi istniejący stan ruchu drogowego i bezpieczeństwa osób poruszających się po drogach, w tym pieszych i rowerzystów. Przebieg drogi (skrzyżowania) w stanie istniejącym przez centrum zwartej zabudowy, w sąsiedztwie szkoły i kościoła, przy przewidywanym zwiększeniu ruchu pojazdów byłby szczególnie niebezpieczny, w przypadku opóźnienia lub zaniechania realizacji przedsięwzięcia. Jednocześnie inwestycja zapewni poprawę warunków w zakresie ochrony środowiska oraz zdrowia i życia ludzi, w szczególności dla użytkowników dróg oraz mieszkańców terenów położonych w jej sąsiedztwie, m. in. poprzez dostosowanie parametrów i rozwiązań dróg nowych i istniejących do wymagań bezpieczeństwa ruchu drogowego, a także zastosowanie rozwiązań drogowych minimalizujących kolizyjność. Wykonanie elementów drogi o wysokich parametrach jakościowych zapewniających także ochronę terenów przyległych do dróg objętych inwestycją przed uciążliwościami, które te drogi powodują. Ponadto realizacja inwestycji wynika z planowanej polityki rozwoju układu drogowego województwa świętokrzyskiego. Równie istotnym czynnikiem uzasadniającym ważny interes gospodarczy jest fakt posiadania zarezerwowanych środków na wykupy gruntów przeznaczonych na realizację niniejszego przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Finansów i Gospodarki, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie strony od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej powinno zawierać zarzuty odnoszące się do tej decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W przypadku zawiadomienia o wydaniu decyzji w drodze obwieszczenia doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia ukazania się tego obwieszczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji wobec Wojewody Świętokrzyskiego. Z dniem doręczenia Wojewodzie Świętokrzyskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1154) Inwestor jest zwolniony od opłaty skarbowej.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego

Inga Matuszewska
Dyrektor wydziału

Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości

Załączniki:

Nr 1 - 3 egz. - mapa w skali 1:500 pn.: „Mapa sytuacyjna przedstawiająca proponowany przebieg budowy ronda”.

Nr 2 - 3 egz. - mapa w skali 1:2000 przedstawiająca projekt podziału nieruchomości wraz z wykazem zmian gruntowych i wykazem synchronizacyjnym, przyjęte do ewidencji materiałów państwowych zasobów geodezyjnych i kartograficznych prowadzonej przez Starostę Starachowickiego.

Nr 3 - (od Nr 3.1 do Nr 3.9) - 3 egz. – projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

Otrzymują:

1. Pan Zenon Kubicki – pełnomocnik Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach (wraz z załącznikami Nr 1, Nr 2 i Nr 3 – 1 egz.).

2. Pozostałe strony w drodze zawiadomienia i obwieszczeń zamieszczonych na tablicach ogłoszeń i w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Urzędu Gminy w Pawłowie, a także w prasie lokalnej „Echu Dnia”.

3. a/a.

Do wiadomości (bez załączników):

1. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

2. Dyrektor ŚZDW w Kielcach.

3. Oddział Odszkodowań, w/m.

4. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego.
5. Wójt Gminy Pawłów.