

Protokół

z przeprowadzonej kontroli problemowej w Miejskim Urzędzie Pracy w Kielcach przy ul. Szymanowskiego 6 przez pracowników Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w składzie:

Ewelina Pękalska – inspektor,
Magdalena Dębicka – Goworek – inspektor,
Agata Orzech – inspektor,
Elżbieta Sarnecka – Koziół – starszy inspektor wojewódzki.

Kontrolę przeprowadzono w siedzibie podmiotu kontrolowanego w dniach 14.07.2009r. – 17.07.2009r. na podstawie upoważnień z dnia 13.07.2009r.: Nr 599, Nr 600, Nr 601, Nr 602 wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Panią Urszulę Rzońcę – Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Przedmiotem kontroli była realizacja zadań przez Miejski Urząd Pracy w Kielcach w zakresie stosowania standardu pośrednictwa pracy oraz standardu doradztwa zawodowego. Kontrolą objęto okres od stycznia 2009r. do dnia kontroli.

Stan organizacyjny kontrolowanej jednostki.

Miejski Urząd Pracy w Kielcach, zwany w dalszej części protokołu „urzędem” lub „podmiotem kontrolowanym”, został utworzony z dniem 1 stycznia 2009r. na mocy Uchwały Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 30 października 2008r., Nr XXIX/666/2008. Ze statutu MUP stanowiącego załącznik do w/w Uchwały wynika, że MUP w Kielcach stanowi samodzielną jednostkę budżetową Miasta Kielce, realizującą zadania organu zatrudnienia - Prezydenta Miasta. Działalnością Urzędu kieruje jednoosobowo Dyrektor, który reprezentuje jednostkę na zewnątrz na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Prezydenta Miasta Kielce (akta kontroli nr 1). Prezydentem Miasta Kielce jest pan Wojciech Lubawski.

Od dnia 2 stycznia 2009r. obowiązki Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach, wykonuje na podstawie umowy o pracę zawartej na czas określony tj. do dnia 1 stycznia 2010r. – pani Halina Czerniak (akta kontroli nr 2). Prezydent Miasta Kielce pismem z dnia 02.01.2009r., znak: Or.0115-17/09 na podstawie art. 9 ust. 7 ustawy z dnia 20.04.2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w związku z art. 268a ustawy z dnia 14.06.1960r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 05.06.1998r. o samorządzie powiatowym, upoważnił panią Halinę Czerniak – wykonującą obowiązki Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach do załatwiania w jego imieniu spraw określonych w w/w ustawie i przepisach wykonawczych do tej ustawy, w tym do wydawania decyzji, postanowień oraz zaświadczeń w trybie przepisów o postępowaniu administracyjnym (akta kontroli nr 3). Ponadto pismem z dnia 02.01.2009r., znak: Or.0115-18/09, Prezydent Miasta Kielce na podstawie art. 9 ust. 7 oraz art. 23a ustawy z dnia 20.04.2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w związku z art. 268a ustawy z dnia 14.06.1960r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 05.06.1998r. o samorządzie powiatowym, udzielił pani Halinie Czerniak pełnomocnictwa do wykonywania w jego imieniu zadań i kompetencji organu zatrudnienia w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i przepisów wykonawczych wydanych na podstawie tej ustawy, w tym do zawierania umów cywilno-prawnych w sprawach:

- prac interwencyjnych,
- robót publicznych,

- prac społecznie użytecznych,
- staży,
- przygotowania zawodowego,
- szkoleń,
- refundowania kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego,
- przyznania bezrobotnym jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej,
- jednorazowego refundowania poniesionych kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenie społeczne w związku z zatrudnieniem skierowanego bezrobotnego oraz umów w zakresie refundacji świadczeń integracyjnych i zatrudnienia wspieranego wynikających z ustawy z dnia 13.06.2003r. o zatrudnieniu socjalnym (akta kontroli nr 4).

Podczas kontroli nie przedstawiono dokumentacji potwierdzającej spełnienie wymogów określonych w art. 9 ust. 5 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy dotyczących niezbędnych kwalifikacji do sprawowania stanowiska dyrektora Urzędu przez panią Halinę Czerniak oraz prawidłowości przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na w/w stanowisko (akta kontroli nr 5).

Zastępcą Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Kielce jest pan Krzysztof Sławiński (akta kontroli nr 6). Prezydent Miasta Kielce pismami z dnia 02.02.2009r., znak:Or.II.0115-22/09 oraz znak: Or.II.0115-23/09 udzielił panu Krzysztofowi Sławińskiemu upoważnień we wskazanym wyżej zakresie (akta kontroli nr 7 i 8).

Według stanu na dzień 15.07.2009r., stanowiska związane w realizacją standardów usług rynku pracy w MUP w Kielcach zajmowane są w następujący sposób: pośrednik pracy – łącznie 26 etatów (w tym 6 pośredników pracy – stażystów), wobec wymaganych przepisami prawa - 12,76 etatu; doradca zawodowy – 7 etatów, wobec wymaganych przepisami prawa – 6,38 etatu; specjalista ds. rozwoju zawodowego – 1 etat, wobec wymaganych przepisami prawa – 3,14 etatu; lider klubu pracy – 1 etat, wobec wymaganych przepisami prawa – 3,14 etatu (akta kontroli nr 9).

Liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych w Miejskim Urzędzie Pracy w Kielcach według stanu na dzień 14.07.2009r. wynosiła 11 108 osób, w tym 1 456 osób z prawem do zasiłku (akta kontroli nr 10).

Miejski Urząd Pracy w Kielcach działa m.in. na podstawie:

- ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.),
- ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.),
- ustawy z dnia 13 października 1998r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 133, poz. 872 ze zm.),
- ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 z późniejszymi zmianami) – zwana dalej ustawą,
- zarządzenia nr 4/2008 Dyrektora PUP w Busku-Zdroju z dn. 12.03.2008r. w sprawie zmian w statucie PUP w Busku – Zdroju.
- uchwały Rady Miejskiej w Kielcach Nr XXIX/666/2008 z dnia 30 października 2008r. w sprawie utworzenia Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach
- zarządzenia Nr 1 Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach z dnia 2 stycznia 2009r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Miejskiego Urzędu Pracy (akta kontroli nr 11),
- zarządzenia Nr 22/2009 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 21 stycznia 2009r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Miejskiego Urzędu Pracy (akta kontroli nr 12).

Podczas kontroli informacji i wyjaśnień związanych z tematyką kontroli udzielali:

Halina Czerniak	- w.o. dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy,
Krzysztof Sławiński	- z-ca dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy,
Barbara Adamczyk	- kierownik Wydziału Promocji i Zatrudnienia,
Elwira Chudzik	- doradca zawodowy I stopnia,
Edyta Wrona	- doradca zawodowy II stopnia,
Barbara Milik	- doradca zawodowy,
Alina Bilman	- pośrednik pracy I stopnia.

Część I

Opis stanu faktycznego i prawnego jednostki kontrolowanej.

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy z dnia 2 marca 2007r. (Dz. U. Nr 47, poz. 315), zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie warunków”,
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie standardów usług rynku pracy z dnia 2 marca 2007 r. (Dz. U. Nr 47, poz. 314), zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie standardów”.

1. Pośrednictwo pracy.

Z „Informacji o działalności pośrednictwa pracy w ramach Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach styczeń - lipiec 2009” wynika, iż Wydział Promocji i Zatrudnienia MUP na dzień 15.07.2009r. zatrudnia 14 pośredników pracy i 5 pośredników pracy – stażystów. Pośrednicy pracy wykonują zadania z zakresu pośrednictwa pracy oraz z zakresu ewidencji osób bezrobotnych. Jest to efektem przejęcia struktury organizacyjnej wraz z pracownikami z Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach z dniem 1 stycznia 2009r. w ramach zawartego porozumienia. Wewnętrzna struktura organizacyjna oparta jest na zakresie wykonywanych przez pośredników zadań. Kryterium to wyodrębniło dwie grupy pośredników pracy:

- *utrzymujących **kontakty z pracodawcami**, pozyskujących oferty pracy oraz pozyskujących i realizujących oferty pracy, jak również zajmujących się **organizacją giełd pracy** na terenie urzędu i Ogólnopolskich Targów Pracy oraz*
- *realizujących **zadania z zakresu pośrednictwa pracy** m.in. wydawanie skierowań, rozliczanie ofert pracy, prowadzenie naboru na szkolenia, kierowanie na rozmowy indywidualne do doradcy zawodowego i na zajęcia aktywizacyjne do klubu pracy, dokumentowanie ścieżki aktywizacji osoby bezrobotnej **a także zadania z zakresu ewidencji osób bezrobotnych** tj. wydawanie decyzji administracyjnych, uzupełnianie danych osobowych, kwalifikacji i umiejętności, zgłaszanie do ubezpieczenia zdrowotnego osób bezrobotnych i członków ich rodzin, wydawanie zaświadczeń odnośnie posiadania statusu bezrobotnego oraz potwierdzających fakt podlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu, współpraca z Państwową Inspekcją Pracy, Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, Policją, Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie i Komornikiem (akta kontroli nr 13).*

Ponadto w Wydziale Świadczeń i Usług pracuje 6 pośredników pracy oraz 1 pośrednik pracy – stażysta. Wszyscy pośrednicy pracują na stanowiskach związanych z bezpośrednią obsługą osób bezrobotnych i poszukujących pracy. Trzech pośredników pracy wykonuje zadania wynikające zarówno z zakresu pośrednictwa pracy, jak również z zakresu rejestracji.

Czterech pośredników pracy, w tym 1 stażysta wykonuje zadania związane zarówno z pośrednictwem pracy, jak i z zakresu ewidencji (akta kontroli nr 14).

a) pozyskiwanie, upowszechnianie i realizacja ofert pracy

Jak wynika z w/w informacji podpisanej przez Pana Krzysztofa Sławińskiego, *oferty pracy zgłaszane są osobiście podczas wizyty w urzędzie, telefonicznie, faksem lub za pomocy poczty elektronicznej. Oferty są zamieszczane na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej urzędu, w mediach lub przekazywane są do innych urzędów pracy po wcześniejszym uzgodnieniu z pracodawcą. Pracownik MUP ustala z pracodawcą częstotliwość kontaktów – zachowując trzykrotny kontakt w ciągu miesiąca np. co 10 dni przy ofertach otwartych, a przy zamkniętych każdorazowo przed wydaniem skierowania. Jak wynika z w/w informacji, MUP w okresie od 03.01.2009r. do 30.06.2009r. dysponował 569 ofertami pracy na 1044 miejsc pracy (w tym prace interwencyjne i prace społecznie użyteczne). Wydano 606 skierowań do pracy. Zrealizowano 75 ofert pracy na 159 miejsc pracy. Należy zaznaczyć, iż tylko 12 spośród wszystkich ofert pracy stanowiły oferty pracy zamknięte. Ponadto zrealizowano 1570 miejsc stażowych. Na dzień 15.07.2009r. urząd dysponował łącznie 119 ofertami pracy (akta kontroli nr 13).*

W toku kontroli sprawdzono wzory dokumentów niezbędnych do realizacji ofert pracy. Dokument zatytułowany „zgłoszenie oferty pracy” odpowiada warunkom określonym przepisami w/w rozporządzeń (akta kontroli nr 15). Stwierdzono, iż Miejski Urząd Pracy wydaje osobom bezrobotnym kierowanym do pracy skierowanie (akta kontroli nr 16), które odpowiada warunkom określonym w § 9.1. rozdziału 2 rozporządzenia w sprawie warunków, z wyjątkiem pola nr 14, gdzie zamiast zapisu „data wydania karty referencyjnej” powinien znajdować się zapis „data wydania skierowania” oraz niewłaściwego zatytułowania części C skierowania, gdzie również zamiast słowa „skierowanie” użyto słów „karta referencyjna.” Na dole skierowania do pracy drobnym drukiem została zapisana sankcja odmowy podjęcia pracy. Na odwrocie skierowania do pracy został umieszczony zapis dotyczący praw i obowiązków osoby kierowanej do pracy, nie zapisano w tym miejscu sankcji nieprzyjęcia, bez uzasadnionej przyczyny, oferty pracy.

W celu uzyskania informacji o sposobie realizacji ofert pracy w Miejskim Urzędzie Pracy przeanalizowano działania podjęte w związku ze zgłoszeniem następujących ofert:

1) **Ofpr/09/2349** - zgłoszona jako oferta zawierająca dane umożliwiające identyfikację pracodawcy (otwarta) w dniu 30.06.2009r. przez F.H.U. „Cętuś” dla 1 osoby w zawodzie „ekspedientka”. W dniu 10.07.2009r. zmieniono ofertę na niezawierającą danych umożliwiających identyfikację pracodawcy (zamknięta). Oferta została przekazana do specjalisty ds. rozwoju zawodowego. W karcie pracodawcy zgłaszającego ofertę nie została zamieszczona informacja dotycząca numeru REGON.

W związku z ofertą wezwano osoby o następujących nr ewid.:

- **250106/0004** – wydano skierowanie w dniu 13.07.2009r. i wyznaczono okres jego rozliczenia do dnia 15.07.2009r.;

- **060899/0122, 300800/0068, 220108/0014, 101000/0113, 280800/0023, 220104/0001, 030901/0044, 281101/0021, 220408/0003** – osoby te wezwano do stawiennictwa w MUP w dniu 17.07.2009r., ale nie wskazano przyczyny wezwania;

- **150799/0091** – wezwano do stawiennictwa w MUP w dniu 17.07.2009r., ale nie wskazano przyczyny wezwania. Osoba bezrobotna otrzymała już wcześniej (25.06.2009r.) skierowanie do pracy w innym przedsiębiorstwie, gdzie postępowanie rekrutacyjne trwa nadal, w związku z czym na dzień wezwania urząd nie posiadał jeszcze informacji, czy w/w osoba nie podejmie pracy u pracodawcy, do którego zastała skierowana 25.06.2009r.

2) **Ofpr/09/1774** - zgłoszona w dniu 21.05.2009r. przez P.P.U.H. AZAP Paweł Chłopek dla 1 osoby w zawodzie „mechanik samochodów ciężarowych” jako oferta zamknięta. Określono wymóg doświadczenia na w/w stanowisku – w zakresie naprawy samochodów ciężarowych „BielAZ” oraz silników marki „Cum-mins”. W karcie pracodawcy zgłaszającego ofertę nie została zamieszczona informacja dotycząca numeru REGON.

Oferta została przekazana do specjalisty ds. rozwoju zawodowego. W związku z ofertą wezwano osoby o następujących nr ewid.:

- **280105/0022** – wezwano do stawiennictwa w dniu 01.06.2009r. Zainteresowany sporządził oświadczenie o braku doświadczenia na stanowisku „mechanik samochodowy”. W PULS w zakładkach dotyczących wykształcenia i kwalifikacji zamieszczono informację: „zawód wyuczony i do wykonywania – mechanik samochodowy”;

- **060899/0315** – wydano skierowanie w dniu 01.06.2009r. Kandydat nie został zatrudniony – „brak doświadczenia w obsłudze silników Cum-mins”;

- **120900/0021** - wezwano do stawiennictwa w dniu 01.06.2009r. Zainteresowany sporządził oświadczenie o braku doświadczenia w naprawie samochodów ciężarowych. W PULS w zakładkach dotyczących wykształcenia i kwalifikacji zamieszczono informację: „zawód wyuczony i do wykonywania – mechanik samochodowy”;

- **031203/0004** - wezwano do stawiennictwa w dniu 01.06.2009r. Zainteresowany sporządził oświadczenie o braku doświadczenia w naprawie samochodów;

- **200407/0007** - wezwano do stawiennictwa w dniu 01.06.2009r. Zainteresowany sporządził oświadczenie o braku doświadczenia w naprawie samochodów ciężarowych. W PULS w zakładkach dotyczących wykształcenia i kwalifikacji zamieszczono informację: „zawód do wykonywania – mechanik samochodowy”;

- **120307/0003** - wezwano do stawiennictwa w dniu 01.06.2009r. Zainteresowany sporządził oświadczenie o braku doświadczenia w naprawie samochodów ciężarowych. W PULS w zakładkach dotyczących wykształcenia i kwalifikacji zamieszczono informację: „zawód do wykonywania – mechanik samochodowy”;

- **081199/0042** - wezwano do stawiennictwa w dniu 01.06.2009r. W związku z niestawieniem się w urzędzie w wyznaczonym dniu MUP w dniu 22.06.2009r. wydał decyzję, w której orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 01.06.2009r. W PULS nie odnotowano, czy zainteresowany stawiał się w wyznaczonym dniu;

- **020899/0178** - wezwano do stawiennictwa w dniu 01.06.2009r. (wezwanie odebrano w dniu 05.06.2009r.). Zainteresowany w dniu 08.06.2009r. sporządził oświadczenie o braku doświadczenia w naprawie samochodów ciężarowych;

- **131008/0025**- wezwano do stawiennictwa w dniu 01.06.2009r. Zainteresowany w dniu 29.05.2009r. sporządził oświadczenie o braku doświadczenia w naprawie samochodów ciężarowych;

- **270899/0271** - wezwano do stawiennictwa w dniu 05.06.2009r. Zainteresowany w dniu 04.06.2009r. sporządził oświadczenie o treści: „nie pracowałem jako elektromechanik pojazdów ciężarowych”.

Należy zaznaczyć, iż na papierowym druku oferty pracy znajduje się adnotacja, iż z dniem 19.06.2009r. oferta została wycofana ze względu na brak kandydatów.

b) podejmowanie i utrzymywanie kontaktów z pracodawcami z obszaru swojego działania

Z „Informacji o działalności pośrednictwa pracy w ramach Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach styczeń - lipiec 2009” wynika, iż MUP w Kielcach nie prowadzi pośrednictwa zewnętrznego ze względów kadrowych. Przez pierwsze półrocze funkcjonowania urzędu pozyskiwaniem i rozpowszechnianiem ofert pracy zajmowało się dwóch pośredników pracy (trzeci przebywał na 6 miesięcznym zwolnieniu lekarskim). W chwili obecnej powrócił do

pracy pracownik po zwolnieniu lekarskim i w związku z powyższym planowane jest rozpoczęcie realizacji pośrednictwa zewnętrznego tuż po zakończeniu okresu urlopowego, a zatem od września 2009r. Z powyższej Informacji wynika zatem, iż nie są pracodawcom składane wizyty przez pracowników MUP w Kielcach, a co za tym idzie, brak jest jakiegokolwiek dokumentacji w tym zakresie (np. list pracodawców, z którymi w danym miesiącu planowany jest kontakt).

Od stycznia 2009r. MUP w Kielcach zorganizował 5 giełd pracy. Podczas nich pracodawcy zgłosili 8 ofert na 31 miejsc pracy. W giełdach uczestniczyło łącznie 89 osób, z czego 15 zatrudniono. W dniu 6 kwietnia we współpracy z PUP w Kielcach i Targami Kielce SA MUP zorganizował XII Ogólnopolskie Targi Pracy. Wzięło w nich udział 71 pracodawców, którzy przedstawili oferty na 1450 miejsc pracy w Polsce i 500 za granicą. W targach uczestniczyło 5 000 osób, pośrednicy z MUP wezwali łącznie 500 osób. Pośrednicy pracy uczestniczyli ponadto w: zajęciach dla pracowników likwidowanej drukarni spółki RR Donnelley, konferencji otwierającej projekt „Mam zawód - mam dyplom”, w audycjach Polskiego Radia Kielce oraz wakacyjnej giełdzie OHP (akta kontroli nr 13).

Podczas kontroli stwierdzono, że karty pracodawców prowadzone są w formie elektronicznej – w systemie PULS.

W toku kontroli sprawdzono 13 kart pracodawców:

Karty następujących pracodawców nie odpowiadają wymogom określonym w § 8.3. rozdziału 2 rozporządzenia w sprawie warunków, bowiem zawierają tylko szczątkowe informacje dotyczące pracodawcy:

- **Myjnia Samochodowa „MARSAMO” s.c. w Kielcach** - brak informacji określonych w ppkt 1,3-5 (tj. brak numeru REGON, brak oznaczenia formy prawnej prowadzonej działalności, brak charakterystyki działalności, brak daty założenia karty, brak zgłoszonych ofert pracy lub informacji o wolnym miejscu zatrudnienia, brak informacji o działaniach powiatowego urzędu pracy podjętych na rzecz pracodawcy),
- **Centrum Finansowo – Ubezpieczeniowe T. Nowacki „KONKRET”, Piekarnia Pod Telegrafem** – brak informacji zawartych w ppkt 1-5 tj. oznaczenia formy prawnej prowadzonej działalności, charakterystyki działalności, daty założenia karty, danych dotyczących stanu zatrudnienia, danych do kontaktów, zgłoszonych ofert pracy lub informacji o wolnym miejscu zatrudnienia, informacji o działaniach powiatowego urzędu pracy podjętych na rzecz pracodawcy),
- **FHUP „PLUS”, Firma Doradczco - Consultingowa, KOLMAG Magdalena Kolanowska** - brak informacji zawartych w ppkt 1-3 (ppkt 1 – w zakresie krótkiej charakterystyki działalności oraz ppkt 3 – w zakresie określenia sposobu i częstotliwości kontaktów),
- **Centrum Medyczne „Zdrowie Plus”** - brak informacji zawartych w ppkt 1-3 (ppkt 1 – w zakresie krótkiej charakterystyki działalności),
- **Sklep Rolno – Spożywczy - Lisowski Paweł** - brak informacji zawartych w ppkt 1-3 (ppkt 1 – w zakresie krótkiej charakterystyki działalności oraz ppkt 3 – w zakresie określenia sposobu i częstotliwości kontaktów),
- **CAR NET POLSKA** - brak informacji zawartych w ppkt 1-3 (ppkt 1 – w zakresie krótkiej charakterystyki działalności, ppkt 2 – podany tylko stan zatrudnienia w ppkt 3 – w zakresie określenia sposobu i częstotliwości kontaktów),
- **CITI HANDLOWY BANK** oraz **CAFE-PUB „Z”**- brak informacji zawartych w ppkt 1-3 oraz 5,6 (ppkt 1 – w zakresie krótkiej charakterystyki działalności),
- **ABC TEKSTYLIA** – w brak informacji zawartych w ppkt 1-2 (ppkt 1 – w zakresie krótkiej charakterystyki działalności),

- **Centrum Obsługi Inwestora ANKARA** - brak informacji zawartych w ppkt 1-2 oraz 5 (ppkt 1 - brak Nr REGON oraz krótkiej charakterystyki działalności).

c) postępowanie przy podejmowaniu i utrzymywaniu kontaktu z bezrobotnym lub poszukującym pracy.

W informacji o zasadach obiegu informacji dotyczących klientów między pośrednikami pracy a doradcami zawodowymi Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach, podpisanej przez Panią Dyrektora Halinę Czerniak, wynika, że *pośrednik pracy kierując osobę bezrobotną do doradcy zawodowego zawiadamia o tym fakcie pracownika drogą telefoniczną lub osobiście. Fakt skierowania odnotowywany jest w systemie PULS* (akta kontroli nr 17).

Zespołowi kontrolnemu został przedstawiony druk zatytułowany „skierowanie do doradcy zawodowego” (akta kontroli nr 18), jednakże nie stwierdzono, aby znajdował się on w jakichkolwiek z objętych kontrolą akt osobowych. Jak wyjaśniła pani Barbara Adamczyk *druk skierowania do doradcy zawodowego nie jest obecnie stosowany* (akta kontroli nr 19).

Zespół kontrolny stwierdził, iż brak jest jakichkolwiek dokumentów potwierdzającego współpracę pośredników pracy ze specjalistą ds. rozwoju zawodowego oraz z Liderem Klubu Pracy.

W celu uzyskania informacji o sposobie postępowania przy podejmowaniu i utrzymywaniu kontaktu z bezrobotnym po dniu 01.01.2009r., przeanalizowano akta osobowe osób pozostających w rejestrze osób bezrobotnych na dzień kontroli:

Osoby bezrobotne z prawem do zasiłku:

1) nr ewid. 060706/0025

Data ostatniej rejestracji: 16.01.2009r. Kolejne wizyty u pośrednika pracy: 12.02.2009r., 12.03.2009r., 09.04.2009r. – brak ofert pracy; 12.05.2009r.- udzielono informacji o dotacjach; 16.06.2009r.; 14.07.2009r. – udzielono informacji o kursach.

2) nr ewid. 051004/0009

Data ostatniej rejestracji: 04.12.2008r. Kolejne wizyty u pośrednika pracy: 07.01.2009r.; 09.02.2009r. – udzielono informacji o usługach MUP; 09.03.2009r. 01.04.2009r., 06.05.2009r.; 03.06.2009r. – udzielono informacji o kursach; 02.07.2009r.

3) nr ewid. 130905/0038

Data ostatniej rejestracji: 07.07.2008r. W tym dniu poinformowano o usługach rynku pracy. Kolejne wizyty u pośrednika pracy: 06.08.2008r., 08.09.2008r., 07.10.2008r., 19.11.2008r., 10.12.2008r., 12.01.2009r., 11.02.2009r., 11.03.2009r.; 06.04.2009r. – poinformowano o szkoleniach; 07.05.2009r., 04.06.2009r., 07.07.2009r.

4) nr ewid. 160600/0042

Data ostatniej rejestracji: 07.01.2009 r. Kolejne wizyty u pośrednika pracy: 02.02.2009r., 02.03.2009r., 01.04.2009r., 06.05.2009r., 03.06.2009r., 06.07.2009r.

5) nr ewid. 040209/0002

Data ostatniej rejestracji: 04.02.2009r. Kolejne wizyty u pośrednika pracy: 03.03.2009r., 02.04.2009r.; 06.05.2009r. – udzielono informacji o usługach MUP; 02.06.2009r., 06.07.2009r.

6) nr ewid. 130603/0050

Data ostatniej rejestracji: 11.02.2009r. Kolejne wizyty u pośrednika pracy: 10.03.2009r., 08.04.2009r., 12.05.2009r., 09.06.2009r., 08.07.2009r.

7) nr ewid. 060204/0004

Data ostatniej rejestracji: 11.02.2009r.; 11.03.2009r. podczas wizyty udzielono informacji o instytucjach rynku pracy; 14.04.2009r. (w karcie papierowej stawiennictwa widnieje data 13.04.2009r.); 13.05.2009r. i 17.06.2009r. - w PULS nie zapisano celu wizyt i dokonanych ustaleń; 15.07.2009r. – udzielono informacji o szkoleniach.

8) nr ewid. **050902/0005**

Data ostatniej rejestracji: 28.01.2009r.; 28.01.2009r., 26.03.2009r., 27.04.2009r., 26.05.2009r., 25.06.2009r. – w PULS nie zapisano jaki był cel wizyt oraz jakich dokonano ustaleń.

9) nr ewid. **160603/0045**

Data ostatniej rejestracji: 29.12.2008r.; 22.01.2009r., 26.03.2009r., 27.04.2009r., 26.05.2009r., 25.06.2009r. – w PULS nie zapisano jaki był cel wizyt oraz jakich dokonano ustaleń; 24.02.2009r. – udzielono informacji o kursach.

10) nr ewid. **190900/0005**

Data ostatniej rejestracji: 09.02.2009r.; 09.03.2009r. – udzielono informacji o instytucjach rynku pracy; 07.04.2009r., 07.05.2009r., 09.06.2009r., 06.07.2009r. – w PULS nie zapisano jaki był cel wizyt oraz jakich dokonano ustaleń.

11) nr ewid. **100701/0006**

Data ostatniej rejestracji: 16.03.2009r.; 15.04.2009r., 18.05.2009r. – poinformowano o braku ofert pracy; 17.06.2009r. – udzielono informacji o szkoleniach; 16.07.2009r. – wydano zaświadczenie do lekarza.

Osoby bezrobotne bez prawa do zasiłku

1) nr ewid. **180899/0433**

Data ostatniej rejestracji: 17.02.2009r. Pierwsza wizyta u pośrednika pracy: 16.03.2009r. – poinformowano o ofertach pracy.

2) nr ewid. **101201/0054**

Data ostatniej rejestracji: 13.08.2008r. Pierwsza wizyta u pośrednika pracy: 18.03.2009r.

3) nr ewid. **180209/0011**

Data ostatniej rejestracji: 18.02.2009r. Daty wizyt u pośrednika pracy: 18.03.2009r. – poinformowano o ofertach pracy i stażu; 22.07.2009r.

4) nr ewid. **260400/0034**

Data ostatniej rejestracji: 01.03.2007r.; 01.06.2009r. – potwierdzenie gotowości, poinformowano o możliwości odbycia stażu; 16.03.2009r. i 30.04.2009r. – wydanie zaświadczeń do MOPR; 17.02.2009r. – wydanie zaświadczenia do lekarza.

5) nr ewid. **080109/0003**

Data ostatniej rejestracji: 08.01.2009r.; 02.03.2009r. – wydano skierowanie do odbycia stażu; 13.03.2009r. – wydano decyzję o przyznaniu prawa do stypendium w okresie odbywania stażu od dnia 09.03.2009r.; 09.06.2009r. – wydano decyzję o utracie stypendium z dniem 09.06.2009r.

6) nr ewid. **241006/0007**

Data ostatniej rejestracji: 04.11.2008r.; 17.03.2009r. – w PULS nie zapisano jaki był cel wizyty; 24.04.2009r. – wizyta w celu „podbicia” książeczki zdrowia.

7) nr ewid. **200799/0031**

Data ostatniej rejestracji: 17.02.2009r.; 17.03.2009r. – w PULS nie zapisano jaki był cel wizyty; 04.05.2009r. – wizyta w celu otrzymania zaświadczenia do lekarza.

8) nr ewid. **210703/0026**

Data ostatniej rejestracji: 26.02.2009r.; 24.03.2009r., 25.03.2009r., 04.06.2009r. - w PULS nie zapisano jaki był cel wizyt; 27.05.2009r. – wydano zaświadczenie do lekarza. W zakładce „propozycje” został zapisany kurs prawa jazdy kat. C w okresie od 04.06.2009r. do 09.07.2009r., a w innej zakładce PULS znajdują się informacje dotyczące przyznania świadczenia i utraty świadczenia. W aktach osobowych brak decyzji przyznającej świadczenie oraz informacji dotyczących odbywania kursu. Ponadto w PULS zapisano, iż osoba bezrobotna posiada wykształcenie średnie, pomimo iż w aktach osobowych znajduje się zaświadczenie o odbyciu studiów wyższych złożone w MUP 25.03.2009r.

Z analizy w/w akt osobowych wynika, że w okresie objętym kontrolą, osobom bezrobotnym (z wyjątkiem osób o nr ewid.: 080109/0003 i 210703/0026) nie przedstawiono żadnej propozycji pracy ani innej formy pomocy.

Zespół kontrolny stwierdził, że wśród aktualnych ofert pracy będących w dyspozycji Miejskiego Urzędu Pracy na dzień kontroli, znajdują się oferty pracy odpowiedniej dla osób, których akta osobowe objęto kontrolą, np.: Ofpr 09/2168 dla osoby o nr ewid. 100701/0006, Ofpr 09/2392 dla os. o nr ewid. 060204/0004. Wymienione oferty są ofertami pracy zawierającymi dane umożliwiające identyfikację pracodawcy, w związku z czym urząd nie prowadzi naboru na zgłoszone w nich miejsca pracy. Jednocześnie należy wskazać, iż żadna z w/w osób nie została poinformowana o zgłoszonej ofercie pracy spełniającej dla niej warunki pracy odpowiedniej, pomimo iż w okresie ich aktualności osoby te składały wizyty u pośrednika pracy.

2. Poradnictwo zawodowe i informacja zawodowa.

Z informacji przedstawionej przez MUP w Kielcach wynika, że *„w pierwszym półroczu 2009r. świadczenie poradnictwa zawodowego skoncentrowało się wokół działań podejmowanych poza Urzędem, co było podyktowane trudnościami związanymi z adaptacją pomieszczeń. Działalność na zewnątrz polegała m.in. na udziale w „Projekcie Praca” we współpracy z Radiem Kielce, cyklu zajęć dla osadzonych w Areszcie Śledczym w Kielcach, zajęć dla pracowników kieleckiego oddziału spółki „RR Donnelley”, cyklu spotkań z członkami Świętokrzyskiego Klubu Abstynentów „RAJ” (akta kontroli nr 20).*

Doradcy zawodowi w MUP w Kielcach wykorzystują następujące wzory druków: kartę indywidualnej informacji zawodowej, ankietę rekrutacyjną, kartę usług doradczych, skierowanie na specjalistyczne badania lekarskie, skierowanie na badania psychologiczne, oświadczenie klienta o wyrażeniu zgody na wykonanie badań lekarskich/psychologicznych, skierowanie w celu przeprowadzenia badania lekarskiego/psychologicznego oraz przyjęcia na zajęcia z zakresu poradnictwa zawodowego, opinia doradcy zawodowego o celowości udziału w szkoleniu w Klubie Pracy, dziennik zajęć w zakresie poradnictwa grupowego, karta grupowego spotkania informacyjnego (akta kontroli nr 21-30).

Warunki lokalowe

Podczas kontroli stwierdzono, że w pokojach, w których przeprowadzane są porady indywidualne pracuje po dwóch doradców zawodowych którzy, jak wynika z informacji przedstawionej przez panią Barbarę Adamczyk, *„jednocześnie przyjmują klientów umówionych na wizytę indywidualną”* (akta kontroli nr 19).

Z „Informacji o działalności doradców zawodowych MUP w Kielcach za okres styczeń-lipiec 2009r.” wynika, że *„w pierwszym półroczu poradnictwo zawodowe koncentrowało się wokół działań podejmowanych poza Urzędem. Było to spowodowane przejściowymi trudnościami związanymi z adaptacją pomieszczeń i wyposażeniem sali grupowego poradnictwa zawodowego”* (akta kontroli nr 20).

Kontrolujący stwierdzili, że sala, w której miałyby być przeprowadzane porady grupowe i informacje grupowe nie jest wyposażona w sprzęt umożliwiający nagrywanie i odtwarzanie obrazu i dźwięku, kopiowanie materiałów drukowanych oraz pozwalający na dokonywanie prezentacji multimedialnych. MUP w Kielcach dysponuje również salą wyposażoną w meble (biurka dostosowane do pracy przy komputerze), gdzie mają być zorganizowane stanowiska pracy umożliwiające bezrobotnym korzystanie z komputera

z dostępem do Internetu, jednak obecnie brak jest odpowiedniego sprzętu (akta kontroli nr 19).

Z oświadczenia złożonego przez pana Krzysztofa Sławińskiego - z-cę dyrektora MUP w Kielcach wynika, że „obecnie procedury przetargowe są w toku, a sala grupowego poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej będzie odpowiednio wyposażona we wrześniu 2009r.” (akta kontroli nr 20).

Porady indywidualne

Poradnictwo indywidualne polega na bezpośrednim kontakcie osoby bezrobotnej lub poszukującej pracy z doradcą zawodowym, który stosuje postępowanie wspomagające proces podejmowania decyzji zawodowej przez bezrobotnego lub poszukującego pracy (§ 21 ust. 1 lit. a rozporządzenia w sprawie warunków).

W Miejskim Urzędzie Pracy w Kielcach z porad indywidualnych skorzystało 530 osób podczas 834 wizyt w okresie od 1.01.2009r. do 30.06.2009r. (akta kontroli nr 20).

Podczas kontroli sprawdzono dokumentację porad indywidualnych udzielonych osobom o następujących numerach ewidencyjnych:

- 1) **261000/0054** – osoba zarejestrowana od 16.08.2005r., w wynikach działań doradczych odnotowano informację, że osoba ta zakwalifikowana została na kurs „Stylizacja i zdobnictwo paznokci”;
- 2) **070308/0011** – klient zgłosił się z własnej inicjatywy, zarejestrowany od 7.03.2008r., w systemie PULS odnotowano informację, że podjął staż od 27.04 do 26.10.2009r.;
- 3) **270899/0157** – bezrobotna zarejestrowana od 14.04.1999r., w karcie usług doradczych znajduje się informacja, że klientka sama znalazła sobie staż, a w wynikach porady odnotowano staż w okresie od 6.04.2009r. do 5.10.2009r.;

W w/w sprawach odbywała się najpierw rozmowa wstępna, na której wyznaczany był termin kolejnego spotkania w ramach porady indywidualnej, wszystkie daty wizyt u doradcy były odnotowane w systemie PULS w wizytach/wezwaniach.

- 4) **221206/0004** – bezrobotny zarejestrowany od 30.06.2008r., w wyniku porady odnotowano dokonanie wyboru stażu (od 28.04.2009r.), a w systemie PULS w wizytach/wezwaniach datę udzielenia porady indywidualnej;
- 5) **240505/0011** - osoba zarejestrowana od 9.06.2008r., w aktach znajduje się „Karta Indywidualnej Informacji Zawodowej” (wzór akta kontroli nr 21), w karcie usług doradczych w wersji papierowej w wyniku porady odnotowano, że klient podejmie pracę w ramach stażu;
- 6) **250209/0017**- osoba zarejestrowana od 25.02.2009r., w karcie usług doradczych w wersji papierowej w wyniku porady zawarto informację, że klient dokonał wyboru zawodu;

W w/w sprawach klienci byli skierowani do doradcy zawodowego od pośrednika pracy z ankietą rekrutacyjną (wzór akta kontroli nr 22) w celu dokonania weryfikacji zawodu w związku z wyborem stażu. Z dokumentacji wynika, że w tym samym dniu odbyła się rozmowa wstępna i porada indywidualna. W systemie PULS w wizytach/wezwaniach odnotowano udzielenie porady indywidualnej. Z informacji przedstawionej przez panią Elwirę Chudzik wynika, że „jeżeli klient jest zdecydowany, w jaki sposób rozwiązać problem, wówczas odbywa się tylko jedna wizyta u doradcy”. W w/w sprawach w karcie usług doradczych i systemie PULS odnotowano również udzielenie informacji zawodowej indywidualnej.

- 7) **201299/0188** – przeprowadzono z bezrobotnym badania psychologiczne – test „Profil zainteresowań”. W ustalonym sposobie dalszego działania widnieje informacja, że klient

wyraził gotowość do rozpoczęcia szkolenia. W aktach sprawy bezrobotnego znajduje się pismo z dnia 08.07.2009r. – wezwanie do zgłoszenia się do MUP w celu zapoznania się z ofertą szkoleń.

8) **010908/0020** - w karcie usług doradczych w ustalonym sposobie dalszego działania znajduje się informacja, że bezrobotny został skierowany na staż. Z akt sprawy wynika, że aktualnie odbywa staż.

9) **071108/0002** - w dokumentacji widniejącej informacja, że klient został skierowany na staż. Z akt sprawy wynika, że staż się odbył.

10) **171208/0004** – w ustalonym sposobie dalszego działania odnotowano skierowanie na staż. Z akt sprawy wynika, że zainteresowany aktualnie odbywa staż.

11) **270106/0001** – w karcie usług doradczych w ustalonym sposobie dalszego działania znajduje się informacja, że klient został skierowany na staż. Z akt sprawy wynika, że bezrobotny aktualnie odbywa staż.

W w/w sprawach osoby były skierowane do doradcy zawodowego przez pośrednika pracy z ankietą rekrutacyjną. Bezrobotnym została udzielona informacja zawodowa indywidualna o innych możliwościach wsparcia ze strony urzędu pracy (adnotacja na ten temat została zamieszczona w karcie usług doradczych).

We wszystkich skontrolowanych sprawach stwierdzono, że doradca zawodowy prowadził dokumentację zarówno w formie papierowej - karta usług doradczych, zawierająca informacje o kwalifikacjach bezrobotnego, odbytych kursach, wykonywanych zawodach, najważniejsze ustalenia z przeprowadzonej porady (akta kontroli nr 23), jak i w formie elektronicznej. W systemie PULS znajdują się wszystkie niezbędne informacje, o których mowa w § 22 ust. 1 rozporządzenia w sprawie warunków (m.in. daty udzielenia porad, ustalony sposób dalszego działania, wynik porad, problem zawodowy). W części „E” karty usług doradczych wyznaczane były terminy kolejnych wizyt u doradcy, które bezrobotny potwierdzał własnoręcznym podpisem. W przypadku, gdy rozmowa wstępna i porada indywidualna odbywały się w tym samym dniu bezrobotny potwierdzał podpisem udzielenie mu porady w tym dniu.

Podczas kontroli stwierdzono, że w przypadku w/w osób korzystających z porad indywidualnych doradca odnotowywał ustalony sposób dalszego działania zarówno w karcie usług doradczych jak i systemie PULS (np. o zakwalifikowaniu na kurs), jednak nie były wyznaczane bezrobotnym terminy wizyt z pouczeniem o konsekwencjach niestawiennictwa np. do pośrednika pracy, specjalisty ds. rozwoju zawodowego lub innych pracowników Urzędu, w zależności od ustalonego sposobu dalszego działania.

Z informacji przedstawionej kontrolującym przez panią Edytę Wronę wynika, że *„w przypadku, gdy doradca zawodowy widzi potrzebę udziału klienta np. w szkoleniu, kontaktuje się telefonicznie ze specjalistą ds. rozwoju zawodowego i ustala dalszy sposób postępowania bez wyznaczania bezrobotnemu konkretnego terminu z pouczeniem o konsekwencjach wynikających z niestawiennictwa”*.

Ze złożonego przez panią Halinę Czerniak – w.o. dyrektora MUP oświadczenia wynika, że *„pośrednik pracy, który stwierdza, że klient wymaga wsparcia doradczego kierowany jest do doradcy zawodowego. Doradcę zawodowego informuje o tym fakcie drogą telefoniczną lub osobiście wraz ze swoją diagnozą dotyczącą problemu zawodowego klienta, a fakt skierowania odnotowywany jest w systemie PULS. Natomiast w przypadku osób korzystających w ramach projektu „Możliwości, Umiejętności, Praca dla Kielezan” doradca zawodowy w ankiecie rekrutacyjnej potwierdzał fakt odbycia rozmowy wstępnej i kierował bezrobotnego ponownie do pośrednika pracy w celu sfinalizowania oferty stażowej”* (akta kontroli nr 17).

Ponadto pani Barbara Adamczyk oświadczyła, że *„przedstawiony kontrolującym druk skierowania do doradcy zawodowego nie jest obecnie stosowany”* (akta kontroli nr 18,19).

Porady grupowe

Porady w formie grupowej prowadzone są przez doradcę zawodowego. Podczas tych spotkań uczestnicy zajęć, w liczbie nie większej niż 16 osób, mają możliwość dokonania samooceny oraz rozwijania umiejętności podejmowania decyzji związanych z planowaniem swojej kariery zawodowej. Potrzeba porady powinna wynikać z rozmowy wstępnej (§ 21 ust. 1 lit. b rozporządzenia w sprawie warunków).

W dniu 14.07.2009r. pani Barbara Adamczyk i pani Edyta Wrona poinformowały kontrolujących, że „ze względu na brak odpowiedniego wyposażenia sali do przeprowadzania zajęć z zakresu grupowych porad zawodowych do tej pory takie usługi nie były świadczone na terenie MUP w Kielcach”. Kontrolujący stwierdzili, że na dzień 15.07.2009r. w systemie PULS nie była wprowadzona żadna porada zawodowa grupowa (akta kontroli nr 19).

W dniu 16.07.2009r. kontrolujący otrzymali oświadczenie podpisane przez pana Krzysztofa Sławińskiego z-cę dyrektora MUP w Kielcach, z którego wynika, że z poradnictwa zawodowego na terenie Urzędu skorzystały 24 osoby w 2 grupach (akta kontroli nr 20).

Kontrolującym przedstawiono dokumentację z tych porad (akta kontroli nr 31-34). Po analizie stwierdzono, że nie były to zaplanowane przez doradców zawodowych porady grupowe, a jedynie zajęcia aktywizacyjne przemianowane na porady grupowe. Z akt sprawy wynika, że uczestnicy zostali dobrani pod kątem przeprowadzenia zajęć aktywizacyjnych, a nie porady grupowej (akta kontroli nr 33). Ze złożonych wyjaśnień w sprawie wynika, że „doradcy zawodowi zostali poproszeni o przeprowadzenie zajęć grupowych w zastępstwie Lidera Klubu Pracy oraz, że program zajęć został poszerzony o działania charakterystyczne dla porady grupowej (bilans kompetencji, kwestionariusz oczekiwań i inne narzędzia stosowane w poradnictwie) i tym samym zyskały znamiona porady grupowej” (oświadczenia w tej sprawie - akta kontroli nr 31-32).

W dokumentacji w wersji papierowej znajduje się dziennik zajęć z porady grupowej z dnia 16.06.2009r. ze wskazaniem tematu, tj. „Metody i techniki poszukiwania pracy z wykorzystaniem bilansu kompetencji”, lista obecności. Na zajęciach w dniu 16.06.2009r. uczestniczyły osoby o nr ewidencyjnych: **201299/0188, 280802/0032, 101106/0008, 280705/0025, 180899/0099, 280999/0181, 230999/0427, 210999/0376, 100502/0027**. W większości osób w wizytach/wezwaniach w systemie PULS był odnotowany udział w zajęciach aktywizacyjnych, tylko w przypadku osoby o nr ewid. **180899/0099** była odnotowana porada grupowa. Natomiast u osób o nr ewid. **280705/0025** - potwierdzenie gotowości, a w uwagach adnotacja „po zajęciach aktywizacyjnych”, o nr ewid. 280999/0181 - adnotacja, że wydano zaświadczenie do lekarza; o nr ewid. **210999/0376** - brak adnotacji, a w przypadku klienta o nr ewid. **100502/0027** - potwierdzenie gotowości.

Ze spotkania w dniu 30.06.2009r. w aktach znajduje się lista obecności na zajęciach aktywizacyjnych w Klubie Pracy oraz dziennik zajęć z poradnictwa grupowego – grupa osób bezrobotnych wytypowanych do udziału w zajęciach aktywizacyjnych. W spotkaniu wzięły udział osoby o nr ewidencyjnych: **290600/0104, 210509/0007, 041099/0511, 240899/0365, 070900/0018, 270109/0007, 300605/0017, 230999/0565, 121006/0013, 240904/0002, 190706/0015, 200301/0048, 241000/0003, 030800/0070, 200300/0035, 140999/0306, 210704/0033**. W przypadku większości osób w wizytach/wezwaniach w systemie PULS był odnotowany udział w zajęciach aktywizacyjnych, za wyjątkiem jednej osoby nr ewid. **041099/0511**, gdzie odnotowano informację zawodową grupową, a u osoby o nr ewidencyjnym **200301/0048** zajęcia aktywizacyjne w dniu 15.06.2009r.

Informacje na temat udzielonych porad zawodowych grupowych w tych dniach pojawiły się w systemie PULS dopiero w trakcie kontroli w dniu 16 i 17.07.2009r. (akta kontroli nr 19).

Kontrolujący stwierdzili, że na terenie Urzędu nie były przeprowadzane żadne porady grupowe, które byłyby wcześniej zaplanowane przez samych doradców zawodowych, co jak wynika z wcześniejszych wyjaśnień, było podyktowane brakiem odpowiedniego wyposażenia sali spotkań grupowych.

Informacja zawodowa *dotycząca zawodów, rynku pracy, możliwości szkolenia i kształcenia, może mieć formę materiałów drukowanych, audiowizualnych, komputerowych lub internetowych baz danych, udostępnianych bezrobotnym lub poszukującym pracy indywidualnie lub podczas grupowego spotkania informacyjnego (§ 21 pkt 1 lit. c rozporządzenia w sprawie usług).*

Informacja zawodowa indywidualna

MUP w Kielcach w okresie od 1.01.2009r. do 30.06.2009r. udzielił informacji zawodowych indywidualnych 530 osobom oraz 58 innym klientom (akta kontroli nr 20).

Zgodnie z oświadczeniem złożonym przez panią Edytę Wronę „*informacja zawodowa w formie indywidualnej udzielana jest podczas indywidualnych porad zawodowych, jednak w aktach nie jest to nigdzie odnotowywane, a do celów statystycznych zlicza się liczbę porad indywidualnych*”. Natomiast z wyjaśnień drugiego doradcy pani Elwiry Chudzik wynika, że „*klient otrzymuje dodatkowo kartę indywidualnej informacji zawodowej (wzór - akta kontroli nr 24), na której potwierdza podpisem fakt udzielenia tej formy pomocy. Ponadto na karcie usług doradczych zaznacza się również taką informację i wpisuje się dane dotyczące jej udzielenia do systemu PULS. Informacja zawodowa indywidualna odnotowywana jest również w przypadku każdej osoby w wizytach/ wezwaniach w systemie PULS*”.

Kontrolujący stwierdzili, że informacje te znajdują potwierdzenie w przypadku skontrolowanych spraw osób o nr ewid.: **221206/0004, 240505/0011, 250209/0017**. Ponadto również w przypadku osób o nr ewid.: **201299/0188, 010908/0020, 071108/0002, 171208/0004, 270106/0001** odpowiednia adnotacja o udzieleniu informacji zawodowej indywidualnej znajdowała się w karcie usług doradczych.

Z informacji przedstawionych przez doradcę zawodowego - panią Edytę Wronę wynika, „*że zasoby informacji zawodowej (przewodniki po zawodach, teczki informacji o zawodach itp.) są cały czas gromadzone przez poszczególnych doradców zawodowych, ponieważ po podziale Powiatowego Urzędu Pracy nie przejęto żadnych publikacji*” (akta kontroli nr 19).

MUP w Kielcach opracował ulotki dotyczące wsparcia udzielanego przez doradców zawodowych, w tym m.in. w zakresie informacji zawodowej (akta kontroli nr 35,36), które zostały wyłożone w siedzibie Urzędu.

Informacja zawodowa grupowa

Z informacji przedstawionej przez panią Barbarę Adamczyk wynika, że „*informacja zawodowa grupowa świadczona jest jedynie na zewnątrz*”. Z grupowej informacji zawodowej w MUP w Kielcach skorzystało 13 osób w 2 grupach (akta kontroli nr 20).

Informacja zawodowa grupowa była przeprowadzana na wniosek Zarządu Świętokrzyskiego Klubu Abstynentów „RAJ” poza Urzędem Pracy i skierowana była do osób bezrobotnych w celu podnoszenia aktywności zawodowej w ramach szkoleń w Klubie Integracji Społecznej przy Świętokrzyskim Klubie Abstynentów „RAJ” w Kielcach.

W aktach sprawy w wersji papierowej znajdują się listy obecności z dnia 24.03.2009r. oraz 21.05.2009r. oraz dzienniki zajęć. Określony został temat „Informacja na temat usług rynku pracy”.

W dniu 23.03.2009r. w spotkaniu uczestniczyły osoby o nr ewid.: **210706/0012, 160999/0176, 010904/0023, 200308/0019, 050899/0133, 280999/0118, 250999/0165, 061108/0024**, a w dniu 21.05.2009r. o nr ewid. **230999/0316, 301199/0130, 200899/0151, 030805/0047, 090899/0387**.

W systemie PULS odnotowano wszystkie informacje i zamieszczono listę obecności, a w wizytach/wezwaniach, w przypadku każdej osoby, datę udzielenia informacji zawodowej grupowej (akta kontroli nr 37-40).

Kontrolujący stwierdzili, że na terenie Urzędu nie organizowano z inicjatywy doradców zawodowych spotkań w ramach grupowej informacji zawodowej, co jak wynika z wcześniejszych wyjaśnień, było podyktowane brakiem odpowiedniego wyposażenia sali spotkań grupowych.

Poradnictwo zawodowe dla pracodawców

W dniu 14.07.2009r. kontrolujący uzyskali informację od pani Barbary Adameczyk oraz pani Edyty Wrony, że *„nie jest prowadzone postępowanie w zakresie pomocy pracodawcom w doborze kandydatów do pracy z uwagi na fakt, iż sami pracodawcy nie są zainteresowani tą formą pomocy, pomimo informowania pracodawców o takich możliwościach”*.

Kontrolujący stwierdzili, że do 320 pracodawców MUP skierował list intencyjny z zaproszeniem do współpracy, zawierający również informację o usługach świadczonych przez Urząd, w tym pomocy pracodawcom w doborze kandydatów do pracy (akta kontroli nr 41), podczas kontroli przedstawiono wykaz pracodawców, do których skierowano informację. MUP w Kielcach opracował ulotki dotyczące rekrutacji i selekcji pracowników (akta kontroli nr 42) oraz pomocy świadczonej przez doradców zawodowych m.in. w zakresie pomocy pracodawcom w doborze kandydatów do pracy (akta kontroli nr 35,43). Ponadto Urząd Pracy w Kielcach w ramach Ogólnopolskich Targów Pracy zorganizował warsztaty doradcze „Metody rekrutacji i selekcji personelu- wybór najlepszych kandydatów”.

W dniu 15.07.2009r. przedstawiono kontrolującemu informację, podpisaną przez pana Grzegorza Sławińskiego z-cę Dyrektora MUP, z której wynika, że *„w zakresie pomocy pracodawcom w doborze kandydatów do pracy podjęto współpracę z ośmioma pracodawcami”* (akta kontroli nr 20).

Na potwierdzenie tego faktu przedstawiono papierowy rejestr pracodawców, którym udzielono pomocy (akta kontroli nr 44), w większości bez potwierdzenia przez pracodawcę faktu dzielenia pomocy przez doradcę. W systemie PULS nie były odnotowane żadne informacje na ten temat. Z oświadczenia złożonego przez panią Elwirę Chudzik wynika, *„że współpraca ta dotyczyła udzielania informacji na temat usług świadczonych przez MUP, zasad organizowania stażu, doposażenia stanowiska pracy oraz organizacji szkoleń, a usługę doradczą dokumentującą wizyty w formie elektronicznej uzupełniono w dniu 17.07.2009r.”* (akta kontroli nr 45).

Na tym kontrolę zakończono.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach – po jednym dla dyrektora podmiotu kontrolowanego i dla kontrolujących.

Zgodnie z art. 44 ust. 2, 3 i 4 ustawy z dnia 23.01.2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. Nr 31, poz. 206) Dyrektor podpisuje protokół kontroli

w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania. Dyrektor może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienie przyczyn tej odmowy. Dyrektorowi przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Kontrolujący:

Ewelina Pękalska
Magdalena Dębicka – Goworek
Agata Orzech
Elżbieta Sarnecka – Kozioł
/podpisy kontrolujących/

Dyrektor Miejskiego Urzędu Pracy
w Kielcach

w.o. DYREKTOR
mgr Halina Czerniak
/podpis kierownika jednostki kontrolowanej/

Kielce, dnia 7.08.2009r.