

Informacja o wynikach kontroli

Na podstawie art. 28 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. z 2008r., Nr 193, poz. 1194 z późn. zm.).

zespół w składzie:

- Magdalena Glimos – starszy inspektor w Wydziale Infrastruktury i Geodezji Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego – kierownik zespołu kontrolującego, na podstawie upoważnienia nr 190/10,
- Andrzej Klimczak - Kierownik Oddziału Budownictwa Drogowego, Kolejowego i Wodnego oraz Usytuowanego na Terenach Zamkniętych w Wydziale Infrastruktury i Geodezji Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach – członek zespołu, na podstawie upoważnienia nr 191/10

przeprowadził w dniu 25.03.2010r. kontrolę w Starostwie Powiatowym w Starachowicach w zakresie realizacji przez Starostę Starachowickiego zadań wynikających z przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2008r., Nr 193, poz. 1194 z późn. zm.), tj. poprawności i prawidłowości postępowań w sprawie wydawania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Celem kontroli było dokonanie oceny terminowości i prawidłowości realizacji zadań wykonywanych przez Starostę Starachowickiego w zakresie wydawania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Kontrola objęła dwie losowe wybrane sprawy zakończone ostatecznymi decyzjami Starosty Starachowickiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tj.

- BK.I.7332-1/09 - „Rozbudowa ciągu drogi powiatowej nr 0647T Starachowice – Lubienia odcinek od drogi 42 do ulicy Krańcowej”,
- BK.I.7332-3/09 - „Rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Ruda, ulica Duża”.

Przedmiot kontroli obejmował:

1. Rozpatrywanie wniosków w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie dróg publicznych:

1. ilość wniosków,
2. kompletności wniosków w zakresie niezbędnym do wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – art. 11a ust. 1, art. 11b i 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
3. sposób uzupełnienia braków we wniosku w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

2. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej:

- forma i sposób doręczenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania - art. 11d ust. 5 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- treść zawiadomienia o wszczęciu postępowania - art. 11d ust. 6 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

3. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej:

- ilość wydanych decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- termin wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - art. 11h ust. 1 i 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- podstawa prawna decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- kompletność decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - art. 11f ust. 1 i art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

4. Zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej:

- forma i sposób doręczenia decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - art. 11f ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- treść zawiadomienia o wydanej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - art. 11f ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2009 do 31 grudnia 2009r.

USTALENIA DOKONANE PODCZAS KONTROLI

1. Rozpatrywanie wniosków w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie dróg publicznych:

W badanym okresie wpłynęło 5 wniosków o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Kompletność wniosków pod względem zgodności z art. 11a ust. 1, art. 11b i 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wykazano na załączniku Nr 1/1 – karta akt Nr 2 i na załączniku Nr 1/2 – karta akt Nr 3.

W odniesieniu do sprawy znak: BK.I.7332-1/09 - „Rozbudowa ciągu drogi powiatowej nr 0647T Starachowice – Lubienia odcinek od drogi 42 do ulicy Krańcowej” stwierdza się, że **w aktach kontrolowanej jednostki brak jest:**

- opinii Zarządu Powiatu Starachowickiego, **wymaganej art. 11b ust. 1** ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, bądź wyjaśnień, że organ ten, nie przedstawił swego stanowiska w ustawowym terminie, zgodnie z art. 11b ust. 2 ww. ustawy,

- postanowienia o uzgodnieniu z organem administracji architektoniczno-budowlanej, o którym mowa w art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane w przypadku obiektów zakładów górniczych oraz obiektów usytuowanych na terenach zamkniętych i terenach, o których mowa w art. 82 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, projektowanych rozwiązań w zakresie: - linii zabudowy oraz elewacji obiektów budowlanych projektowanych od strony dróg, ulic, placów i innych miejsc publicznych, - przebiegu i charakterystyki technicznej dróg, linii komunikacyjnych oraz sieci uzbrojenia terenu, wyprowadzonych poza granice terenu zamkniętego, portów morskich i przystani morskich, a także podłączeń tych obiektów do sieci użytku publicznego, **wymaganej art. 11d ust. 1 pkt 7** ww. ustawy.

W odniesieniu do sprawy znak: BK.I.7332-3/09 - „Rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Ruda, ulica Duża” stwierdza się, że **w aktach kontrolowanej jednostki brak jest:**

- opinii wójta Gminy Brody, **wymaganej art. 11b ust. 1** ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, bądź wyjaśnień, że organ ten, nie przedstawił swego stanowiska w ustawowym terminie, zgodnie z art. 11b ust. 2 ww. ustawy.

Ponadto dołączona do akt opinia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, dotyczyła ustalenia lokalizacji a nie zezwolenia na realizację inwestycji dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Ruda, ulica Duża”.

- zaświadczenia projektanta i sprawdzającego, aktualnego na dzień opracowania projektu, **wymaganego art. 11d ust. 1 pkt 5** ww. ustawy,

- postanowienia o uzgodnieniu z organem administracji architektoniczno-budowlanej, o którym mowa w art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane w przypadku obiektów zakładów górniczych oraz obiektów usytuowanych na terenach zamkniętych i terenach, o których mowa w art. 82 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane, projektowanych rozwiązań w zakresie: - linii zabudowy oraz elewacji obiektów budowlanych projektowanych od strony dróg, ulic, placów i innych miejsc publicznych, - przebiegu i charakterystyki technicznej dróg, linii komunikacyjnych oraz sieci uzbrojenia terenu, wyprowadzonych poza granice terenu zamkniętego, portów morskich i przystani morskich, a także podłączeń tych obiektów do sieci użytku publicznego, **wymaganej art. 11d ust. 1 pkt 7** ww. ustawy,

- opinii właściwego organu nadzoru górniczego - w odniesieniu do terenów górniczych, właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków - w odniesieniu do dóbr kultury chronionych na podstawie odrębnych przepisów, **wymaganych art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. c i lit. f** ww. ustawy, bądź wyjaśnień, że opinia taka nie wpłynęła w ustawowym terminie,

- zakres robót określonych wnioskiem i częścią rysunkową projektu zagospodarowania terenu wykracza poza linie rozgraniczające inwestycji

W przypadku dwóch badanych spraw: BK.I.7332-1/09 - „Rozbudowa ciągu drogi powiatowej nr 0647T Starachowice – Lubienia odcinek od drogi 42 do ulicy Krańcowej” oraz BK.I.7332-3/09 - „Rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Ruda, ulica Duża” w aktach spraw brak jest wezwań na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zatem wnioski były zdaniem organu kompletne.

2. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej:

W badanym okresie na 5 wniosków, które wpłynęły do Starostwa Powiatowego w Starachowicach wszczęto postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej we wszystkich przypadkach. Wszystkie wszczęte postępowania (5 wniosków) zakończyły się wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w badanych dwóch sprawach BK.I.7332-1/09 oraz BK.I.7332-3/09, powiadamiano strony postępowania zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, tj. poprzez:

- zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłane na adres z ewidencji gruntów dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu nieruchomości objętej liniami rozgraniczającymi inwestycji,

- obwieszczenie o wszczęciu postępowania wywieszane na tablicach ogłoszeń: Starostwa Powiatowego w Starachowicach w obu przypadkach, Urzędu Miasta Starachowice

w odniesieniu do postępowania BK.I.7332-1/09 oraz Urzędu Gminy Brody w przypadku BK.I.7332-3/09,

- obwieszczenie o wszczęciu postępowania zamieszczone w prasie lokalnej, dotyczącej powiatu starachowickiego.

W przypadku ogłoszeń o wszczęciu postępowania zamieszczonych na stronach internetowych Urzędu Miasta Starachowice i Urzędu Gminy Brody, wymaganych 11d ust. 5 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, należy stwierdzić, że w aktach spraw Starosty Starachowickiego znajdują się wystąpienia organu do tych jednostek administracji, jednak brak jest w aktach sprawy potwierdzeń ich zamieszczenia.

Podczas kontroli stwierdzono, że treść zawiadomienia o wszczęciu postępowania odpowiada wymogom zawartym w art. 11d ust. 6 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

3. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej:

W badanym okresie wydano 5 decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Termin wydania decyzji, określony art. 11h ust. 1 i 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych - 90 dni, nie został przekroczony.

W badanych dwóch sprawach terminy te wynosiły odpowiednio:

- BK.I.7332-1/09, złożenie wniosku – 15.01.2009r. – wydanie decyzji 25.03.2009r. czas wydania decyzji – **69 dni**,

- BK.I.7332-3/09, złożenie wniosku – 05.05.2009r. – wydanie decyzji 30.07.2009r. czas wydania decyzji – **86 dni**.

Podstawa prawna decyzji była prawidłowa i zgodna z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W obu badanych decyzjach nie określono terminu odpowiednio wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń, zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, ponieważ nadano rygor natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 17 ww. ustawy.

W decyzji z dnia 25.03.2009r., znak: BK.I.7332-1/09 - „Rozbudowa ciągu drogi powiatowej nr 0647T Starachowice – Lubienia odcinek od drogi 42 do ulicy Krańcowej” zawarte zostały wszystkie elementy wymagane art. 11f ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Natomiast w decyzji z dnia 30.07.2009r., znak: BK.I.7332-3/09 - „Rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Ruda, ulica Duża” nie określono szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. d ww. ustawy.

W decyzjach nie wskazano map z projektem podziału nieruchomości jako załączników do decyzji.

4. Zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej:

Badane decyzje zostały doręczone prawidłowo, zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, tj. poprzez:

- przesłanie decyzji inwestorowi,
- zawiadomienie wysłane dotychczasowemu właścicielowi/użytkownikowi wieczystemu na adres z ewidencji gruntów,
- obwieszczenie zamieszczone na tablicach ogłoszeń: Starostwa Powiatowego w Starachowicach w obu przypadkach, Urzędu Miasta Starachowice - BK.I.7332-1/09 oraz Urzędu Gminie Brody - BK.I.7332-3/09,
- obwieszczenie w prasie lokalnej.

W przypadku zamieszczenia obwieszczenia na stronach internetowych Urzędu Miasta Starachowice oraz Urzędu Gminy Brody brak jest potwierdzenia takiego zamieszczenia w aktach sprawy, jest natomiast wystąpienie odpowiednio do urzędu miasta i do gminy Brody o zamieszczenie obwieszczenia na stronach internetowych tych jednostek.

Podczas kontroli stwierdzono, że treść zawiadomienia o wydaniu decyzji jest zgodna z art. 11f ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, ponieważ zawierało informację o miejscu, w którym można zapoznać się z treścią decyzji.

5. Na podstawie analizy zastrzeżeń zgłoszonych do protokołu kontroli, które wpłynęły do tut. organu w dniu 20.04.2010r. – pismo z dnia 16.04.2010r., kontrolujący uznali ich częściową zasadność, wprowadzając następujące zmiany do protokołu kontroli:

- protokół kontroli na stronie 3, po punkcie: „ (...) opinii Zarządu Powiatu Starachowickiego, wymaganej art. 11b ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, bądź wyjaśnień, że organ ten, nie przedstawił swego stanowiska w ustawowym terminie, zgodnie z art. 11b ust. 2 ww. ustawy, ” uzupełnia się przez dopisanie „Znajdująca się w aktach sprawy opinia Zarządu Powiatu Starachowickiego - tj. Uchwała Nr 161/2008 Zarządu Powiatu w Starachowicach z dnia 25.11.2008r. dotyczy wydania opinii w zakresie lokalizacji inwestycji pn.: Rozbudowa drogi powiatowej Nr 0617T (15921) Starachowice – Lubienia odcinek od drogi Nr 42 do ul. Krańcowej. Podstawą prawną wydania tej opinii były nieobowiązujące na dzień złożenia wniosku przepisy ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Inny był zakres wniosku dotyczący wydania decyzji o lokalizacji drogi publicznej a inny wniosku o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Przedmiotowa uchwała Nr 161/2008 nie może stanowić niezbędnego elementu wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.”,

- na stronie 4 protokołu skreśla się ustalenia: „Ponadto dołączona do akt opinia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, dotyczyła ustalenia lokalizacji a nie zezwolenia na realizację inwestycji dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Ruda, ulica Duża””.

W pozostałym zakresie zastrzeżeń nie uwzględniono.

Pismem z dnia 26.04.2010r., znak: IG.III.0717-9/10 kontrolujący przedstawili Staroście Powiatu Starachowickiego stanowisko do zastrzeżeń wyjaśniające przyczyny uwzględnienia i nieuwzględnienia części zastrzeżeń (karta akt Nr 4).

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego w zakresie dotyczącym kontroli, uwagi i wnioski z kontroli

Na podstawie wyżej opisanych ustaleń dokonanych w trakcie kontroli, działalność Starosty Starachowickiego w zakresie wykonywania zadań wynikających z ustawy dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg

publicznych (t. j. z 2008r., Nr 193, poz. 1194 z późn. zm.), należy ocenić pozytywnie z nieprawidłowościami.

Nieprawidłowości stwierdzone w czasie kontroli polegały na:

1. Niekompletności wniosków w zakresie niezbędnym do wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – art. 11b ust. 1 i art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.
2. Braku udokumentowania w aktach sprawy zamieszczenia na stronach internetowych urzędów gmin właściwych ze względu na przebieg drogi obwieszczeń o wszczęciu postępowania oraz o wydaniu decyzji – art. 11d ust. 5 i art. 11f ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.
3. Niekompletności decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, brak wskazania wszystkich załączników do decyzji.

Wnioski dotyczące doskonalenia działalności podmiotu kontrolowanego w zakresie dotyczącym kontroli.

W celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości Starosta Starachowicki powinien podjąć działania zmierzające do zwracania szczególnej uwagi na załączniki do wniosku, wymagane przepisami ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w tym opinie, uzgodnienia, zaświadczenia.

Należy również z większą starannością przestrzegać wymogów i elementów, które powinny być zawarte w wydawanych decyzjach.

STARSZY INSPEKTOR

M. Glimos
mgr Magdalena Glimos

KIEROWNIK ODDZIAŁU

A. Klimosiak
mgr inż. Andrzej Klimosiak

A. Klimosiak

Z up. WOJEWODY

H. Machonczak
mgr Halina Machonczak
DYREKTOR WYDZIAŁU
INFRASTRUKTURY I TRANSPORTU