

w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania, wartością zamówienia jest łączna wartość poszczególnych części zamówienia. Zapis ust. 4 zobowiązuje zamawiającego do oszacowania każdej części zamówienia osobno jeżeli zamawiający dzieli zamówienie na części – pakiety. Ponadto dokumentacja z przeprowadzonego postępowania – protokół wraz z załącznikami zawierają następujące nieścisłości:

- w pkt. 8 protokołu - „Oferty odrzucone” zapisano, że w trakcie oceny ofert odrzucona została jedna oferta (nr 3). Powodem odrzucenia oferty jak wynika z zapisu w protokole była rażąco niska cena. Oferent, którego ofertę odrzucono złożył protest w dniu 25.05.2009 roku na czynności Komisji Przetargowej. Ze złożonego protestu wynika, że powodem odrzucenia oferty przez Komisję Przetargową była niezgodność oferowanego sprzętu jednorazowego użytku medycznego ze specyfikacją. Zapis zawarty w protokole z postępowania sporządzonym przez Komisję Przetargową podaje zupełnie inny powód odrzucenia oferty.

3. Umowa nr 3/2008 z dnia 07.01.2009 roku na dostawę leków do apteki Zamawiającego, zawarta na okres 15 miesięcy na kwotę brutto 263.175,84 zł. Dostawcą leków ujętych w załączniku nr 1 do umowy było Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Farmaceutycznego „CEFARM – KIELCE” S.A. Zgodnie z ewidencją konta 201 SPZOZ w Kazimierzy Wielkiej wydatkował w okresie 2009 roku na zakup leków kwotę brutto 180.156,90 zł. W okresie obowiązywania umowy SPZOZ zawarł sześć aneksów zmieniających ceny leków. W uzasadnieniach dokonanych zmian cen w/w aneksami podawano, że przyczyną zmiany cen jest zmiana ceny leków u producenta, bądź brak leku u dotychczasowego producenta i konieczności zakupu u innego. Ze złożonych w trakcie kontroli wyjaśnień wynika, że zapisy zawarte w aneksach są zapisami nieprawidłowymi. Zawarta umowa dopuszczała możliwość zmiany cen w ściśle określonym