

**Protokół z kontroli kompleksowej przeprowadzonej
w Rodzinnym Domu Dziecka w Woli Kopcowej
w dniu 19 kwietnia 2010r.**

1. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli, jej siedziba, adres oraz imię i nazwisko kierownika:

Całodobowa placówka opiekuńczo – wychowawcza typu rodzinnego w Woli Kopcowej, prowadzona jest przez Starostę Powiatu Kieleckiego.

Nazwa i adres placówki: Rodzinny Dom Dziecka w Woli Kopcowej, ul. Kielecka 14, 26-001 Masłów.

Dyrektorem placówki jest Pani Jadwiga Mołas.

Placówka posiada Regon: 292340034, NIP: 657-23-84-789.

Numer Rejestru Wojewody – 15/2001.

Placówka posiada zezwolenie Wojewody na czas nieokreślony (PS.II.9013/4-1/07 z dnia 18.12.2007r.).

Książka kontroli – poz.1/2010.

2. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe inspektorów oraz numer i data upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

1. Anna Konieczna – Starszy Inspektor w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej, upoważnienie Nr 279/2010 z dnia 15 kwietnia 2010r.

2. Małgorzata Bojar – Inspektor w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej, upoważnienie Nr 280/2010 z dnia 15 kwietnia 2010r. – inspektor kierujący kontrolą.

3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę przeprowadzono w dniu 19 kwietnia 2010 r.

4. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:

- Jakość usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków,
- Zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce,
- Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami,
- Wypełnianie przez placówkę specjalistycznych zdań określonych w regulaminie,
- Przestrzeganie zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2009r. do 15 kwietnia 2010r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206),
- art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.),
- rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007r. Nr 201 poz. 1455),
- rozporządzenia MPS z dnia 19 października 2005r. w sprawie szczegółowych zasad nadzoru nad przestrzeganiem standardu opieki i wychowania w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz nadzoru nad działalnością ośrodków adopcyjno – opiekuńczych (Dz. U. z 2005r. Nr 214, poz.1812 z późn. zm.),
- rozporządzenia MPS z dnia 23 marca 2005r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005r. Nr 61 poz. 543 z późn. zm.).

5. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków.

Rodzinny Dom Dziecka w Woli Kopcowej jest całodobową placówką opiekuńczo – wychowawczą typu rodzinnego. Placówka funkcjonuje w oparciu o regulamin organizacyjny przyjęty Uchwałą Nr 132/136/09 Zarządu Powiatu w Kielcach z dn. 20.05.2009r. Placówka posiada również statut przyjęty Uchwałą Nr XXI/52/09 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 27 sierpnia 2009r. Ponadto placówka posiada Regulamin wewnętrzny, którego treść jest taka sama jak zapisy Regulaminu Organizacyjnego.

W dniu kontroli w placówce umieszczonych było 6 dzieci w wieku od 13 do 18 lat. Wśród wychowanków są: Patrycja G. (13 lat), Marek D. (15 lat) oraz 2 rodzeństwa 2 – osobowe tj.: bliźniaczki Sylwia C. i Izabela C. (17,5 lat) oraz Anna P. (18 lat) i Michał P. (16 lat). Podopieczni uczęszczają do następujących szkół: Michał i Marek – gimnazjum, Patrycja – szkoła podstawowa, Iza i Sylwia – technikum ekonomiczne, Anna – technikum hotelarskie.

Pięcioro dzieci pochodzi z powiatu kieleckiego i jedno z pińczowskiego.

W 2009r. do placówki przybyło troje wychowanków: Natalia K (15 lat), która wcześniej przebywała w RDD w Rakowie. W RDD w Woli Kopcowej umieszczona została na podstawie postanowienia interwencyjnego, w dniu 24.10.2009r. wróciła do domu rodzinnego. Michał P. przybył do RDD z rodziny zastępczej, w placówce przebywa razem ze starszą siostrą Anną, która została umieszczona w RDD w 2008r. Z wyjaśnień dyrektora RDD wynika, iż rodzina zastępcza, w której przebywał Michał została rozwiązana. Kolejnym wychowankiem umieszczonym w RDD w Woli Kopcowej w 2009r. jest Marek, który przebywał wcześniej w spokrewnionej rodzinie zastępczej (funkcję rodziny zastępczej pełniła babcia, która ze względów zdrowotnych nie była w stanie zajmować się wnukiem).

RDD współpracuje z następującymi instytucjami: szkołami do których uczęszczają wychowankowie, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, Katolickim Ośrodkiem Adopcyjno-Opiekuńczym oraz fundacjami (np.: Ernst & Young, czy Fundacja Świętego Mikołaja).

W 2010r. będzie się usamodzielniać Anna P., która planuje wrócić do domu rodzinnego i kontynuować naukę.

Ponadto w bieżącym roku 18 lat ukończą również Sylwia i Iza, dziewczyny zdecydowały się pozostać w placówce do czasu ukończenia nauki (tj. do 2012 r.).

Ocena jakości usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.

Placówka zapewnia dzieciom właściwą opiekę i wychowanie oraz odpowiednie warunki mieszkaniowe, wyżywienie, ubrania, przybory szkolne, środki czystości. Do dyspozycji dzieci są następujące pomieszczenia: kuchnia z jadalnią, łazienka wspólna dla dziewcząt i chłopców, wc osobne dla dziewczyn i osobne dla chłopców, 1 pokój 3 - osobowy, 1 pokój 2 – osobowy, 1 pokój 1 – osobowy, pomieszczenie do gier i zabaw w którym znajdują się: stół do ping-ponga, „piłkarzyki”, sprzęt sportowy (rower stacjonarny, stepper), gry planszowe, zabawki, puzzle, tarcza dart, oraz 1 dodatkowe pomieszczenie. Koszt utrzymania dziecka w placówce w 2010r. wynosi 2050 zł miesięcznie.

Wychowankowie czas wolny spędzają na: basenie, wycieczkach i w kinie. Dzięki Fundacji „Akuku” dzieci korzystają z aerobiku wodnego w „City Parku” oraz zorganizowaną miały naukę jazdy na nartach. Patrycja uczestniczy w zajęciach SKS w szkole (bierze udział w zawodach meczu siatkówki). Wakacje wychowankowie spędzili nad morzem. Pobyt na wypoczynku letnim sponsorowany był przez Fundację Świętego Mikołaja. Podczas ferii zimowych Sylwia i Iza były w Kazimierzu Dolnym na „Akademii wdzięku, tańca i urody”. Tegoroczne wakacje dzieci spędzą w sanatorium, na kolonii oraz w domu rodzinnym.

Z wyjaśnień dyrektora RDD wynika, iż Sylwia i Iza osiągają dobre wyniki w nauce. Iza przygotowuje się do wyjazdu zagranicznego na praktykę m.in. dlatego dodatkowo uczęszcza do EMPiK na naukę jęz. angielskiego razem z Sylwią. Środki finansowe na ten cel, dyrektor pozyskała z dofinansowania Fundacji Świętego Mikołaja. Patrycja uczęszcza na korepetycje z jęz. angielskiego w RDD - jest bardzo dobrą uczennicą. Ponadto korepetytorka, która uczy jęz. angielskiego Patrycję, prowadzi również zajęcia wyrównawcze z przedmiotów ścisłych dla pozostałych chętnych dzieci w placówce. Michał, Marek i Ania mają słabe oceny w nauce. Ania dodatkowo wagaruje.

Wychowankowie mają zapewniony dostęp do lekarzy, w tym lekarzy specjalistów w następujących poradniach: diabetologiczna, wad postawy, rehabilitacyjna, okulistyczna, pulmonologiczna, alergologiczna, neurologiczna. Doraźnie dzieci leczą się w przychodni „Dalmed” w Kielcach.

Podopieczni otrzymują kieszonkowe do własnej dyspozycji w wysokości 25 zł miesięcznie, poza Anią, która otrzymuje kwotę niższą tj. 10 zł. Dyrektor wyjaśniała, że kwota kieszonkowego może być zabierana (tak jak to miało miejsce w przypadku Ani) np. za wagary, wówczas kwota ta zostaje przeznaczona dla pozostałych dzieci. Dyrektor RDD wprowadziła aneksem do regulaminu wewnętrznego zapis, który mówi, że: „za opuszczone zajęcia obowiązkowe w szkole i nieusprawiedliwione przez opiekuna wychowującego, małoletnim dzieciom przysługujące kieszonkowe będzie wstrzymane i wykorzystane przez całą grupę lub osobę wyróżniającą się pozytywnym zachowaniem”. Pod aneksem podpisała się p. Mołas i wszyscy wychowankowie. Z rozmowy przeprowadzonej z dyrektorem RDD podczas kontroli, wynika jednak, że kieszonkowe nie jest wstrzymywane lecz zabierane.

Iza i Sylwia mają przyznane stypendium z Fundacji „Dar Serca Orlen” w wysokości 300 zł miesięcznie. Dziewczyny otrzymały stypendium na czas trwania nauki szkolnej za dobre wyniki w nauce i uczęszczanie na dodatkowe zajęcia. Ponadto obie otrzymują rentę po zmarłej matce. Siostry mają orzeczoną grupę inwalidzką: Iza w stopniu umiarkowanym, Sylwia w stopniu lekkim.

W trakcie kontroli dyrektor RDD p. Mołas wyjaśniała, iż problemy wychowawcze sprawia Ania, która wagaruje, nie przestrzega zasad obowiązujących w placówce. Kilka razy zdarzyło się, że dziewczyna wróciła późno do placówki. Dyrektor RDD kontaktowała się w powyższej kwestii z psychologiem z PCPR i szkołą. Dziewczyna wyrażała chęć zmiany placówki lub powrotu do domu rodzinnego. Dyrektor RDD w 2009 r. złożyła dokumenty o powrót Ani i Michała do domu, ale ojciec w tym samym czasie stracił pracę, w związku z czym dzieci nie mogły powrócić do domu. Dyrektor RDD podjęła również próbę zmiany placówki na inną dla Ani i Michała (dzieci miały odejść do RDD w Podkonarzu). Ze względu na trudną współpracę pomiędzy dyrektorem RDD, a rodzeństwem P., PCPR w Kielcach złożył wniosek do sądu o zmianę placówki, jednak sąd nie wyraził zgody, tłumacząc swoje stanowisko brakiem podstaw. Biorąc pod uwagę fakt, iż w sierpniu 2010r. Ania osiągnie 18 lat i zamierza opuścić RDD, brak jest podstaw do zmiany dla niej placówki w chwili obecnej. W 2009r. na indywidualne rozmowy z Anią i Michałem przychodzili do RDD pracownicy z Katolickiego Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego i z PCPR.

W placówce dla każdego dziecka prowadzona jest osobna teczka, która zawiera wszystkie wymagane dokumenty: postanowienie sądu; świadectwo urodzenia; skierowanie z PCPR do placówki; potwierdzenie zameldowania na pobyt czasowy; korespondencję z: sądem, PCPR-em, ZUS-em, NFZ-em; ośrodkiem pomocy społecznej w Chmielniku; orzeczenie o stopniu niepełnosprawności (w przypadku Sylwii i Izy); opinie z poradni psychologiczno – pedagogicznej, świadectwa szkolne; itp.

Ponadto dla każdego wychowanka prowadzona jest oddzielna teczka z innymi dokumentami dotyczącymi procesu opieki i wychowania m.in.: „karta dziecka” z następującymi danymi: imię i nazwisko, data urodzenia, sytuacja prawna, dane opiekuna prawnego (jeśli jest wyznaczony), data skierowania do placówki, dokumenty dostarczone do RDD wraz

z przybyciem dziecka, dane dot. rodziny i kontaktów dziecka z rodziną. Teczka zawiera także adnotacje dot.: kontaktów z OA-O i innymi instytucjami; planu pracy z dzieckiem (opis sytuacji szkolnej, zdrowotnej, rodzinnej, informacje dotyczące funkcjonowania w placówce oraz opisane aktualne działania i praca z dzieckiem) oraz dokument dot. znaczących dla dziecka wydarzeń, który sporządzany jest przez samych wychowanków. Z wyjaśnień dyrektora RDD wynika, iż Ania odmówiła wypełniania w/w dokumentu. Kartę pobytu dla każdego dziecka powinien prowadzić wychowawca, również obszar dotyczący znaczących dla dziecka wydarzeń powinien być uzupełniany na bieżąco przez osobę kierującą procesem wychowawczym dziecka. Zmienne stany emocjonalne młodzieży dorastającej mogą uniemożliwiać dokonania im oceny znaczących wydarzeń przez nich samych.

Ponadto w w/w dokumentacji znajdowała się adnotacja z dokonanej ostatnio okresowej oceny sytuacji dziecka.

Dyrektor RDD wyjaśniła kontrolującemu, iż nie prowadzi indywidualnych planów pracy z dzieckiem, natomiast sporządza opis obserwacji rozwoju dziecka (prowadzonych co miesiąc) z następującymi danymi: wiek, data, zaobserwowane umiejętności i trudności, (w przypadku Sylwii C. były to następujące zapisy: 01.2010 r. – wyjazd na zimowisko, ferie na basenie, rehabilitacja; 04.2010 r. – spędzenie Świąt u babci i spotkanie z rodziną). Dyrektor RDD wyjaśniła podczas kontroli, że w najbliższym czasie ma odbyć się spotkanie z pracownikami Katolickiego Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego w celu opracowania indywidualnych planów pracy z dzieckiem.

W związku z powyższym należy stwierdzić brak indywidualnych planów pracy z dzieckiem. Dla każdego wychowanka prowadzona jest prawidłowo opracowana karta pobytu, która uwzględnia wszystkie wymagane obszary. Karty pobytu modyfikowane są co miesiąc lub w razie potrzeby.

Ocena zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce.

Sytuacja dzieci omawiana jest w trakcie posiedzeń Zespołów do Spraw Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka. Ostatnie posiedzenie Zespołu odbyło się w październiku 2010r., omówiono wówczas sytuację wszystkich wychowanków. W spotkaniu uczestniczyli:

- p. E. Stanisławska – Knap – pracownik socjalny PCPR w Kielcach,
- p. R. Kumor – pracownik socjalny KOA-O,
- p. J. Mołas – dyrektor RDD.

Ojciec Ani i Michała w momencie umieszczenia dzieci w placówce nadużywał alkoholu, był niezaradny życiowo, matka trudniła się nierządem. Według dyrektora placówki obecnie sytuacja domowa uległa zmianie – matka wyprowadziła się z domu i zamieszkała z innym mężczyzną, nie odwiedza dzieci, ojciec podjął leczenie, interesuje się dziećmi, często je odwiedza.

W związku z powyższym dyrektor RDD w 2009r. wystąpiła do sądu z wnioskiem o powrót dzieci do domu rodzinnego ojca, niestety sąd odrzucił wniosek z powodu utraty pracy przez ojca dzieci.

Matka Sylwii i Izy zmarła w 2007r., ojciec w 2007r. został pozbawiony władzy rodzicielskiej. Opiekunem prawnym sióstr jest babcia ze strony matki. Dziewczyny na posiedzeniu Zespołu zdecydowały, że pozostaną w placówce do czasu ukończenia nauki.

Rodzice pozostałych dzieci tj. Patrycji, Marka, Ani i Michała mają ograniczoną władzę rodzicielską.

Ojciec Marka przebywał w więzieniu, matka żyje w nieformalnym związku. Rodzice w ogóle nie utrzymują kontaktów z synem, w związku z powyższym dyrektor RDD będzie wnioskować do sądu o pozbawienie praw rodzicielskich.

Rodzice Patrycji nadużywają alkoholu, matka podejmowała kilkakrotne próby leczenia odwykowego jednak żadnej nie ukończyła. W 2007r. dyrektor RDD wystąpiła do sądu

o pozbawienie władzy rodzicielskiej rodziców. Sąd skierował wniosek o zbadanie więzi pomiędzy dziewczyną, a rodzicami, w wyniku czego sąd nie zmienił postanowienia decyzji dotyczącej ograniczenia rodziców władzy rodzicielskiej. Na ostatnim posiedzeniu Zespół zdecydował o pozostaniu dziewczyny w placówce do czasu poprawy sytuacji domowej.

W 2009r. w placówce odbyły się jeszcze 2 posiedzenia Zespołu ds. Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka (w maju i czerwcu).

Na dzień 27.04.2010r. zaplanowano kolejne posiedzenie Zespołu, na które dyrektor RDD zaprosiła również pracownika z Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chmielniku.

W placówce prawidłowo rozpatrywana jest zasadność dalszego pobytu dzieci w placówce.

Ocena działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

W placówce dzieci (poza Markiem) utrzymują regularne, osobiste i bezpośrednie kontakty z rodzicami oraz z innymi osobami bliskimi. Rodziny odwiedzają dzieci i utrzymują z nimi kontakty telefoniczne. Kontakty z bliskimi zarówno telefoniczne jak i osobiste zapisywane są w dokumentacji każdego wychowanka (data, kto odwiedził dziecko, uwagi). Wszystkie dzieci (poza Markiem) są urlopowane do rodziców i dziadków.

Z relacji dyrektora RDD wynika, iż rodzeństwo Ania i Michał jest systematycznie (co tydzień) odwiedzane w placówce przez ojca. Ania spotyka się także z ojcem po szkole (za zgodą sądu). Oboje często są urlopowani do domu ojca. Dyrektor RDD, mimo zgody sądu na urlopowanie Michała i Ani w okresie 09.04.2010r. - 12.04.2010r. nie zgodziła się na wyjazd Michała do domu rodzinnego. Na zgodzie sądu widnieje zapis p. Mołas z którego wynika, że chłopak ma kłopoty z nauką oraz, że 3 dni wcześniej wrócił z domu ze złamanym palcem, co było powodem zakazu. Należy nadmienić, iż jednym z podstawowych funkcji placówki opiekuńczo-wychowawczej jest umożliwienie dzieciom regularnych, osobistych i bezpośrednich kontaktów z rodzicami oraz z innymi bliskimi, z wyjątkiem przypadków, w których sąd zakazał lub ograniczył ich prawo do osobistych kontaktów z dzieckiem. W przypadku Michała sąd nie wydał takiego ograniczenia, a przedstawione przez dyr. RDD przyczyny nie powinny być formą kary dla wychowanka.

Marek nie chce utrzymywać żadnych kontaktów z ojcem, a matki nie zna. Chłopiec kontaktuje się tylko z babcią.

Sylwia i Iza mają kontakt z babcią ze strony matki. Dziewczyny mają rodzeństwo poza placówką: brata (21 lat) oraz siostrę (22 lata), która ma problem alkoholowy i dlatego nie utrzymują z nią kontaktu. Z bratem natomiast czasem kontaktują się telefonicznie.

Patrycja utrzymuje kontakty z rodzicami, bywa urlopowana do domu.

Dyrektor placówki zaprasza rodziców na spotkania np.: w dniu 04.06.2008r. w RDD psychologowie przeprowadzili rozmowę z matką Ani i Michała, w której matka zobowiązała się do dostarczenia zgłoszenia na terapię odwykową. Udzielono jej wówczas wskazówek dot. obowiązków rodziców wobec dzieci. Również w tym samym okresie na spotkanie z psychologiem wysłano zaproszenie dla ojca Izy i Sylwii.

Wszystkie zgody sądu na urlopowanie dzieci opatrzone są adnotacjami p. Mołas dotyczącymi dat i godzin odebrania dzieci z placówki i powrotu do placówki, stanu zdrowia i wyglądu rodziców i dziecka.

W 2008r. w placówce zrealizowano program psychologiczno – edukacyjno-terapeutyczny, który prowadzony był przez psychologów ze Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Rodziny „Szansa”. Celem głównym programu była pomoc w funkcjonowaniu emocjonalno-społecznym dzieciom, opiekunom i rodzicom Rodzinnego Domu Dziecka (załącznik nr 1).

W ramach programu odbyło się 7 spotkań rodzinnych w których uczestniczyli wychowankowie placówki wraz z opiekunami oraz 6 spotkań indywidualnych z rodzicami wychowanków.

Spotkania z rodzicami biologicznymi obejmowały następującą tematykę:

- diagnoza potrzeb i problemów, udzielanie wsparcia emocjonalnego,
- uświadomienie znaczenia kontaktów rodziców z dziećmi, podkreślenie ich roli w zaspakajaniu potrzeb emocjonalnych dzieci.

Podczas kontroli stwierdzono, iż w placówce właściwie podejmowane są działania na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami (poza jednym opisanym powyżej przypadkiem Michała P.).

Ocena wypełniania przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.

Rodzinny Dom Dziecka w Woli Kopcowej jest placówką typu rodzinnego i nie zatrudnia żadnego specjalisty. Dyrektor RDD w razie potrzeby korzysta ze wsparcia specjalistów np. z Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej, Katolickiego Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego oraz w razie potrzeby z pomocy innych instytucji i specjalistów.

Ocena przestrzegania zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

Dyrektorem placówki jest p. Jadwiga Mołas, która pełni jednocześnie rolę wychowawcy. W placówce od 1 czerwca 2009 r. jako wychowawca zatrudniony jest również mąż pani Mołas na ½ etatu oraz od 1 kwietnia 2010 r. księgowa na 1/5 etatu. Pani Dyrektor brała udział w kilku szkoleniach np.: szkolenie dot. problemów dzieci z FAS, cykl szkoleń dotyczących spraw związanych z adopcją organizowanych przez Ośrodek Adopcyjno – Opiekuńczy, czy szkolenie pn.: „Problematyka pracy socjalnej z dzieckiem zaniedbanym”, którego organizatorem był Urząd Marszałkowski. Zatrudnione osoby posiadają wymagane kwalifikacje określone w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono:

- poziom usług opiekuńczo – wychowawczych świadczonych w RDD w Woli Kopcowej jest zgodny z obowiązującymi standardami dla tego typu placówki,
- pozbawienie Ani P. kieszonkowego, co jest nie zgodne z § 27 ust. 1, pkt 6 rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007r. Nr 201 poz. 1455),
- dyr. RDD podejmowała próby zmiany placówki dla Ani P., jednak biorąc pod uwagę fakt, iż dziewczyna w sierpniu b.r. osiągnie 18 lat i zamierza opuścić RDD, brak jest podstaw do zmiany dla niej placówki w chwili obecnej,
- zakaz wyjazdu Michała do domu ojca w okresie od 09.04.2010r. do 12.04.2010r., mimo zgody sądu, co nie powinno być formą kary dla wychowanka,
- informacje dotyczące znaczących dla dziecka wydarzeń, które powinny być uzupełniane na bieżąco przez osobę kierującą procesem wychowawczym sporządzane są przez wychowanków,
- brak indywidualnych planów pracy z dzieckiem, które zawierałyby informacje zgodnie z § 12 w/w rozporządzenia,
- prawidłowo rozpatrywana zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce,
- właściwie podejmowane działania na rzecz powrotu wychowanków do rodziny

i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami (poza jednym przypadkiem Michała P.),

- przy zatrudnieniu pracowników zachowana została zasada zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

Ustaień dokonano w oparciu o:

1. Rozmowę z panią Jadwigą Mołas – dyrektorem RDD w Woli Kopcowej.
2. Analizę dokumentacji:
 - akt osobowych wychowanków,
 - wywiadów środowiskowych,
 - dokumentacji medycznej i szkolnej dzieci,
 - korespondencji z sądem oraz innymi instytucjami,
 - kart pobytu, itp.
3. Wizję lokalną budynku placówki.

Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu:

Zgodnie z § 16, ust. 1-6 rozporządzenia MPS w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej z dnia 23 marca 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.)

1. Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.
2. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika jednostki podlegającej kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych.
3. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole.
4. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń.
6. Pisemne zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli są poddawane analizie przez kontrolujący daną jednostkę zespół inspektorów.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden przekazano Dyrektorowi Rodzinnego Domu Dziecka w Woli Kopcowej oraz Dyrektorowi Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Protokół sporządzono w dniu: 5 maja 2010r.

Protokół przekazano w dniu 13 maja 2010r. P. Jadwidze Mołas – Dyrektorowi Rodzinnego Domu Dziecka w Woli Kopcowej.

Protokół podpisali:

Ze strony jednostki kontrolującej:

1. *Małgorzata Bojar*

2. *Anna Konieczna*

Ze strony jednostki kontrolowanej:

*Dyrektor Rodzinnego Domu Dziecka
w Woli Kopcowej
Jadwiga Mołas*

WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW:

1. Sprawozdanie z przeprowadzonego autorskiego programu psychologiczno-pedagogicznego w Rodzinnym Domu Dziecka w Woli Kopcowej.