

**Protokół z kontroli kompleksowej przeprowadzonej
w Rodzinnym Domu Dziecka Nr 5 w Zabłociu
w dniu 14 maja 2010 roku**

1. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli, jej siedzibę, adres oraz imię i nazwisko kierownika:

Całodobowa placówka opiekuńczo-wychowawcza typu rodzinnego pod nazwą Rodzinny Dom Dziecka Nr 5 w Zabłociu prowadzona jest przez Starostę Kieleckiego.

Nazwa i adres placówki: Rodzinny Dom Dziecka Nr 5, 26-050 Zagnańsk.

Dyrektorem RDD jest Pani Agata Moćko.

Placówka posiada Regon: 260035511, NIP: 959-169-91-07.

Numer Rejestru Wojewody – 42/2005.

Placówka posiada zezwolenie Wojewody na czas nieokreślony (PS.II.9013/4-5/07 z dnia 18.12.2007r.).

Książka kontroli poz. Nr 4.

2. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe inspektorów oraz numer i data upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

1. Katarzyna Arendarska - Starszy Inspektor w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej – upoważnienie Nr 393/2010 z dnia 11 maja 2010r. (dowód osobisty AFY 771600) – inspektor kierujący kontrolą,
2. Małgorzata Bojar – Starszy Inspektor w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej – upoważnienie Nr 392/2010 z dnia 11 maja 2010r. (Legitymacja Nr 14).

3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę rozpoczęto i zakończono w dniu 14 maja 2010 r.

4. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:

Kontrolą objęto następujące zagadnienia:

1. Jakość usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.
2. Zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce.
3. Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.
4. Wypełnianie przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.
5. Przestrzeganie zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek opiekuńczo – wychowawczych i ośrodków adopcyjno – opiekuńczych.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2009r. do 14.05.2010r.

5. Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- art.36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz.206),
- art. 22 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2009r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.),
- Rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 201, poz.1455),

- Rozporządzenia MPS z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.),
- Rozporządzenia MPS z dnia 19 października 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad nadzoru nad przestrzeganiem standardu opieki i wychowania w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz nadzoru nad działalnością ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 214, poz.1812 z późn. zm.).

6. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:

Rodzinny Dom Dziecka w Zabłociu funkcjonuje w oparciu o Regulamin Organizacyjny wprowadzony Uchwałą Nr 66/75/08 przez Zarząd Powiatu w Kielcach z dnia 05.03.2008r. Uchwałą Nr 187/96/10 Zarządu Powiatu w Kielcach z dnia 24.03.2010r. wprowadzono zmiany w regulaminie organizacyjnym RDD, które dotyczyły uaktualnienia przepisów pranych i zatrudnienia księgowej. Ponadto placówka posiada opracowany Statut, który został wprowadzony Uchwałą Nr XXI/56/09 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 27 sierpnia 2009 r. Brak podpisu dyrektora RDD pod regulaminem organizacyjnym i statutem.

Rodzinny Dom Dziecka Nr 5 w Zabłociu sprawuje opiekę nad 8 dziećmi, wśród których są 2 rodzeństwa: czteroosobowe Wioletta K. (11 lat), Izabella K. (13 lat), Marcin K. (15 lat) i Adrian K. (17 lat), dwuosobowe Marcin B. (18 lat) Piotr B.(16 lat). Ponadto w placówce przebywają: Adam M. (18 lat) i Jarek K. (10 lat). Podopieczni uczęszczają do następujących szkół: szkoła podstawowa (Jarek M., Wioletta K., Izabella K.), gimnazjum (Marcin K., Adrian K., Piotr B.) oraz gimnazjum w ośrodku szkolno – wychowawczy (Adam M., Marcin B). – chłopcy na co dzień przebywają w internacie ośrodka szkolno – wychowawczego, w placówce są w czasie weekendów.

Wszystkie dzieci pochodzą z powiatu kieleckiego.

W kontrolowanym okresie stan liczbowy i skład wychowanków nie uległ zmianie.

Koszt utrzymania dziecka w placówce w 2010 r. wynosi 1710 zł.

Placówka w realizacji swoich zadań współpracuje z następującymi instytucjami: Powiatowymi Centrami Pomocy Rodzinie, sądem, Katolickim Ośrodkiem Adopcyjno – Opiekuńczym, poradnią psychologiczno-pedagogiczną w Bodzentynie, GOPS w Zagnańsku, szkołami do których uczęszczają dzieci.

W dniu kontroli przeprowadzono rozmowę z Adrianem K. i jego siostrą Izabellą K.

Ocena jakości usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.

W ramach usług opiekuńczo – wychowawczych placówka zapewnia dzieciom właściwą opiekę i wychowanie oraz odpowiednie warunki mieszkaniowe, wyżywienie, ubrania, przybory szkolne, środki czystości. Wychowankowie zajmują 4 sypialnie, w tym 1 trzyosobowa, 2 dwuosobowe i 1 jednoosobowa. Do dyspozycji mają również pokój wypoczynkowy, pokój gościnny, łazienkę z wc, kuchnię z jadalnią, salon oraz pomieszczenie w podpiwniczeniu domu, w którym znajduje się stół - piłkarzyki, atlas i lotki. Dom posiada również taras z ogrodem, gdzie dzieci wraz z opiekunami spędzają czas wolny (np.: organizują grilla, itp.). Wszystkie pomieszczenia wyposażone są w niezbędne meble i sprzęty.

Zgodnie z zapisami § 27 pkt 6 rozporządzenia w sprawie placówek opiekuńczo – wychowawczych dzieci otrzymują kwotę pieniężną do własnego dysponowania, która wynosi 25 zł., natomiast Piotr w nagrodę za dobre zachowanie otrzymuje 35 zł. Kieszonkowe może być podwyższone np. za dobre wyniki w nauce. W najbliższym czasie Iza, Piotr i Adrian będą mieć zwiększone kieszonkowe za dobre zachowanie.

Wychowankowie mają zapewniony dostęp do lekarzy, w tym lekarzy specjalistów w następujących poradniach: poradnia wad postawy, okulistyczna, laryngologiczna, dermatologiczna, chirurgiczna, kardiologiczna, endokrynologiczna, poradnia zdrowia psychicznego.

W trakcie kontroli dyrektor RDD stwierdziła, iż wychowankowie w placówce nie sprawiają większych problemów wychowawczych. Adrian K. i Marcin K. mają orzeczenia o kształceniu specjalnym, Marcin B. ma orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu znacznym, Adam M. ma orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu umiarkowanym, chłopiec ma również poważną wadę wymowy, korzysta z pomocy logopedy. Adrian ma orzeczenie o niepełnosprawności (wydane przed 16 rokiem życia na 2 lata). Marcin K. cierpi na ADHD, co – zdaniem dyrektora RDD - może być powodem skarg ze strony wychowawców szkolnych na niewłaściwe zachowania w szkole chłopca, dlatego rozważana jest możliwość zmiany szkoły na ośrodek szkolno- wychowawczy.

Pozostali podopieczni w szkole osiągają przeciętne wyniki w nauce. Największe postępy w nauce poczynili Iza i Jarek.

Adam M. ma zasądzone alimenty po 100 zł miesięcznie. Dyrektor RDD założyła chłopcu książeczkę oszczędnościową, na którą dokonywane są wpłaty. Z otrzymywanej kwoty chłopiec aktualnie będzie miał potrącaną kwotę 50 zł na poczet odpłatności za pobyt w placówce.

W RDD dla każdego dziecka prowadzona jestteczka z aktami osobowymi, indywidualnym planem pracy oraz kartą pobytu. Podczas kontroli sprawdzono i przeanalizowano teczkiz aktami osobowymi wszystkich wychowanków RDD. W teczkach znajdują się następujące dokumenty: skierowanie do placówki, postanowienie sądu o umieszczeniu w RDD, akt urodzenia, dyplomy i świadectwa szkolne, decyzje o odpłatności, wywiady środowiskowe, korespondencja z PCPR-em i sądem, orzeczenia o niepełnosprawności, dokumentacja medyczna itp.

Ponadto w teczkach znajdują się karty pobytu, które opracowane są w formie opisowej. Karty zawierają wymagane obszary oceny, tj.: znaczące dla dziecka wydarzenia, w tym informacje o wynikach w nauce szkolnej, stanie zdrowia dziecka oraz ocenę aktualnej sytuacji dziecka. Karty modyfikowane są na bieżąco, zawierają krótkie, rzeczowe wpisy np.: w karcie Izabelli K. „maj – sytuacja zdrowotna bardzo dobra, szkolna też, dziewczynka ma kontakt z dwoma wujkami i ciocią; pozostaje w placówce do ukończenia szkoły średniej, w placówce przebywa z trójką rodzeństwa.” W przypadku Piotra B. w karcie pobytu na miesiąc maj znajdowały się następujące wpisy: „znaczące dla dziecka wydarzenia – wycieczka szkolna, dyskoteka; postępy w nauce – wybór i logowanie do szkół średnich; stan zdrowia – wizyta u stomatologa; ocena aktualnej sytuacji dziecka – wybór przez chłopca technikum”.

Podczas kontroli sprawdzono indywidualne plany pracy z dzieckiem. W każdym z planów znajduje się: diagnoza sytuacji dziecka i jego rodziny, struktura rodziny oraz relacje emocjonalne. Indywidualne plany pracy opracowywane są na trzy miesiące i zawierają: cel długoterminowy, cele krótkoterminowe oraz wnioski. W indywidualnych planach pracy brak daty sporządzenia oraz podpisu dyrektora.

Indywidualny plan pracy Marcina B. na m-ce: I, II, III zawierał cel długoterminowy: stały kontakt z GOPS w Łopusznie w celu umieszczenia chłopca (po opuszczeniu RDD) w DPS (załatwienie formalności z tym związanych tj. wyrobienie NIP, dowodu osobistego, itp.); oraz cele krótkoterminowe: wizyta u psychiatry, stomatologa, wywiadówka w szkole, nauka prac kuchennych, itp. Ponadto w dokumentacji chłopca znajdował się plan usamodzielnienia (z dnia 04.05.2010 r.), który przygotował Marcin przy pomocy dyrektora RDD. Opiekunem procesu usamodzielnienia jest dyrektor RDD - pani Agata Moćko. Planowany czas usamodzielnienia Marcina to 2011 r. W maju b.r. dyrektor RDD złożyła wniosek do ZUS o przyznanie renty dla Marcina.

Czas wolny dzieci lubią spędzać grając na komputerze, w piłkarzyki oraz organizując konkursy w rzutkach i korzystając z mini siłowni. Wychowankowie Piotr B. i Marcin K. trzy razy w tygodniu uczęszczają na boks do klubu sportowego w Wiśniówce. Ponadto chłopcy grają w tenisa i uczestniczą w zajęciach sportowych prowadzonych na świetlicy w remizie strażackiej w Zabłociu. Natomiast dziewczynki Iza i Wiola chodzą na aerobik i kurs tańca. W czasie letnim wszyscy lubią spędzać czas wokół domu. Z wyjaśnień dyrektora RDD wynika, iż wychowankowie chętnie przygotowują różne posiłki, pieką ciasta, itp. Ponadto dzieci pełnią dyżury w kuchni, w trakcie których przygotowują kolacje i sprzątają.

Tegoroczne wakacje zostały już zaplanowane i dzieci spędzą je na koloniach w Szczekocinach i Skałce organizowanych przez ZHP w Szczekocinach i Caritas (5 dzieci). Najstarszy z wychowanków Marcin pojedzie na obóz sportowy organizowany przez szkołę, natomiast Adrian część wakacji spędzi w sanatorium.

Podopieczni z którymi przeprowadzono rozmowy w trakcie kontroli nie zgłaszali uwag co do opiekunów i funkcjonowania placówki.

Usługi opiekuńczo-wychowawcze świadczone przez Rodzinny Dom Dziecka w Zabłociu na rzecz wychowanków są zgodne z § 27, ust. 1-3, § 32 i § 34 rozporządzenia w sprawie placówek opiekuńczo – wychowawczych z dnia 19 października 2007r. (Dz. U. z 2007r. Nr 201, poz. 1455).

Ocena zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce.

Sytuacja dzieci omawiana jest w trakcie posiedzeń Zespołu do Spraw Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka. Ostatnie posiedzenie Zespołu odbyło się w dn.14.12.2009r., w którym uczestniczyli: dyrektor RDD, pracownik socjalny z PCPR Kielce, pedagog szkolny z SPiG w Kajetanowie, wychowawca ze szkoły, pracownik socjalny z Katolickiego Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego, pracownicy socjalni z GOPS w Łopusznie, Miedzianej Górze i Bielinach. Okresowej oceny sytuacji dzieci dokonano w celu ustalenia aktualnej sytuacji rodzinnej dzieci, oceny stanu zdrowia wychowanków i ich aktualnych potrzeb, oceny zasadności dalszego pobytu oraz sytuacji szkolnej. W trakcie spotkania Zespołu ustalono:

Adrian K. – ma 17 lat, jest uczniem III klasy gimnazjum. Chłopcu ze względu na niepełnosprawność (dysplazja stawu biodrowego) należałoby znaleźć szkołę, która przygotowałaby go do wykonywania zawodu przy ograniczonych możliwościach ruchowych. Ponadto poruszony został problem zamieszkania Adriana po opuszczeniu placówki. Nie ma własnego domu, nie może liczyć na pomoc rodziny. Dom w którym mieszkał należy do wujka i nadaje się do remontu. Ustalono, iż dyrektor RDD będzie w stałym kontakcie z pracownikiem GOPS w Miedzianej Górze w celu usamodzielnienia chłopca i zapewnienia mu mieszkania socjalnego.

Iza K. – 13 lat, uczennica VI klasy szkoły podstawowej, Dziewczynka jest pod stałą kontrolą w poradni kardiologicznej, z uwagi na przebytą operację serca. Stan po operacji jest bardzo dobry.

Wioletta K. – 11 lat, uczennica IV kl. szkoły podstawowej. Dziewczynka nie sprawia żadnych kłopotów zarówno w placówce, jak i poza nią. W RDD przebywa z trójką rodzeństwa. Decyzją Zespołu pozostaje w placówce.

Marcin K. – lat 15, uczeń II klasy gimnazjum. Chłopiec ma ADHD i FAS. Ze względu na nieodpowiednie zachowanie chłopca w szkole, konieczny jest stały kontakt dyrektora RDD z wychowawcą i pedagogiem szkolnym.

Rodzice rodzeństwa K. są pozbawieni władzy rodzicielskiej, nie pracują, nie wykazują zainteresowania dziećmi. Matka mieszka z innym mężczyzną w konkubinacie, ojciec nie wiadomo gdzie przebywa. Dzieci zostały zgłoszone do adopcji w 2008r. Wszyscy podpisali oświadczenie, że nie chcą by ich rozdzielano i nie chcą iść do adopcji.

Marcin B. – najstarszy wychowanek RDD (18 lat), jest uczniem II klasy gimnazjum w ośrodku szkolno – wychowawczym. W placówce jest razem z bratem **Piotrem** (16 lat), który jest uczniem klasy III gimnazjum. Marcin ma upośledzenie umysłowe w stopniu znacznym, lecz się psychiatrycznie. W placówce będzie przebywał do czasu ukończenia nauki. Z uwagi na to, że chłopiec jest upośledzony i sam nie potrafiłby funkcjonować w środowisku, konieczne będzie umieszczenie go w dps, do czasu usamodzielnienia się brata Piotra, który wyraża chęć zaopiekowania się bratem. Pracownicy socjalni z gminy Łopuszno nie widzą możliwości powrotu chłopców do domu, ze względu na złe warunki bytowe i patologię rodziny. Ojciec nie pracuje, utrzymuje się z prac dorywczych, nadużywa alkoholu, bywa agresywny, matka nie zajmowała się dziećmi, jest osobą niepełnosprawną, również nadużywa alkoholu. Bracia B. złożyli oświadczenie, że nie chcą iść do adopcji. W 2008r. rodzice zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej.

Adam M. – we wrześniu kończy 18 lat, uczeń III kl. gimnazjum w ośrodku szkolno – wychowawczym, chłopiec ma upośledzenie umysłowe w stopniu umiarkowanym. Leczony psychiatrycznie w poradni zdrowia psychicznego w Kielcach. Ze względu na rozpoczęcie nauki przed ukończeniem 18 r.ż. pozostaje w placówce do jej ukończenia. Również będzie skierowany do dps, gdyż nie ma możliwości powrotu do domu rodzinnego, ponieważ matka jest upośledzona umysłowo, ojciec nie jest w stanie się nim opiekować. Chłopiec słabo funkcjonuje w środowisku ze względu na zaburzenia mowy. Ustalono utrzymanie stałego kontaktu dyrektora RDD z GOPS w Bielinach oraz ubieganie się o rentę z ZUS dla chłopca.

Jarek M. – jest najmłodszym wychowankiem RDD (10 lat), nie ma rodzeństwa. Chłopiec jest uczniem IV klasy szkoły podstawowej. Nie utrzymuje kontaktów z rodziną. Ojciec chłopca nadużywa alkoholu, nie pracuje, ma ograniczoną władzę rodzicielską. Matka Jarka nie żyje. Dyrektor RDD ma wystąpić do sądu o pozbawienie ojca władzy rodzicielskiej i zgłoszenie chłopca do adopcji. W tej sprawie została przeprowadzona również rozmowa z ojcem Jarka w Katolickim Ośrodku Adopcyjno – Opiekuńczym przez pracownika socjalnego p. Rafała Kumora. Ojciec nie wykazuje chęci zmiany sytuacji i zabrania syna do domu.

Na posiedzeniu Zespół postanowił, iż zasadne jest pozostanie wszystkich wychowanków w placówce.

Ocena działań placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Rodzice wychowanków - za wyjątkiem Jarka M. - są pozbawieni władzy rodzicielskiej. Jarka w RDD odwiedza ciocia, która często także kontaktuje się z nim telefonicznie, jednak ze względu na wiek nie może ona zaopiekować się Jarkiem na stałe. Ojciec z synem utrzymuje coraz rzadszy kontakt, ostatni raz u chłopca był w maju 2009r. na komunii.

Rodzeństwo K. w placówce odwiedza wujek i ciotka (2-3 razy w roku) oraz 1 raz w roku rodzice. Czasem telefonują do dzieci.

W przypadku braci B. rodzice nie odwiedzają ich w placówce. Ostatnia wizyta ojca była w 2006 r. Matka nie zajmowała się wychowywaniem chłopców, nie odwiedziła ich nigdy w RDD. W trakcie rozmowy dyrektor RDD wyjaśniała, że mimo zaproszeń na uroczystości dzieci, rodzice i tak nie zjawiali się z wizytą. Bardzo sporadycznie chłopcy mają kontakt z ciotkami. Należy nadmienić, iż dyrektor RDD wystąpiła do sądu o zabezpieczenie majątku dla chłopców (ojciec wyprzedawał cały majątek).

Adam M. nie ma żadnych kontaktów z bliskimi. W placówce nikt chłopca nie odwiedza. Rodzice, którzy żyją w konkubinacie wyprowadzili się do Jeleniej Góry. Matka chłopca jest ubezwłasnowolniona, jej opiekunem prawnym jest ojciec Adama. Chłopiec ma młodszą siostrę, która przebywa w domu rodzinnym, ale z nią również nie ma kontaktu. Pani dyrektor RDD tłumaczyła, iż chłopiec ma dużą wadę wymowy, więc nawet nie ma

możliwości przeprowadzania rozmowy telefonicznej ze swoimi bliskimi. Rodzina z powodu swojej niewydolności i trudnych warunków mieszkaniowych objęta jest nadzorem kuratora.

W placówce prowadzony jest zeszyt odwiedzin, w którym odnotowywane się daty wizyt i dane osób odwiedzających dzieci w placówce.

Nadmienić należy, iż żadne z dzieci nie bywa urlopowane do domu rodzinnego.

Dyrektor RDD wyjaśniała kontrolującą, że dzwoni do rodziców i bliskich wychowanków, zaprasza ich na różne uroczystości (np.: na urodziny, bierzmowanie, itp.), zachęca do odwiedzania swoich dzieci w placówce. Ponadto dyrektor RDD uczestniczy wraz z dziećmi w pogrzebach bliskich (mamy Jarka, babci rodzeństwa B.), wychowankowie wraz z opiekunami odwiedzają groby bliskich.

Ocena wypełniania przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.

Rodzinny Dom Dziecka w Zabłociu nie ma określonych zadań specjalistycznych w regulaminie. W sytuacjach wymagających pomocy specjalistów, placówka korzysta z usług świadczonych przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Bodzentynie, bądź przez inne instytucje. Aktualnie do placówki (w ramach programu unijnego) przychodzi 2 psychologów, którzy przeprowadzają ze wszystkimi dziećmi rozmowy na temat ich problemów. Zaplanowano 5 spotkań, odbyły się już 3. Ponadto Adam M. korzysta z usług logopedy w szkole, do której uczęszcza.

Ocena przestrzegania zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

W RDD Nr 5 w Zabłociu funkcję dyrektora – wychowawcy pełni p. Agata Moćko, która posiada odpowiednie kwalifikacje do zajmowania w/w stanowiska. Ponadto placówka zatrudnia na cały etat wychowawcę – p. Annę Pryt i księgową na 1/5 etatu.

Pani dyrektor korzysta z grupy wsparcia organizowanej dla kadry rodzinnych domów dziecka i rodzin zastępczych przez Katolicki Ośrodek Adopcyjno – Opiekuńczy. Spotkania odbywają się 1 raz w miesiącu.

Wnioski z przeprowadzonej kontroli:

- poziom usług opiekuńczo – wychowawczych świadczonych w RDD Nr 5 w Zabłociu jest zgodny z obowiązującymi standardami dla tego typu placówki,
- prawidłowo rozpatrywana jest zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce,
- prawidłowo podejmowane działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami,
- przy zatrudnieniu pracowników zachowana została zasada zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych,
- dobrze prowadzone karty pobytu i indywidualne plany pracy z dzieckiem.

Ustaleń dokonano w oparciu o:

1. Rozmowę z panią Agatą Moćko – dyrektorem RDD Nr 5 w Zabłociu oraz wychowankami placówki tj. Adrianem i Izabellą K.
2. Analizę dokumentacji:
 - akt osobowych wychowanków,
 - indywidualnych planów pracy z dzieckiem, kart pobytu,
 - wywiadów środowiskowych,

- protokołów z posiedzenia zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka.

3. Wizję lokalną i oględziny pomieszczeń placówki.

Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu:

Zgodnie z § 16, ust. 1-6 rozporządzenia MPS w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej z dnia 23 marca 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.)

1. Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.

2. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika jednostki podlegającej kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych.

3. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole.

4. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń.

6. Pisemne zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli są poddawane analizie przez kontrolujący daną jednostkę zespół inspektorów.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego po jednym przekazano Dyrektorowi Rodzinnego Domu Dziecka Nr 5 w Zabłociu oraz Dyrektorowi Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Protokół sporządzono w dniu: 1 czerwca 2010r.

Protokół przekazano w dniu 8 czerwca 2010r. P. Agacie Moćko – Dyrektorowi Rodzinnego Domu Dziecka w Zabłociu.

Protokół podpisali:

Ze strony jednostki kontrolującej:

1. Katarzyna Arendarska

2. Małgorzata Bojar

Ze strony jednostki kontrolowanej:

Agata Moćko

Dyrektor

Rodzinnego Domu Dziecka

w Zabłociu