

**Protokół z kontroli kompleksowej przeprowadzonej
w Rodzinnym Domu Dziecka Nr 6 w Podkonarzu
w dniu 11 czerwca 2010 roku**

1. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli, jej siedzibę, adres oraz imię i nazwisko kierownika:

Całodobowa placówka opiekuńczo-wychowawcza typu rodzinnego, pod nazwą Rodzinny Dom Dziecka Nr 6 w Podkonarzu prowadzona jest przez Starostę Kieleckiego.

Nazwa i adres placówki: Rodzinny Dom Dziecka Nr 6, Podkonarze 40, 26-010 Bodzentyn.

Dyrektorem RDD jest Pani Marianna Osuch.

Placówka posiada Regon: 260292886, NIP: 657-281-97-38.

Numer Rejestru Wojewody – 48/2009.

Placówka posiada zezwolenie Wojewody na czas nieokreślony (PS.II.9013/4-5/09 z dnia 28.07.2009 r.).

2. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe inspektorów oraz numer i data upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

1. Katarzyna Arendarska - Starszy Inspektor w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej – upoważnienie Nr 459/2010 z dnia 7 czerwca 2010r.(dowód osobisty AFY 771600).
2. Małgorzata Bojar – Starszy Inspektor w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej – upoważnienie Nr 458/2010 z dnia 7 czerwca 2010r.(Legitymacja Nr 14)- inspektor kierujący kontrolą.

3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę rozpoczęto i zakończono w dniu 11 czerwca 2010 r.

4. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:

Kontrolą objęto następujące zagadnienia:

1. Jakość usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.
2. Zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce.
3. Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.
4. Wypełnianie przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.
5. Przestrzeganie zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek opiekuńczo – wychowawczych i ośrodków adopcyjno – opiekuńczych.

Kontrolą objęto okres od 28.07.2009r. do 11.06.2010r.

5. Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- art.36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz.206)
- art. 22 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2009r. Nr 175, poz..1362 z późn. zm.),
- Rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 201, poz.1455),

- Rozporządzenia MPS z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.).
- Rozporządzenia MPS z dnia 19 października 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad nadzoru nad przestrzeganiem standardu opieki i wychowania w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz nadzoru nad działalnością ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 214, poz.1812 z późn. zm.).

6. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:

Rodzinny Dom Dziecka w Podkonarzu funkcjonuje w oparciu o Regulamin Organizacyjny wprowadzony Uchwałą Nr 134/148/2009 przez Zarząd Powiatu w Kielcach z dnia 03.06.2009r. Ponadto placówka posiada opracowany Statut przyjęty Uchwałą Nr 127/97/09 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 22.04.2009r.

Rodzinny Dom Dziecka Nr 6 w Podkonarzu sprawuje opiekę nad 8 dziećmi, wśród których są 2 rodzeństwa przyrodnie dwuosobowe: Krystian F. /2 lata/ i Oliwier F. /5 lat/ oraz Wiktoria R. /13 lat/ i Julia G. /8 lat/. W placówce przebywają ponadto: Kuba T./6 lat/, Marcin S. /4 lata/, Patryk W. /6 lat/ i Żaneta W. /15 lat/.

Należy nadmienić, iż Rodzinny Dom Dziecka w Podkonarzu funkcjonuje od lipca 2009r. Dyrektor RDD p. Marianna Osuch wcześniej tworzyła rodzinę zastępczą, w której było umieszczonych większość dzieci aktualnie przebywających w RDD.

W 2009 r. do placówki przyszli: Żaneta W., która przebywała wcześniej w Rodzinnym Domu Dziecka w Rakowie oraz Patryk W., który trafił do placówki z domu rodzinnego.

Podopieczni uczęszczają do następujących szkół: szkoła podstawowa w Bodzentynie (Julia), szkoła podstawowa w Leśnej (Wiktoria), gimnazjum w Bodzentynie (Żaneta), młodsze dzieci chodzą do przedszkola, oprócz Krystiana i Marcina, którzy na co dzień przebywają w domu.

Wychowankowie mają zapewniony dostęp do lekarzy, w tym lekarzy specjalistów w następujących poradniach: rehabilitacyjna, neurologiczna, kardiologiczna, chirurgiczna, ortopedyczna, logopedyczna, laryngologiczna, foniatryczna, nefrologiczna, psychiatryczna, psychologiczna. W przypadkach doraźnych dzieci leczone są w poradni ogólnej w Bodzentynie.

Wśród podopiecznych 6 dzieci pochodzi z powiatu kieleckiego ziemskiego, natomiast 2 dzieci (Julia i Wiktoria) pochodzi z powiatu kieleckiego grodzkiego.

Rodzinny Dom Dziecka w Podkonarzu w realizacji swoich zadań współpracuje z następującymi instytucjami: sądem, poradnią psychologiczno-pedagogiczną w Bodzentynie, szkołami i przedszkolami, do których uczęszczają dzieci, Katolickim Ośrodkiem Adopcyjno – Opiekuńczym, Fundacją „Przystanek Dziecko”, Fundacją Orlen.

Koszt utrzymania dziecka w placówce w bieżącym roku wynosi 1700 zł.

W dniu kontroli przeprowadzono rozmowę z wychowankami RDD: Żanetą, Krystianem, Marcinem i Wiktorią.

Ocena jakości usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.

W ramach usług opiekuńczo – wychowawczych placówka zapewnia dzieciom właściwą opiekę i wychowanie oraz odpowiednie warunki mieszkaniowe, wyżywienie, ubrania, przybory szkolne, środki czystości. Do dyspozycji wychowankowie mają następujące pomieszczenia: salon z jadalnią, kuchnię, 2 pokoje 3-osobowe, 1 pokój 2-osobowy, 3 łazienki z w-c, 1 dodatkowy pokój, bawialnię, letnią kuchnię. Wszystkie pomieszczenia wyposażone są w niezbędne meble i sprzęty.

Na zewnątrz domu znajduje się ogród, w którym ustawiono trampolinę, planowano także ustawienie pompowanego basenu. Dyrektor RDD wyjaśniała, że dzieci mogą korzystać również z rowerów i quada.

W placówce wychowankowie otrzymują kwotę pieniężną do własnego dysponowania, która wynosi 25 zł miesięcznie dla dzieci starszych i 10 zł dla młodszych. Oprócz wymienionych kwot dzieci otrzymują pieniądze np.: na wycieczki szkolne czy wakacje. Dodatkowo wychowankowie otrzymują nagrody rzeczowe w formie ubrania, wyjścia na lody, itp. za np.: dobre wyniki w nauce.

Z wyjaśnień dyrektora RDD wynika, iż podopieczni nie sprawiają większych problemów wychowawczych. Oliwier ma zaburzenia w sferze emocjonalnej, z tego powodu zdarza mu się wchodzić w konflikty z innymi. Ponadto chłopiec ma problemy z mową, korzysta z zajęć logopedycznych i foniatrycznych. Żaneta raz w miesiącu uczestniczy w spotkaniach z psychologiem w poradni psychologiczno – pedagogicznej w Bodzentynie. Marcin S. jest chłopcem niepełnosprawnym (porażenie mózgowe), dzięki intensywnej rehabilitacji są duże postępy w jego rozwoju (zaczął samodzielnie chodzić, mowa uległa również znacznej poprawie).

Spośród wychowanków najlepsze wyniki w nauce osiąga Wiktoria i Julia.

W placówce dla każdego dziecka prowadzona jestteczka, w której znajduje się:

- protokół z posiedzenia Zespołu ds. Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka,
- decyzja dot. odpłatności za pobyt dziecka w placówce,
- wywiad środowiskowy,
- odpis skrócony aktu urodzenia,
- skierowanie do placówki,
- postanowienie sądu o umieszczeniu w placówce,
- zeszyt z dokumentacją medyczną,
- indywidualny plan pracy z dzieckiem,
- korespondencja z ośrodkami pomocy społecznej, ZUS, itp.

Zespół kontrolujący stwierdził, iż nie wszystkie dzieci posiadają zgodę rodziców na leczenie (np. w przypadku Kuby T.).

Ponadto w teczkach znajdują się karty pobytu, które prowadzone są w formie opisowej. Karta zawiera następujące obszary oceny: informacje dotyczące nauki szkolnej, stanu zdrowia dziecka oraz ocenę aktualnej sytuacji dziecka. Brak jest co prawda w opisie osobnej adnotacji na temat znaczących wydarzeń dla dziecka, lecz dyrektor RDD wyjaśniła, iż wpisy, które są sporządzane dotyczą jednocześnie znaczących wydarzeń. Karty modyfikowane są na bieżąco, zawierają krótkie, rzeczowe wpisy.

W trakcie kontroli sprawdzono indywidualne plany pracy z dzieckiem. W każdym z planów znajduje się: diagnoza rodziny, dane o dziecku i rodzicach, cel długoterminowy programu i opisane szanse powodzenia programu oraz cele krótkoterminowe opracowywane na 3 miesiące. Cele krótkoterminowe są podsumowywane i zawierają wnioski. Plan Wiktorii S.: cel długoterminowy: adopcja – uregulowanie sytuacji prawnej i współpraca z OA-O. Cele krótkoterminowe opracowane na miesiące: IV, V, VI: spędzenie Świąt Wielkanocnych; kontrola nad swoimi emocjami; współpraca z OA-O; motywacja do nauki aby uzyskać lepsze oceny na koniec roku szkolnego, itp.

W przypadku Patryka W. cel długoterminowy: powrót dziecka do rodziców, gdy ustanie przyczyna ograniczenia władzy rodzicielskiej, cele krótkoterminowe opracowane na miesiące: IV, V, VI: indywidualna praca z chłopcem, próba zmiany jego zachowań w czasie posiłków i codziennego funkcjonowania; dalsze działania w edukacji.

Czas wolny dzieci spędzają w kinie, na basenie, biorą udział w wycieczkach zarówno organizowanych przez szkoły, do których uczęszczają, jak i przez swoich opiekunów. Żaneta chodzi na kółko teatralne, a Wiktoria na kółko teatralno – taneczne. Dzieci w przedszkolu mają zorganizowane zajęcia z języka angielskiego.

Tegoroczne wakacje starsi wychowankowie spędzą na kolonii, młodsze dzieci będą w domu ze swoimi opiekunami.

Podopieczni, z którymi przeprowadzono rozmowy w trakcie kontroli nie zgłaszali uwag co do opiekunów i funkcjonowania placówki.

Usługi opiekuńczo-wychowawcze świadczone przez Rodzinny Dom Dziecka w Podkonarzu na rzecz wychowanków są zgodne z § 27, ust. 1-3, § 32 i § 34 rozporządzenia w sprawie placówek opiekuńczo – wychowawczych z dnia 19 października 2007r. (Dz. U. z 2007r. Nr 201, poz. 1455).

Ocena zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce.

Sytuacja dzieci omawiana jest w trakcie posiedzeń Zespołu do Spraw Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka. Ostatnie posiedzenie Zespołu odbyło się w dn. 28.04.2010r. W posiedzeniu uczestniczyli: dyrektor RDD, pracownik socjalny z Katolickiego Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego, pracownik socjalny z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kielcach oraz psycholog. Zespół omówił sytuację wszystkich wychowanków.

Rodzice Kuby mają ograniczone prawa rodzicielskie, są niepełnosprawni umysłowo. Gdy urodził się Kuba oboje byli niepełnoletni, nie podotali obowiązkowi rodzicielskiemu. Chłopca umieszczono w pogotowiu rodzinnym, a następnie w rodzinie zastępczej, którą stanowiła wówczas dyrektor RDD p. M. Osuch. Chłopiec dobrze funkcjonuje w środowisku, nie sprawia problemów wychowawczych, bardzo utożsamia się z rodziną dyrektora RDD oraz z pozostałymi wychowankami. Zespół postanowił zapoznać sąd z aktualną sytuacją chłopca. Na poprzednim posiedzeniu Zespołu, który odbył się we wrześniu 2009r. ustanowiono, iż należy uregulować sytuację prawną chłopca. Jednak do dnia kontroli sytuacja prawna Kuby nie została uregulowana, należy zatem niezwłocznie doprowadzić do jej uregulowania i zgłosić chłopca do KOA-O celem adopcji.

W przypadku Wiktorii ojciec przebywa w areszcie, a matka za granicą. Rodzice zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej (postanowienie sądu z dnia 23.03.2010r.). Dyrektor RDD przeprowadziła rozmowę z Wiktoria na temat zgłoszenia jej do adopcji. Dziewczynka mimo obaw co do ewentualnej zmiany swojej sytuacji, wyraziła zgodę na współpracę z KOA-O. Zespół postanowił w związku z powyższym zgłosić Wiktoria do adopcji.

Rodzice Patryka mają ograniczoną władzę rodzicielską, żyją w konkubinacie, nie posiadają stałego meldunku i często zmieniają miejsce pobytu. Oboje nie pracują i nadużywają alkoholu. W kwietniu bieżącego roku chłopiec został przebadany w RODOK w Kielcach. Na dzień kontroli dyrektor RDD nie posiadała jeszcze wyników badań, uzyskała tylko telefoniczną informację, iż sąd zdecydował, że chłopiec pozostanie w placówce. Zespół oczekiwał na decyzję sądu

Sytuacja prawna Oliviera została w tym roku uregulowana, matka została pozbawiona praw rodzicielskich, (ojciec chłopca jest nieznan). Opiekunem prawnym została dyr. RDD. Olivera w tym roku czeka operacja trzeciego migdałka. Na ostatnim posiedzeniu Zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka postanowił zgłosić chłopca do adopcji.

Podobnie sytuacja ma się z młodszym bratem Oliviera Krystianem. Matka jest pozbawiona władzy rodzicielskiej, ojciec nie uznał dziecka. Opiekunem prawnym jest pani Osuch. Na ostatnim posiedzeniu Zespołu podjęto decyzję o zgłoszeniu chłopca do adopcji.

Pozbawieni władzy rodzicielskiej są również rodzice Marcina S. Chłopiec jest niepełnosprawny, wymaga systematycznej rehabilitacji, usprawniania motoryki i mowy. Marcin jest kontaktowy i pogodny, lubiany przez pozostałe dzieci. Z uwagi na uregulowaną sytuację prawną Zespół podjął decyzję o zgłoszeniu chłopca do adopcji.

Julia G. jest wzorową uczennicą I klasy szkoły podstawowej. Rodzice dziewczynki zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej, opiekunem prawnym jest pani Osuch. Decyzją Zespołu dziewczynka zostanie zgłoszona do adopcji.

Żaneta W. jest uczennicą II kl. gimnazjum. Dziewczyna została przeniesiona z RDD w Rakowie, szybko zaaklimatyzowała się w nowej placówce, jest spokojna, nie sprawia kłopotów wychowawczych. Ojciec Żanety nie żyje, matka ma ograniczoną władzę rodzicielską, nie interesuje się córką. Decyzją Zespołu nadal pozostaje w RDD.

Ocena działań placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Sytuacja prawna wychowanków przedstawia się następująco: pozbawieni władzy rodzicielskiej (oboje rodzice) - Wiktoria, Marcin, w przypadku Oliviera i Julii ojciec jest nieznan, a matka jest pozbawiona praw rodzicielskich, ojciec Krystiana zrzekł się praw rodzicielskich, matka została pozbawiona władzy rodzicielskiej. Natomiast rodzice Żanety, Patryka i Kuby mają ograniczoną władzę rodzicielską.

Żaneta utrzymuje kontakty telefoniczne z siostrą, która raz odwiedziła Żanetę w placówce. Dziewczyna była również 1 raz urlopowana do domu swojej cioci.

Z relacji dyrektora RDD wynika, iż rodzice Kuby kilka lat temu odwiedzali go w placówce, natomiast w momencie pojawienia się ich kolejnego dziecka zerwali kontakty z synem. Kuba trafił pod opiekę zastępczą gdy miał 1 rok. Rodzice poinformowali sąd, że wiedzą gdzie jest ich syn i, że dla jego dobra nie chcą się z nim kontaktować (twierdzą, że chłopiec jest bardzo związany ze swoimi opiekunami, a ich odwiedziny wprowadzałyby niepotrzebną dezorganizację w jego życiu).

Wiktoria próbowała nawiązać kontakt ze swoją matką, która przebywa w Anglii. Dziewczyna poprzez portal społecznościowy „Nasza Klasa” odszukała swoją matkę, która przez krótki czas utrzymywała z córką kontakt e-mailowy. Matka obiecywała Wiktorii, że wróci, robiła jej nadzieje, które niestety nie spełniły się. W krótkim czasie matka stwierdziła, że dziewczyna zbyt „obciąża” ją pytaniami i zerwała z nią kontakt. Wiktoria opowiedziała dyrektorowi RDD, iż matka w Anglii założyła nową rodzinę i spodziewa się dziecka.

Patryk również nie utrzymuje żadnych kontaktów ze swoimi rodzicami, nie interesują się oni synem. Chłopiec był urlopowany w okresie świątecznym do domu swojej przyrodniej siostry. Dyrektor RDD miała nadzieję, że może siostra wyrazi chęć zaopiekowania się Patrykiem na stałe, jednak od momentu urlopowania nie kontaktowała się z bratem. Dyrektor RDD twierdzi, iż siostra chłopca urodziła dziecko i raczej nie będzie chciała wziąć go na stałe.

Matka Oliviera i Krystiana nie odwiedza synów w placówce. Chłopcy pozostawali bez opieki, zaniedbani trafili do pieczy zastępczej. Matka nigdy nie kontaktowała się z synami, jej pobyt jest nieznan.

Pozostali rodzice oraz bliscy nie utrzymują kontaktów z dziećmi. Dyrektor placówki wyjaśniała, iż próbowała zachęcać rodziny swoich podopiecznych do odwiedzin i kontaktów, ale nie wykazują oni zainteresowania dziećmi.

Ocena wypełniania przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.

Rodzinny Dom Dziecka w Podkonarzu nie ma określonych zadań specjalistycznych w regulaminie. W sytuacjach wymagających pomocy specjalistów, placówka korzysta z usług świadczonych przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Bodzentynie oraz przez inne specjalistyczne poradnie.

Ocena przestrzegania zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

W RDD Nr 6 w Podkonarzu funkcję dyrektora – wychowawcy pełni p. Marianna Osuch, która posiada odpowiednie kwalifikacje do zajmowania w/w stanowiska. Ponadto

placówka zatrudnia na cały etat pracownika gospodarczego - p. Elżbietę Dudzic i księgową na 1/5 etatu.

Pani dyrektor korzysta z grupy wsparcia organizowanej dla kadry rodzinnych domów dziecka i rodzin zastępczych przez Katolicki Ośrodek Adopcyjno – Opiekuńczy. Spotkania odbywają się 1 raz w miesiącu.

W wyniku kontroli stwierdzono:

- poziom usług opiekuńczo – wychowawczych świadczonych w RDD Nr 6 w Podkonarzu jest zgodny z obowiązującymi standardami dla tego typu placówki,
- prawidłowo rozpatrywana jest zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce,
- sytuacja prawna Kuby nie została uregulowana, mimo wniosku Zespołu ds. Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka sformułowanego na poprzednim posiedzeniu, który miał na celu uregulowanie jego sytuacji prawnej,
- prawidłowo podejmowane działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami,
- przy zatrudnieniu pracowników zachowana została zasada zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych,
- dobrze prowadzone karty pobytu i indywidualne plany pracy z dzieckiem,
- nie wszystkie dzieci posiadają zgodę rodziców na leczenie.

Ustaień dokonano w oparciu o:

1. Rozmowę z panią Marianną Osuch – dyrektorem RDD Nr 6 w Podkonarzu oraz z wychowankami placówki tj. Żanetą, Wiktoria, Marcinem i Krystianem.
2. Analizę dokumentacji:
 - akt osobowych wychowanków,
 - indywidualnych planów pracy z dzieckiem, kart pobytu,
 - wywiadów środowiskowych,
 - protokołów z posiedzenia zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka.
3. Wizję lokalną i oględziny pomieszczeń placówki.

Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu:

Zgodnie z § 16, ust. 1-5 rozporządzenia MPS w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej z dnia 23 marca 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.)

1. Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.
2. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika jednostki podlegającej kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych.
3. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole.
4. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki

podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń.

6. Pisemne zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli są poddawane analizie przez kontrolujący daną jednostkę zespół inspektorów.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden przekazano Dyrektorowi Rodzinnego Domu Dziecka Nr 6 w Podkonarzu oraz Dyrektorowi Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Protokół sporządzono w dniu: 29 czerwca 2010r.

Protokół przekazano w dniu 5 lipca 2010r. P. Mariannie Osuch – Dyrektorowi Rodzinnego Domu Dziecka w Podkonarzu.

Protokół podpisali:

Ze strony jednostki kontrolującej:

1. *Katarzyna Arendarska*
2. *Małgorzata Bojar*

Ze strony jednostki kontrolowanej:

*Dyrektor Rodzinnego Domu Dziecka
w Podkonarzu
Marianna Osuch*