

**Protokół z kontroli problemowej przeprowadzonej
w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Pacanowie
w dniach 26-27 sierpień 2010r.**

1.Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli, jej siedzibę, adres oraz imię i nazwisko kierownika z uwzględnieniem zmian zaistniałych w okresie objętym kontrolą:

Całodobowa placówka opiekuńczo-wychowawcza typu socjalizacyjnego w Pacanowie prowadzona jest przez Zgromadzenie Sióstr Kanoniczek Ducha Świętego de Saxia, ul. Szpitalna 10, 31-024 Kraków.

Nazwa i adres placówki: Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Zgromadzenia Sióstr Kanoniczek Ducha Świętego im. bł. Gwidona z Montpellier „Dom Ojca Gwidona”, ul. Radziwiłłowska 4, 28-133 Pacanów.

Dyrektorem Placówki jest s. Teresa Kurek.

Placówka posiada Regon: 350519389-00032, NIP:655-13-89-735.

Numer Rejestru Wojewody – 10/2001.

Placówka posiada zezwolenie Wojewody na czas nieokreślony – PS.II.9013/4-24/08.

Książka kontroli – poz.16.

2. Imiona i nazwiska, stanowiska służbowe inspektorów oraz numery i daty upoważnień do przeprowadzenia kontroli:

1. Wioletta Wieczorek – Kierownik Oddziału Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej (Legitymacja Nr 9), upoważnienie Nr 596/2010 z dnia 11.08.2010r.
2. Anna Konieczna - Starszy Inspektor, upoważnienie Nr 56 z dnia 04.02.2010r. (Legitymacja Nr 14), upoważnienie Nr 597/2010 z dnia 11.08.2010r. inspektor kierujący kontrolą

3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych w jednostce podlegającej kontroli, z wymienieniem dni będących przerwami w kontroli:

Kontrolę rozpoczęto w dniu 26 sierpnia 2010r., a zakończono w dniu 27 sierpnia 2010r.

4. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206),
- art. 22 pkt 8, 9 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.),
- rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007r. Nr 201, poz.1455),
- rozporządzenia MPS z dnia 23 marca 2005r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.),
- rozporządzenia MPS z dnia 19 października 2005r. w sprawie szczegółowych zasad nadzoru nad przestrzeganiem standardu opieki i wychowania w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz nadzoru nad działalnością ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. z 2005r. Nr 214, poz.1812 z późn. zm.).

Okres objęty kontrolą 01.01.2009r. – 27.08.2010r.

Kontrolą objęto następujące zagadnienia:

1. Jakość usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.
2. Zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce.
3. Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

5. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:

Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza w Pacanowie funkcjonuje w oparciu o Regulamin Organizacyjny i Statut. Tekst jednolity Regulaminu w dniu 31 sierpnia 2002r. został zatwierdzony przez Przełożoną Generalną Zgromadzenia Sióstr Kanoniczek Ducha Świętego de Saxia w Krakowie oraz przez dyrektora PCPR w Busku-Zdroju, natomiast tekst jednolity Statutu w dniu 1 czerwca 2006r. W Regulaminie uaktualnione zostały w 2007r. częściowo podstawy prawne o rozporządzenie MPiPS w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych i rozporządzenie MPS w sprawie udzielania pomocy na kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie. Zarówno Regulamin jak i Statut placówki zawierają nieaktualne podstawy prawne, tj.: ustawę o pomocy społecznej.

Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza w Pacanowie przeznaczona jest dla 30 wychowanków, a w trakcie kontroli w placówce przebywało 33 wychowanków. W związku ze zwiększoną liczbą przebywających w placówce na dzień kontroli wychowanków, siostra dyrektor na prośbę kontrolujących napisała stosowne wyjaśnienie, które stanowi **załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu.

Wychowankowie przebywający w placówce to dzieci i młodzież w wieku od 0-18 lat (0-13 lat – 27 dzieci, od 14–18 lat - 6 dzieci, w tym 19 dziewcząt i 14 chłopców). Wśród wychowanków jest 7 rodzeństw 3 – osobowych i 3 rodzeństwa 2 – osobowe. Większość wychowanków pochodzi z terenu powiatu buskiego (22 wychowanków), pozostali z powiatów: skarżyskiego (5), radomskiego (3), z miasta Kielce (2) i z pińczowskiego (1). Jedna wychowanka przybyła do placówki z rodziny zastępczej o charakterze pogotowia rodzinnego, natomiast pozostali wychowankowie z rodzin naturalnych. W stosunku do 16 wychowanków obydwój rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską, a w przypadku 14 obydwój rodzice pozbawieni są władzy rodzicielskiej. W przypadku 1 wychowanka matka jest pozbawiona władzy, a ojciec ma ograniczoną. W stosunku do 1 wychowanka matka ma ograniczoną władzę i w przypadku 1 matka jest pozbawiona władzy rodzicielskiej.

W trakcie kontroli część wychowanków przebywała w swoich pokojach i w innych pomieszczeniach placówki, część na zewnątrz, na placu zabaw. Wychowankami opiekowało się 2 wychowawców.

W kontrolowanym okresie do placówki przybyło 13 wychowanków (12 wychowanków z rodzin naturalnych 1 z rodziny zastępczej o charakterze pogotowia rodzinnego). Natomiast z placówki odeszło 4 wychowanków, którzy się usamodzielnili. Obecnie kontynuują naukę w szkołach średnich i zawodowych. Jeden wychowanek mieszka u rodziny zaprzyjaźnionej w Krakowie, 3 wychowanków wróciło do rodzin naturalnych. Obecnie jedna wychowanka jest w trakcie usamodzielnienia.

Ocena jakości usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.

Praca opiekuńczo-wychowawcza w placówce opiekuńczo-wychowawczej w Pacanowie prowadzona jest w oparciu o regulaminy:
- Wychowanków Domu Ojca Gwidona w Pacanowie, który określa zasady funkcjonowania wychowanków w placówce. W niniejszym regulaminie istnieją zapisy, które budzą

zastrzeżenia kontrolujących, mówiące o tym, że wychowankowie w okresie wiosenno-letnim, w dni wolne od nauki mogą przebywać poza placówką do godz. 20.00, a w okresie jesienno-zimowym w dni wolne od nauki wychowankowie mogą przebywać poza placówką do godz. 18.30, natomiast w pozostałe dni do godz. 16.00. Należałoby rozważyć wydłużenie godzin przebywania wychowanków poza placówką w w/w okresach w dni wolne od nauki, a szczególnie w pozostałe dni,

- Praw i Obowiązków Wychowanków (wymienione są prawa i obowiązki wychowanków),
- Nagradzania Wychowanków (wymienione są w nim postawy i zachowania wychowanków za które może on zostać nagrodzony oraz formy stosowanych wyróżnień i nagród),
- Karania Wychowanków (wymienione są zachowania wychowanków za które może zostać on ukarany oraz formy stosowanych kar).

Wymienione wyżej dokumenty zatwierdzone są przez Przełożoną Generalną Zgromadzenia.

W placówce opiekuńczo - wychowawczej w Pacanowie wychowankowie mają zapewnione wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych. Posiłki przygotowywane są w kuchni, która funkcjonuje w placówce i spożywane są na jadalni. Wychowankowie mają zapewniony dostęp do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę znajdujących się w pomieszczeniu zamkniętym przy stołówce, do którego klucz ma jedna z siostr pełniących w danym dniu dyżur. Z informacji uzyskanej podczas kontroli wynika, że przechowywanie żywności w pomieszczeniu zamkniętym podyktowane jest tym, że wychowankowie nie potrafią racjonalnie z nich korzystać. Placówka dysponuje 3 aneksami kuchennymi, w których wychowankowie samodzielnie mogą przygotowywać posiłki.

Wychowankowie doraźnie korzystają z usług ZOZ w Pacanowie, a w razie potrzeby z poradni specjalistycznych: okulistycznej (16 wychowanków), neurologicznej (13), alergologicznej (8), ortopedycznej (9), chirurgicznej (1), kardiologicznej (3), laryngologicznej (7), endokrynologicznej (4), dermatologicznej (1). Ponadto 6 wychowanków leczy się w poradni zdrowia psychicznego (z tego 4 wychowanków w Kielcach i 2 w Krakowie).

Placówka zapewnia wychowankom dostęp do zajęć wychowawczych i jeżeli jest taka potrzeba do zajęć kompensacyjnych i terapeutycznych. Zajęcia kompensacyjne polegają głównie na wyrównywaniu braków edukacyjnych. Zajęcia terapeutyczne odbywają się w specjalnie przygotowanych do tego pomieszczeniach. W 2009 roku zostało urządzone i wyposażone w odpowiedni sprzęt pomieszczenie do zajęć terapeutyczno-rehabilitacyjnych, do przeprowadzania których s. dyrektor posiada odpowiednie kwalifikacje.

Placówka zapewnia dzieciom dostosowane do wieku, pory roku i indywidualnych potrzeb odzież i obuwie, przedmioty osobistego użytku, a także zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki czystości i higieny osobistej, leki oraz podręczniki i przybory szkolne, kwotę pieniężną do własnego dysponowania w wysokości od 15 – 50 zł miesięcznie. W okresie wakacji wychowankowie otrzymali większe kwoty kieszonkowego (20 – 100zł). Kieszonkowe wypłacane jest raz w miesiącu. Starsi wychowankowie potwierdzają odbiór kieszonkowego własnoręcznym podpisem, a w przypadku dzieci młodszych powyżej 5 lat, ich kieszonkowe pobierają wychowawcy i dokonują im zakupy. Wysokość kieszonkowego może być zmniejszona, zwiększona lub wypłata kieszonkowego może zostać zawieszona za zachowania wymienione w Regulaminach: Karania i Nagradzania Wychowanków. Jednak najniższa kwota kieszonkowego wynosi nie mniej niż 0,5% kwoty bazowej.

W placówce jest jedna duża łazienka usytuowana na parterze budynku z 14 umywalkami, 2 wannami z prysznicami, 4 kabinami prysznicowymi i 4 WC. Ponadto na I piętrze znajduje się druga łazienka z 4 umywalkami, 2 wannami z prysznicami i 2 wc. Placówka dysponuje również miejscem do prania i suszenia. Należy dodać, że w placówce funkcjonuje duża pralnia z suszarnią i prasownią.

W roku szkolnym 2009/2010 wychowankowie będą uczęszczać do: przedszkoli (7 wychowanków) oraz do następujących szkół: Szkoły Podstawowej w Pacanowie

i w Kielcach – 16 wychowanków (w tym: do I klasy – 4 wychowanków, do II klasy - 2, do III klasy - 1, do V klasy - 5, do VI klasy – 3, do VII klasy – 1. Czwooro spośród wychowanków uczęszcza do Szkoły Podstawowej w SOSW w Kielcach), Gimnazjum – 3 wychowanków (w tym: do II klasy – 1 wychowanek i do III klasy - 2. Jeden z wychowanków uczęszcza do Gimnazjum w SOSW w Busku – Zdroju), Zasadniczej Szkoły Zawodowej - 1 wychowanek do I klasy W SOSW w Pińczowie, Liceum Ogólnokształcącego w Kielcach – 2 osoby do I klasy. Ośmioro wychowanków, którzy dojeżdżają do szkół z internatem mają zapewnione środki finansowe na dojazd oraz na pobyt w internacie/bursie.

Placówka organizuje zajęcia kulturalno-rekreacyjne z okazji świąt, urodzin wychowanków i innych okoliczności. Ponadto w placówce systematycznie organizowane są zajęcia plastyczne, muzyczne, informatyczne oraz działają koła zainteresowań; ekologiczne i biblijne. W okresie wakacji 26 wychowanków przebywało nad morzem w Ustce i na Kaszubach w Wielu, 2 wychowanków wyjechało na kolonie do Pogorzelic nad morze, zorganizowane przez Caritas Archidiecezji Kieleckiej, 1 wychowanka wyjechała na kolonie do Gdyni, a następnie do Zakopanego zorganizowane przez szkołę do której uczęszczała. Część wakacji niektórzy wychowankowie spędzili u rodzin biologicznych (15 wychowanków) i zaprzyjaźnionych (25 wychowanków).

Do dyspozycji wychowanków pozostaje 11 pokoi sypialnych, wyposażonych w odpowiednie meble oraz sprzęt, a także zabawki, duża sala rekreacyjna przeznaczona do zajęć sportowych i artystycznych, sala komputerowa z dostępem do internetu, 3 pomieszczenia do wypoczynku, wyposażone w sprzęt RTV, szafy, stoliki, krzesła, gry, książki, zabawki, pokój gościnny, pokój dla dzieci chorych. Przy placówce znajduje się duży teren rekreacyjno - zabawowy (plac zabaw, boisko do gry w piłkę nożną, siatkówkę, koszykówkę) z miejscem na ognisko.

W pomieszczeniach placówki w trakcie kontroli było czysto, a wychowankowie byli ubrani w czystą odzież i obuwie.

Wychowankowie mają zapewnioną właściwą opiekę i wychowanie zarówno w dzień jak i w porze nocnej. W ciągu dnia dyżur pełni 3 wychowawców, natomiast w porze nocnej 2 wychowawców.

W wykonywaniu swoich zadań placówka współpracuje głównie z powiatowymi centrami pomocy społecznej, szkołami do których uczęszczają wychowankowie, sądami rodzinnymi, kuratorami rodzinnymi oraz z rodzinami zaprzyjaźnionymi.

Placówka utrzymuje kontakty z 6 rodzinami zaprzyjaźnionymi, które odwiedzają wychowanków, a 13 z nich urlopują w dni wolne od nauki (rodzeństwo Joasia i Kacper M. oraz Agnieszka P., rodzeństwo Karolina i Karol D., rodzeństwo Magdalena, Piotr i Daniel K., rodzeństwo Natalia, Klaudia i Patryk P., Eliza D., Karolina K. i Anna N.) W trakcie kontroli nie uzyskano informacji czy rodziny te posiadają pozytywne opinie Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego. Podczas kontroli s. dyrektor poinformowała kontrolujących o tym, że wszyscy wychowankowie urlopowani u rodzin zaprzyjaźnionych posiadają na to zgody sądów.

Kontrolujący podczas kontroli rozmawiali z wychowankami na temat szkoły, ulubionych zajęć i potraw, a także na temat wakacji. Wychowankowie w trakcie rozmów nie zgłaszali uwag co do funkcjonowania placówki.

Placówka dla każdego dziecka prowadzi kartę pobytu i indywidualny plan. Podczas kontroli przeanalizowano karty pobytu 3 wychowanków (Kariny S. oraz sióstr Moniki i Natalii K.). Karty pobytu prowadzone są na każdy miesiąc w formie opisowej i punktowej. Kontrolujący zasugerowali, aby karty pobytu prowadzone były w jednej formie. Karty zawierają wszystkie wymagane rozporządzeniem obszary oraz dodatkowo informacje dotyczące: stosunku rodziców do dziecka i stanu zdrowia dziecka. Karty prowadzone są prawidłowo. W trakcie kontroli przeanalizowano 7 indywidualnych planów (rodzeństwa:

Mateusza, Karoliny i Jerzego A., rodzeństwa: Kacpra i i Joanny M., Karola D. oraz Moniki K.). Cele wytyczane są w obszarach: rodzina, placówka i szkoła. Plany modyfikowane są nie rzadziej niż raz na pół roku. Plany prowadzone są poprawnie. Podczas kontroli przeanalizowano teczkę z aktami osobowymi wszystkich wychowanków. Należy stwierdzić, że są one prowadzone w sposób prawidłowy, a w teczkach znajdują się wszystkie niezbędne dokumenty.

Po dokonaniu analizy w/w dokumentacji, rozmowach przeprowadzonych z s. dyrektorem oraz z wychowankami, wizji lokalnej i oględzin pomieszczeń placówki należy stwierdzić, że zapewnia ona wychowankom standard usług opiekuńczo-wychowawczych zgodny z obowiązującymi przepisami.

Ocena zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce.

Zasadność pobytu dziecka w placówce rozpatrywana jest na posiedzeniach stałego zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. Wówczas omawiana jest również sytuacja rodzinna, szkolna i zdrowotna wychowanków. Ostatnie posiedzenie zespołu odbyło się w czerwcu 2010r. i dotyczyło 26 wychowanków. W posiedzeniu tym uczestniczyło: 2 przedstawiciele z Sądu Rejonowego w Busku – Zdroju, 2 pracowników z PCPR – u w Busku – Zdroju, dyrektor i pedagog Szkoły Podstawowej w Pacanowie, pracownik socjalny z PCPR – u w Kielcach, dyrektor i pracownik Katolickiego Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego w Kielcach, siostra dyrektor placówki opiekuńczo-wychowawczej w Pacanowie oraz 5 sióstr zatrudnionych w placówce i 4 innych pracowników placówki. Poza wymienionym w roku bieżącym odbyły się jeszcze 3 zespoły: w marcu, kwietniu i maju, w których uczestniczyli: dyrektor placówki oraz wychowawcy. Na posiedzeniu w marcu omówiono aktualną sytuację 12 wychowanków oraz dokonano oceny zasadności dalszego pobytu w placówce w przypadku niektórych wychowanków. W kwietniu omówiono sprawy związane z wakacjami, natomiast w maju poruszone zostały sprawy dotyczące: przyjęcia sakramentu I komunii świętej jednej z wychowanek, ustalono urlopy wychowawców oraz przedstawiono uczestnikom grafik zbliżających się wyjazdów dzieci z okazji Dnia Dziecka i spotkań z zaprzyjaźnionymi placówkami. Z niniejszego protokołu wynika, że na posiedzeniu zespołu w maju i kwietniu omawiane były bieżące sprawy organizacyjne placówki i wychowawcze. Na zespołach tych nie dokonano aktualnej oceny sytuacji dziecka, ani też zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce. Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że aktualna sytuacja wychowanków przedstawia się następująco:

Rodzeństwo 3 – osobowe: Karolina A. (3 lata), Mateusz A. (6 lat) i Jerzy A. (8 lat). Dzieci przybyły do placówki w styczniu 2010r. Rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską. Ojciec nadużywa alkoholu, matka ma schizofrenię – obecnie ma depresję. Ponadto matka jest niezaradna życiowo i niewydolna wychowawczo. Na ostatnim posiedzeniu zespół zdecydował, iż należy sprawdzić warunki bytowe w domu rodzinnym rodzeństwa w celu podjęcia decyzji co do ewentualnego pobytu dzieci w domu w okresie wakacji. Ponadto zdecydowano, iż należy poczynić starania w celu podjęcia leczenia odwykowego przez ojca dzieci. We wnioskach zawartych w protokole brak konkretnych wytycznych jakie działania zostaną podjęte w tym kierunku, kiedy i przez kogo.

Rodzeństwo 3 - osobowe: Patrycja B. (13 lat), Agnieszka P. (15 lat) i Aleksandra B. (17 lat). Dzieci przebywają w placówce od marca 2003r. Matka pozbawiona została władzy rodzicielskiej w 2003r. natomiast ojciec nie żyje. Opiekunem prawnym sióstr jest ich babcia. Z pisemnej informacji dotyczącej wychowanków zgłoszonych do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego sporządzonej przez s. dyrektora na okoliczność kontroli (**Załącznik Nr 2**)

wynika, że rodzeństwo w dniu 3 września 2010r. zostało zgłoszone do Katolickiego Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego w Kielcach (w piśmie brak jest informacji czy dziewczęta wyraziły na to zgodę). W aktach osobowych wychowanków nie było dokumentów potwierdzających, że rodzeństwo zgłoszone było do Ośrodka wcześniej, a s. dyrektor nie była w posiadaniu takich informacji.

Ze względu na fakt, że dzieci nie mają szans powrotu do domu rodzinnego, a rodzice nie wykazują zainteresowania ich losem i chęci pomocy w ich usamodzielnieniu, na ostatnim posiedzeniu, zespół zdecydował o konieczności złożenia wniosku do właściwego Ośrodka Pomocy Społecznej o przydział mieszkania dla wychowanek. Podobnie jak w przypadku poprzedniego rodzeństwa brak w protokole informacji o tym kto i kiedy złoży wniosek.

Rodzeństwo 2 – osobowe: Norbert Cz. (3 lata) i Weronika Cz. (4 lata). W placówce umieszczeni zostali w lutym 2010r. Rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską. Ojciec rodzeństwa nadużywał alkoholu, urządzał awantury domowe, matka jest upośledzona umysłowo i niezaradna życiowo, co było przyczyną umieszczenia dzieci w placówce. Od czasu, kiedy rodzeństwo trafiło do placówki, ich matka opuściła mieszkanie, zaś ojciec dzieci zamieszkuje ze swoją matką. Oboje starają się o odzyskanie praw do dzieci. Poza informacją zawartą w protokole z posiedzenia zespołu, które odbyło się w dniu 6 czerwca 2010r. dotyczącą konieczności ustalenia daty przyjęcia sakramentu chrztu świętego i rodziców chrzestnych dla Norberta, w pozostałych protokołach, jakie miały miejsce w roku 2010 brak informacji o aktualnej sytuacji rodzeństwa.

Rodzeństwo 2 – osobowe: Karol D. (5 lat) i Karolina D. (8 lat). Rodzeństwo przebywa w placówce od marca 2009r. Rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską. W kwietniu 2010r. placówka wystąpiła do sądu z wnioskiem o uregulowanie sytuacji prawnej wychowanków. W styczniu 2010r. zostali zgłoszeni do Katolickiego Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego celem umieszczenia w rodzinie zastępczej, z którą już utrzymują kontakt. Jest to rodzina zastępcza niespokrewniona z Krakowa. Należy zaznaczyć, że działania na rzecz umieszczenia dzieci w rodzinie zastępczej podjęte były przez placówkę przed zgłoszeniem wychowanków do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego.

Rodzeństwo 2 – osobowe: Eliza D. (10 lat) i Arkadiusz D. (13 lat). Dzieci zostały umieszczone w placówce w sierpniu 2006r. W 2007r. rodzice zostali pobawieni władzy rodzicielskiej. Opiekunem prawnym rodzeństwa jest s. Symeona. Rodzeństwo na dzień kontroli nie było zgłoszone do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego. W aktach osobowych wychowanków nie było dokumentów potwierdzających fakt zgłoszenia rodzeństwa do Ośrodka wcześniej, a s. dyrektor nie była w posiadaniu takich informacji. We wrześniu 2010r. placówka zgłosiła dzieci do Katolickiego Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego w Kielcach.

Z protokołów z posiedzeń stałych zespołów, które odbyły się marcu i czerwcu bieżącego roku wynika, że w stosunku do dzieci podjęto działania w kierunku zbadania więzi między rodzeństwem w celu ewentualnego ich rozdzielenia. Z informacji uzyskanych od s. dyrektor podczas kontroli wynika, że rodzeństwo nie jest ze sobą związane emocjonalnie. Arek jest dzieckiem trudnym, sprawiającym problemy wychowawcze. W marcu rozpoczął terapię indywidualną w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Busku Zdroju. Eliza miała szansę na umieszczenie jej w rodzinie zastępczej, jednak rodzina ze względu na problemy wychowawcze, jakie sprawiała, nie zdecydowała się na wychowywanie dziewczynki. Należy zwrócić uwagę na niewłaściwą kolejność czynionych ze strony placówki działań zmierzających do umieszczenia Elizy w rodzinie zastępczej. W pierwszej kolejności placówka we własnym zakresie szukała rodziny zastępczej i nawiązała z nią kontakt, a dopiero później dzieci zgłoszone zostały do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego.

Rodzeństwo 3 – osobowe: Karolina K. (9 lat), Monika K. (12 lat) i Natalia K. (16 lat). Dzieci zostały umieszczone w placówce w lutym 2009r. Rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską. Rodzice są niezaradni życiowo i niewydolni wychowawczo. Rodzeństwo zostało rozdzielone: 3 dzieci z powodu braku miejsc w placówce w Pacanowie zostało umieszczonych w placówce w Nieskurzowie Nowym. Poza informacjami dotyczącymi terminu badania więzi w RODOK w Kielcach oraz umożliwienia rodzeństwu kontaktu, w protokołach z posiedzeń stałego zespołu, jakie miały miejsce do dnia kontroli w 2010r. brak informacji o aktualnej sytuacji rodzinnej wychowanków oraz wniosków co do dalszego pobytu dzieci w placówce. Poza tym w protokołach znajdują się zapisy dotyczące funkcjonowania dzieci (zachowania) w placówce, konieczności przeprowadzania rozmów z Natalią dotyczących wyboru szkoły średniej, zorganizowania I Komunii Świętej dla Karoliny oraz trudności wychowawczych jaki sprawia Monika.

Rodzeństwo 3 – osobowe: Daniel K. (8 lat), Piotr K. (12 lat) i Magdalena K. (13 lat). Dzieci przebywają w placówce od października 2007r. Rok później rodzice zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej. Opiekunem prawnym rodzeństwa jest s. Symeona. Rodzeństwo, podobnie jak inne dzieci, na dzień kontroli nie było zgłoszone do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego. W aktach osobowych dzieci brak dokumentów potwierdzających fakt zgłoszenia ich do Ośrodka wcześniej, a s. dyrektor nie była w posiadaniu takich informacji. Dzieci w dniu 3 września zostały zgłoszone do Katolickiego Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego w Kielcach. Poza zapisem dotyczącym (protokół z czerwca 2010r.) konieczności skontaktowania się z PCPR – ami w celu zasięgnięcia opinii na temat rodzin zastępczych zainteresowanych rodzeństwem, do dnia kontroli, nie omawiana była aktualna sytuacja rodzeństwa, a także brak wniosków co do dalszego pobytu dzieci w placówce.

Mateusz Ł. (5 lat). Chłopiec przebywa w placówce od listopada 2008r. W tym samym roku matka została pozbawiona władzy rodzicielskiej, ojciec jest nieznan. Opiekunem prawnym Mateusza jest s. Symeona. Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że chłopiec nie został zgłoszony do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego ze względu na fakt, że matka odwołała się od decyzji sądu. Badane były również więzi między matką, a synem, w wyniku czego stwierdzono brak więzi. Babcia chłopca złożyła do sądu wnioski o ustanowienie jej rodziną zastępczą spokrewnioną dla wnuczka, jednak sąd nie wyraził zgody. Decyzja ta wynika z faktu, że babcia miała ograniczoną władzę rodzicielską w stosunku do swojej córki. Obecnie matka przebywa za granicą i tam pracuje. Ze względu na fakt, że matka wciąż odwołuje się od decyzji sądu, sytuacja chłopca jest skomplikowana, a czas pobytu w placówce się wydłuża.

Rodzeństwo 3 – osobowe: Klaudia S. (1 rok i 6 miesięcy), Kacper M. (2 lata) Joanna M. (5 lat). Pierwsza w placówce została umieszczona Joasia – w czerwcu 2007r., następnie Kacper – w lutym 2009r., a jako ostatnia Klaudia – w maju 2010r. Joasia po miesięcznym pobycie w placówce wróciła do domu rodzinnego. Po czym po raz kolejny została w niej umieszczona w lutym 2008r., a 3 dni później ponownie wróciła do domu rodzinnego. Dziewczynka po raz trzeci została umieszczona w placówce w lutym 2009r. i razem z rodzeństwem przebywa w niej nadal. Rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską. Na posiedzeniu, które odbyło się w czerwcu b.r. stały zespół zdecydował o „poczynieniu starań w celu uregulowania sytuacji prawnej rodzeństwa..., albowiem są rodziny chętne na adopcję dzieci. Rodziny te utrzymują kontakt z Placówką”. W protokole brak informacji kiedy i jakie działania zostaną w tym celu podjęte. Ponadto brak informacji

o wspomnianych wyżej rodzinach adopcyjnych i o współpracy w tym zakresie z Ośrodkiem Adopcyjno-Opiekuńczym i właściwym PCPR-em. W przypadku rodzeństwa należy niezwłocznie zorganizować posiedzenie stałego zespołu, w którym udział wezmą m.in.: przedstawiciele właściwego PCPR – u, Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego, a także właściwego sądu i in. w celu podjęcia decyzji co do dalszych losów dzieci.

Anna N. (17 lat). Przebywa w placówce od stycznia 1998r. Rodzice pozbawieni są władzy rodzicielskiej. Opiekunem prawnym dziewczyny jest s. Symeona. Z akt osobowych wychowanki wynika, że w 2002r. została zgłoszona do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego. Utrzymuje kontakt z rodziną zaprzyjaźnioną z Kielc, u której również czasami zostaje na dni wolne od nauki - jak wynika z informacji uzyskanej podczas kontroli od s. dyrektor – za zgodą sądu. Na posiedzeniu ostatniego zespołu zdecydowano, że należy złożyć wniosek o przydział mieszkania dla wychowanki do właściwego Ośrodka Pomocy Społecznej. Ania nie ma możliwości powrotu do domu rodzinnego.

Piotr O. (16 lat). Chłopak umieszczony został w placówce we wrześniu 1997r. (przebywa 13 lat w placówce). W tym samym roku matka została pozbawiona władzy rodzicielskiej. Ojciec ma ograniczoną władzę. Piotrek posiada orzeczenie o stopniu niepełnosprawności oraz o potrzebie kształcenia specjalnego. Ojciec nie jest w stanie zająć się synem. Poza zapisem dotyczącym konieczności złożenia wniosku do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w celu uzyskania kontynuacji orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, na posiedzeniach stałego zespołu, jakie miały miejsce w bieżącym roku nie omawiana była aktualna sytuacja wychowanka. Pomimo braku możliwości chłopca do domu rodzinnego, placówka nie uregulowała sytuacji prawnej ojca i nie zgłosiła go do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego.

Rodzeństwo 3 – osobowe: Klaudia P. (5 lat), Patryk P. (7 lat) i Natalia P. (8 lat).

Dzieci przebywają w placówce od czerwca 2007r. Rodzice pozbawieni są władzy rodzicielskiej. Opiekunem prawnym rodzeństwa jest s. Symeona. Rodzeństwo na dzień kontroli nie było zgłoszone do Ośrodka. W dniu 3 września zostało zgłoszone do Katolickiego Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego w Kielcach. Obecnie trwa sprawa w sądzie o ustanowienie dla rodzeństwa rodziny zastępczej niespokrewnionej. Dzieci zgodnie z postanowieniem sądu winny przebywać w rodzinie zastępczej i kontynuować naukę, mimo to przebywają w placówce. Rodzeństwo przebywało w rodzinie zastępczej 2 miesiące, po czym osoba pełniącą funkcję rodziny zastępczej poinformowała placówkę o tym, że przywiezie dzieci do placówki ponieważ jest zmęczona, a dzieci sprawiają problemy wychowawcze. Pierwszą przywiozła Natalkę na dwa tygodnie przed zakończeniem roku szkolnego, a następnie pozostałe dzieci. Placówka poinformowała o tej sytuacji PCPR w Busku Zdroju. Należy zaznaczyć, że w przypadku rodzeństwa brak informacji o współpracy placówki w zakresie umieszczenia dzieci w rodzinie zastępczej z właściwym PCPR-em i Ośrodkiem Adopcyjno-Opiekuńczym. Ponadto działania na rzecz umieszczenia dzieci w rodzinie zastępczej podjęte były przez placówkę przed zgłoszeniem wychowanków do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego.

Agnieszka S. (18 lat). W placówce umieszczona została w październiku 2001r. Matka pozbawiona została władzy rodzicielskiej w 2005r., ojciec nie żyje. Dziewczyna posiada orzeczenie o stopniu niepełnosprawności i o potrzebie kształcenia specjalnego. Uczęszcza do ZSZ w SOSW w Pińczowie. Agnieszka jest w trakcie procesu usamodzielnienia. Placówka złożyła program usamodzielnienia do PCPR-u miesiąc po ukończeniu przez wychowankę 18 roku życia, co nie jest zgodne z rozporządzeniem MPiPS w sprawie udzielania pomocy na

usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie z dnia 23 grudnia 2004r. (Dz. U. Nr 6, poz. 45). Ponadto na programie brak było podpisu opiekuna usamodzielnienia. Z informacji uzyskanych od s. dyrektora podczas kontroli wynika, że dziewczyna najprawdopodobniej zostanie umieszczona w DPS, ponieważ nie jest na tyle samodzielna, aby zamieszkać sama. Odnośnie Agnieszki, zespół zdecydował na ostatnim posiedzeniu, że należy „nawiązać kontakt z dalszą rodziną naturalną wychowanki. Poczynić starania zmierzające do leczenia odwykowego matki Agnieszki...”. Działania dotyczące leczenia odwykowego matki winien raczej podjąć właściwy OPS, a nie placówka, tym bardziej, że wychowanka jest w trakcie procesu usamodzielnienia bez perspektywy zamieszkania w domu rodzinnym matki. Matka jest osobą upośledzoną umysłowo.

Karina S. (13 lat). Dziewczyna przebywa w placówce od marca 2007r. Ojciec pozbawiony jest władzy rodzicielskiej w stosunku do córki, matka nie żyje. Opiekunem prawnym Kariny jest s. Symeona. Wychowanka w dniu 3 września została zgłoszona do Katolickiego Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego w Kielcach (brak informacji czy Karina wyraziła na to zgodę). W aktach osobowych Kariny brak jest dokumentu potwierdzającego, że dziewczyna zgłoszona była do Ośrodka wcześniej, a s. dyrektor nie była w posiadaniu takiej informacji. Z protokołów z posiedzeń stałego zespołu, jakie miały miejsce w 2010r. wynika, że nie omawiana była aktualna sytuacja wychowanki oraz brak informacji dotyczącej zasadności dalszego pobytu wychowanki w placówce. Jedyne zapisy jakie widnieją w protokole z czerwca b.r. dotyczy konieczności nawiązania kontaktu z właściwym PCPR-em „w celu zasięgnięcia opinii na temat rodzin zastępczych zainteresowanych...” m.in. Kariną. Procedura postępowania placówki taka sama jak w przypadku innych dzieci: najpierw poszukiwanie przez placówkę rodziny zastępczej, a następnie zgłoszenie dziecka do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego.

Rodzeństwo 3 - osobowe: Łukasz Sz. (10 lat), Paweł Sz. (12 lat), Monika Sz. (15 lat).

Rodzeństwo zostało umieszczone w placówce w lutym 2005r. Rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską. Matka jest osobą upośledzoną, nie jest w stanie sama zająć się dziećmi. Ojciec przebywa za granicą. Wszystkie dzieci upośledzone są w stopniu lekkim. Na posiedzeniach stałego zespołu, które odbyły się w bieżącym roku nie omawiana była aktualna sytuacja rodzeństwa oraz brak wniosków dotyczących zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce. W protokole z posiedzenia zespołu, jakie miało miejsce w marcu 2010r. wymienione jest imię i nazwisko Łukasza, jako wychowanka, którego sytuacja omawiana miała być na zespole, jednak w protokole brak informacji dotyczących chłopca. Należy niezwłocznie zwołać posiedzenie stałego zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka w szerokim składzie (t.j. przedstawiciele właściwego PCPR-U, OPS, Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego, a także sądu i in.) w celu omówienia aktualnej sytuacji rodzeństwa oraz podjęcia decyzji co do dalszych losów dzieci.

Damian Z. (12 lat). Chłopiec przebywa w placówce od października 1999r. Od 2007r. rodzice są pozbawieni władzy rodzicielskiej. Opiekunem prawnym Damiana jest s. Symeona. We wrześniu 2010r. placówka zgłosiła chłopca do Katolickiego Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego w Kielcach. W aktach osobowych wychowanka brak dokumentu potwierdzającego, że został on zgłoszony do Ośrodka wcześniej, a s. dyrektor nie była w posiadaniu takiej informacji. Z relacji s. dyrektora wynika, że trwa sprawa w sądzie o ustanowienie dla Damiana rodziny zastępczej niespokrewnionej (jest już osoba chętna pełnić tę funkcję). Świadczy to o tym, że po raz kolejny procedura postępowania placówki w celu umieszczenia dziecka w rodzinie zastępczej jest niewłaściwa (w pierwszej kolejności placówka na własną rękę poszukuje rodziny zastępczej, a dopiero później zgłasza dziecko do

Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego). Poza tym brak dokumentacji potwierdzającej współpracę w tym zakresie z odpowiednimi instytucjami. Z dokumentacji z posiedzeń stałego zespołu wynika, że aktualna sytuacja Damiana nie była omawiana w tym roku oraz brak wniosków co do zasadności dalszego pobytu chłopca w placówce. W protokole z czerwca b.r. istnieje jedynie zapis mówiący o nawiązaniu kontaktu z PCPR „w celu zasięgnięcia opinii na temat rodzin zastępczych zainteresowanych...” m.in. Damianem.

W roku 2010r. nie omówiona została aktualna sytuacja 6 wychowanków (Patrycji B., Weroniki Cz., Agnieszki P. oraz rodzeństwa Łukasz, Moniki i Pawła Sz.) oraz nie dokonano zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce. Ponadto aktualna sytuacja pozostałych wychowanków omówiona została niedostatecznie. W protokołach z posiedzeń stałego zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka zawarte są wybiórcze informacje odnośnie poszczególnych wychowanków. W przypadku niektórych wychowanków zupełnie brak wniosków co do dalszych losów dzieci. Placówka sformułowała w protokołach wnioski dotyczące konieczności podjęcia działań w stosunku do poszczególnych wychowanków czy ich rodzin, jednak brak jest zapisów dotyczących kto i kiedy ma to zrobić. Niektóre z zaplanowanych działań są bezzasadne. Należy również nadmienić, iż na niektórych posiedzeniach omawiane są sprawy, które winny być raczej poruszane np. na zebraniach kadry placówki czy spotkaniach z wychowankami, a nie na posiedzeniach stałych zespołów, co poruszone zostało na wstępie oceny zagadnienia dotyczącego zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce. Zasady dotyczące działalności stałego zespołu do spraw okresowej sytuacji dziecka określa szczegółowo rozporządzenie MPiPS w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych z dnia 19 października 2007r. (Dz. U. Nr 201, poz. 1455).

Na podstawie dokumentacji oraz z informacji ustnej i pisemnej uzyskanej podczas kontroli należy stwierdzić, że placówka w zakresie działań mających na celu umieszczenie wychowanków w rodzinach zastępczych i adopcyjnych nie współpracuje z Ośrodkiem Adopcyjno-Opiekuńczym oraz z PCPR-em. Większość działań podejmowanych jest przez samą placówkę, o czym świadczy fakt, że najpierw placówka we własnym zakresie poszukuje rodzin zastępczych, nawiązuje z nimi kontakt, a także organizuje spotkania między dzieckiem, a rodziną, a następnie zgłasza dziecko do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego. Zgodnie z § 10, ust. 8 rozporządzenia MPiPS w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych z dnia 19 października 2007r. (Dz. U. Nr 201, poz. 1455), w przypadku niemożności powrotu dziecka do rodziny naturalnej dyrektor placówki na podstawie opinii dotyczącej zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce informuje Ośrodek Adopcyjno-Opiekuńczy, a w przypadku gdy na terenie powiatu nie działa Ośrodek, właściwe centrum pomocy, celem umieszczenia dziecka w rodzinie przysposabiającej, zastępczej lub w placówce rodzinnej.

Ocena działań placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Na dzień kontroli w placówce zatrudniony był pracownik socjalny, s. Symeona, która jednak od dłuższego czasu, tj. od lutego 2010r., przebywa na zwolnieniu lekarskim. Wobec powyższego, zespołowi kontrolującemu udostępnione zostały dokumenty – notatki z obserwacji środowiskowej od kwietnia 2010r.

Od tego czasu do dnia kontroli s. dyrektor wraz z wychowawcą dokonała pięciu wizyt w dwóch domach rodzinnych w związku ze złożeniem przez te rodziny wniosku do sądu o urlopowanie dzieci do domów na okres wakacji.

W dniu 14.04.10r. dokonano wizytacji domu rodzinnego rodzeństwa: Jerzego, Mateusza i Karoliny A. Podczas wizyty pracownicy placówki uświadomili pana A., iż musi przestać nadużywać alkoholu aby odzyskać pełnię praw rodzicielskich. Ponowna wizyta miała miejsce

2.07.10r., kiedy to pan A. obiecał, iż naprawi telefon w celu ułatwienia kontaktu z nim oraz przestanie pić. Wynikiem powyższych wizyt była zgoda na urlopowanie rodzeństwa podczas wakacji do domu rodzinnego w okresie od 1 do 15 sierpnia.

Kolejne notatki dotyczyły wizyt w domu rodzinnym rodzeństwa: Norberta i Weroniki C., które trafiło do placówki 8.02.2010r. Pan C. każdorazowo podczas wizyt pracowników placówki był trzeźwy, babcia dba o porządek w domu, ubiór i posiłki, wszyscy są do siebie przywiązani. Podczas trzech wizyt pracowników w domu rodzeństwa C. (09.07., 02.08. oraz 9.08.10r.) ich ojciec był trzeźwy, a w domu panował porządek. Wobec powyższego Sąd wydał zgodę na urlopowanie dzieci na całe wakacje, a pracownicy placówki poinformowali p. C. o możliwości odzyskania władzy rodzicielskiej nad dziećmi i ich powrotu do domu rodzinnego, po uprzednim złożeniu wniosku do Sądu.

W placówce, dla każdego młodszego wychowanka (rodzeństwa) prowadzona jest lista kontaktów telefonicznych i odwiedzin, gdzie wpisano datę, imię i nazwisko oraz stopień pokrewieństwa osoby odwiedzającej, godzinę rozpoczęcia i zakończenia odwiedzin bądź czas trwania rozmowy telefonicznej oraz podpis osoby odwiedzającej. Podczas czynności kontrolnych wskazano dyrektorowi placówki, iż można dodać jeszcze rubrykę dot. uwag na temat przebiegu kontaktu. Dla pozostałych wychowanków (starszych) założony jest zeszyt kontaktów z rodzinami naturalnymi i zaprzyjaźnionymi, który zawiera datę, imię i nazwisko wychowanka, rodzaj kontaktu (odwiedziny, telefon, list, wyjazd), informację czy jest to rodzina naturalna czy zaprzyjaźniona oraz uwagi.

Informacje dot. utrzymywania i przebiegu kontaktów rodziców z dziećmi zawarte są również w indywidualnych planach pracy z dzieckiem. Dokument ten prowadzony jest w formie opisowej i uwzględnia sytuację rodziny, opis przebiegu kontaktów z rodzicami, rodzinami zaprzyjaźnionymi, opis relacji z osobami bliskimi oraz informację co należy doskonalić w dalszej pracy z dzieckiem i rodziną.

Aktualnych informacji dot. sytuacji rodzinnej wychowanków dostarczają również wywiady środowiskowe przesyłane placówce przez PCPR-y powiatów z terenu których pochodzą dzieci. Dyrektor placówki w dniu 26.04.2010r. zwróciła się pismami do wszystkich powiatów o przesłanie aktualnych wywiadów wraz z decyzjami o odpłatności za pobyt dzieci w placówce (PCPR Kielce – 2 dzieci, Radomsko – 3 dzieci, Skarżysko – Kamienna – 5 dzieci, Pińczów – 1 dziecko, Busko – Zdrój – 20 dzieci).

Wychowankowie urlopowani do rodzin, przebywają tam za zgodą sądu.

Częstotliwość kontaktów rodzin z wychowankami placówki w Pacanowie przedstawia się następująco:

- kilka razy w miesiącu – 2 wychowanków,
- 1-2 razy w miesiącu – 7 wychowanków,
- kilka razy w roku – 17 wychowanków,
- rzadziej niż raz w roku – 3 wychowanków,
- w ogóle brak kontaktu – 4 wychowanków.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono:

1. Regulamin Organizacyjny Placówki i Statut placówki zawierają nieaktualne podstawy prawne, tj.: ustawę o pomocy społecznej.
2. W placówce, w okresie kontroli przebywało 33 wychowanków, podczas gdy zezwolenie Wojewody na prowadzenie placówki wydane zostało na 30 wychowanków.
3. Czas w jakim wychowankowie mogą przebywać poza placówką określony w Regulaminie Wychowanków Ojca Gwidona w Pacanowie jest zbyt ograniczony.
4. Produkty żywnościowe i napoje znajdują się w pomieszczeniu ogólnie niedostępnym dla wychowanków.

5. Brak informacji czy rodziny zaprzyjaźnione, z którymi placówka współpracuje posiadają pozytywne opinie Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego.
6. Karty prowadzone są prawidłowo.
7. Indywidualne plany prowadzone są poprawnie.
8. Teczki z aktami osobowymi wychowanków prowadzone w sposób prawidłowy (znajdują się w nich wszystkie niezbędne dokumenty).
9. Placówka zapewnia wychowankom standard usług opiekuńczo-wychowawczych zgodny z obowiązującymi przepisami.
10. W roku 2010r. nie omówiona została aktualna sytuacja 6 wychowanków (Patrycji B., Weroniki Cz., Agnieszki P. oraz rodzeństwa Łukasz, Moniki i Pawła Sz.) oraz nie dokonano zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce.
11. Nieprawidłowo dokonywana ocena aktualnej sytuacji dzieci oraz zasadność dalszego ich pobytu w placówce.
12. Zbyt mało zróżnicowany osobowo skład większości stałych zespołów, które odbyły się do dnia 27.09.2010r.
13. Brak współpracy placówki z właściwym PCPR-em oraz Ośrodkiem Adopcyjno-Opiekuńczym głównie w zakresie poszukiwania i umieszczania wychowanków w rodzinach zastępczych.
14. Placówka nie zgłasza do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego wychowanków z uregulowaną sytuacją prawną. Większość wychowanków z uregulowaną sytuacją prawną została zgłoszona do Ośrodka po kontroli, w dniu 3września 2010r.
15. Zbyt późno złożony program usamodzielnienia Agnieszki S. do PCPR-u.
16. Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami podejmowane są w stosunku do zbyt małej liczby wychowanków.
17. Wychowankowie urlopowani są do rodzin za zgodą sądu.

6. Wskazanie podstaw dokonanych ustaleń:

Ustaleń dokonano w oparciu o:

1. Rozmowę z s. Teresą Kurek - dyrektorem placówki opiekuńczo-wychowawczej w Pacanowie oraz z wychowankami.
2. Analizę dokumentacji:
 - Regulaminu Organizacyjnego Placówki,
 - Statutu Placówki,
 - kart pobytu,
 - indywidualnych planów pracy z dzieckiem,
 - akt osobowych wychowanków,
 - protokołów z posiedzenia zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka,
 - zeszytu kontaktów z rodzicami oraz z rodzinami zaprzyjaźnionymi,
 - wykazów kontaktów telefonicznych i odwiedzin,
 - pisemnych informacji przygotowanych przez s. dyrektora na potrzeby kontroli dotyczących danych osobowych wychowanków, kontaktów z rodzicami, wychowanków zgłoszonych do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego, rodzin zaprzyjaźnionych oraz dotyczących tegorocznych wakacji,
 - listy wypłat kieszonkowego.
3. Wizję lokalną i oględziny budynku oraz pomieszczeń placówki.

7. Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu:

Zgodnie z § 16, ust. 1-5 rozporządzenia MPS w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej z dnia 23 marca 2005r. (Dz. U. z 2005r. Nr 61, poz. 543)

1. Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.
2. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika jednostki podlegającej kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych.
3. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole.
4. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń.
6. Pisemne zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli są poddawane analizie przez kontrolujący daną jednostkę zespół inspektorów.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden przekazano Dyrektorowi Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Pacanowie, a drugi Dyrektorowi Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, a który został podpisany przez dyrektora Placówki w dniu 26 października 2010r.

Protokół sporządzono w dniu 27 września 2010r.

Protokół przekazano w dniu 13 października 2010r. S. Teresie Kurek – Dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Pacanowie.

Protokół podpisali:
Ze strony jednostki kontrolującej:

1. *Wioletta Wieczorek*
2. *Anna Konieczna*

Ze strony jednostki kontrolowanej:

s. Teresa Kurek
Dyrektor Placówki
Opiekuńczo-Wychowawczej
w Pacanowie

Wykaz załączników:

Załącznik Nr 1 - Wyjaśnienie s. dyrektor dotyczące aktualnej liczby wychowanków przebywających w placówce.

Załącznik Nr 2 - Informacja przygotowana przez s. dyrektor dotycząca dat i liczby zgłoszenia do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego wychowanków z uregulowaną sytuacją prawną.

