

Protokół
kontroli problemowej przeprowadzonej
w Urzędzie Gminy Bogoria

I. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli:

Urząd Gminy Bogoria; ul. Opatowska 13, 28-210 Bogoria; tel. 15 867 42 81, fax: 15 867 42 81, e-mail: urząd@bogoria.pl. Wójt Gminy Bogoria jest Pan Władysław Brudek.

II. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe inspektorów oraz numer i data upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

Kontrolę przeprowadzili pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach: Grzegorz Trapcia – Wojewódzki Koordynator realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, starszy inspektor wojewódzki Wieloosobowego Stanowiska ds. Analiz i Nadzoru nad SAC, kierujący zespołem kontrolnym oraz Anna Korcipa – inspektor wojewódzki, pracownik Wieloosobowego Stanowiska ds. Analiz i Nadzoru nad SAC na podstawie art. 7 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie z dnia 29 lipca 2005 r. (Dz. U. z 2005 r., Nr 180, poz. 1493 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie z dnia 3 czerwca 2011 r. (Dz. U. Nr 126, poz. 718) oraz odpowiednio upoważnień Nr 989/2013 i 990/2013 wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Panią Renatę Murawską.

III. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę przeprowadzono w dniu 29 października 2013 roku.
Dokonano wpisu do Książki kontroli Urzędu Gminy pod pozycją nr 10.

IV. Określenie przedmiotu i zakresu kontroli oraz okresu objętego kontrolą:

Działalność Zespołu Interdyscyplinarnego Gminy Bogoria.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2012 r. do dnia kontroli.

V. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:

Organizacja i funkcjonowanie Zespołu Interdyscyplinarnego

Zespół Interdyscyplinarny działający w gminie Bogoria został powołany *Zarządzeniem Nr 0050.35.2011 Wójta Gminy Bogoria z dnia 5 sierpnia 2011 roku w sprawie powołania Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie* (zał. Nr 1). W skład Zespołu weszło dziewięciu przedstawicieli służb wymienionych w art. 9a ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Skład Zespołu Interdyscyplinarnego zmieniony został *Zarządzeniem Nr 0050.12.2013 Wójta Gminy Bogoria z dnia 20.03.2013 r. w sprawie odwołania członka Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie i powołania w jego miejsce następcy*. Na wniosek komendanta Komendy Powiatowej Policji w Staszowie zmieniono przedstawiciela Policji. Zmiana ta wynikała z rotacji stanowisk dzielnicowych w Komendzie Powiatowej Policji w Staszowie.

Zasady funkcjonowania Zespołu Interdyscyplinarnego w Bogorii określone zostały *UCHWAŁĄ NR VIII/74/2011 RADY GMINY BOGORIA z dnia 4 sierpnia 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Bogorii oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania* (zał. Nr 2) oraz *REGULAMINEM – ZASADY ORGANIZACYJNE Zespołu Interdyscyplinarnego i grupy roboczej* (zał. Nr 3).

Zgodnie z zapisami § 4 pkt. 8 w/w uchwały oraz § 1 pkt. 3 Regulaminu *prace Zespołu są prowadzone, jeżeli w posiedzeniu Zespołu bierze udział co najmniej połowa jego członków*. Taki zapis może utrudniać pracę zespołu interdyscyplinarnego. Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego zwołując jego posiedzenie powinien ustalić, czy jego członkowie będą mogli wziąć udział w planowanym posiedzeniu. Oczywiście jednostkowe nieobecności wynikające z przyczyn niezależnych od członków Zespołu jak zwolnienia lekarskie, czy zdarzenia losowe będą się zdarzały, ale nie będą one miały wpływu na pracę całego Zespołu. Nie do przyjęcia jest brak wcześniejszych konsultacji dotyczących planowanego posiedzenia w spotkaniach zespołu gdyż może to spowodować nieobecność wielu członków Zespołu Interdyscyplinarnego. Wobec zapisów uchwały Rady Gminy zagrożona jest realizacja art. 9a pkt 7 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, zgodnie z którym zespół interdyscyplinarny powinien spotykać się minimum raz w kwartale. Ponadto, gdyby doszło do sytuacji nieobecności połowy członków Zespołu na posiedzeniu, pozostali obecni członkowie nie mogliby kontynuować pracy, pomimo iż specyfika zagadnienia przemocy w rodzinie wymaga często podejmowania szybkich wspólnych decyzji i działań. Obecni członkowie ponieśliby koszty dojazdu oraz poświęcili swój czas na próżno. Również zwierzchnicy służbowi osób biorących udział w takim nieważnym posiedzeniu straciliby zaufanie do sensu funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego i w przyszłości niechętnie delegowali swoich pracowników do uczestnictwa w jego pracach. Zgodnie z zapisami ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie udział w pracach Zespołu jest zadaniem wykonywanym w ramach obowiązków służbowych, stąd nieusprawiedliwioną nieobecność na posiedzeniu zespołu należy traktować jako nieusprawiedliwioną nieobecność w pracy. Przewodniczący powinien zgłaszać każdorazową nieusprawiedliwioną nieobecność bezpośrednim zwierzchnikom członka zespołu, celem wyciągnięcia konsekwencji służbowych.

Ponadto zapisy § 4 pkt. 9 w/w uchwały oraz §2 pkt. 6 regulaminu, jak i *Protokół posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego* stanowiący załącznik do tegoż regulaminu sugerują, iż jedynym zadaniem Zespołu Interdyscyplinarnego jest rozwiązywanie problemów związanych z wystąpieniem przemocy w rodzinie w indywidualnych przypadkach. Zgodnie z art. 9b ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie zespół interdyscyplinarny realizuje działania określone w gminnym programie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, a także integruje i koordynuje działania podmiotów. Swoje zadania zespół wykonuje w szczególności poprzez diagnozowanie problemu przemocy w rodzinie, podejmowanie działań w środowisku zagrożonym przemocą w rodzinie mających na celu

przeciwdziałanie temu zjawisku, inicjowanie interwencji w środowisku dotkniętym przemocą w rodzinie, rozpowszechnianie informacji o instytucjach, osobach i możliwościach udzielenia pomocy w środowisku lokalnym oraz inicjowanie działań w stosunku do osób stosujących przemoc w rodzinie. Grupy robocze na podstawie art. 9b ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, mają za zadanie w szczególności: opracowywać i realizować plany pomocy w indywidualnych przypadkach wystąpienia przemocy w rodzinie, monitorować sytuację rodzin, w których dochodzi do przemocy, oraz rodzin zagrożonych wystąpieniem przemocy, dokumentować działania podejmowane wobec rodzin, w których dochodzi do przemocy, oraz efektów tych działań. Należy więc uznać, iż wyżej wymienione zapisy uchwały rady gminy oraz regulaminu Zespołu Interdyscyplinarnego ograniczają jego role do zadań grupy roboczej.

Posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego odbywały się zgodnie z art. 9a pkt. 7 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. W okresie objętym kontrolą Zespół Interdyscyplinarny spotkał się ośmiokrotnie: 26.I.2012 r., 27.IV.2012 r., 19.VI.2012 r., 25.IX.2012 r., 13.XII.2012 r., 19.III.2013 r., 13.VI.2013 r., 24.IX.2013 r. W spotkaniach udział brało od 5 do 9 członków Zespołu Interdyscyplinarnego. Nieobecności były usprawiedliwiane, bądź nieobecnego członka Zespołu zastępował inny wyznaczony przedstawiciel danej służby. Wszyscy członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego podpisali oświadczenia zgodne z art. 9c ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Natomiast osoby uczestniczące w posiedzeniach Zespołu w zastępstwie przedstawicieli poszczególnych służb nie podpisały w/w oświadczeń. Na spotkaniach Zespołu Interdyscyplinarnego oprócz indywidualnych spraw rozpatrywano także kwestie związane z: lokalną kampanią informacyjną, infrastrukturą pomocową dla osób doznających i stosujących przemoc w rodzinie na terenie sąsiednich gmin i powiatów, lokalną diagnozą zjawiska przemocy w rodzinie oraz podsumowaniem pracy zespołu i grup roboczych.

Sposób funkcjonowania grup roboczych oraz prowadzenia procedury Niebieskie Karty

Na potrzeby dokonania analizy sposobu prowadzenia procedury Niebieskie Karty przez Zespół i Grupy Robocze wybrano akta 7 rodzin objętych w okresie kontroli procedurą „Niebieskie Karty”, na podstawie których ustalono:

1. Wszystkie wszczęte Niebieskie Karty – A zostały przekazane do Przewodniczącego Zespołu w trybie przewidzianym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 roku w sprawie procedury Niebieskie Karty oraz wzorów formularzy Niebieska Karta, tj. w terminie do 7 dni od daty wszczęcia procedury;
2. Skład grup roboczych był tworzony na podstawie Zarządzeń Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego. Z reguły grupę roboczą tworzyły 2 osoby tj. funkcjonariusz Policji i pracownik socjalny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, wchodzący również w skład Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W opinii zespołu kontrolerów WPS dwuosobowy skład grupy roboczej, nawet w przypadku, gdy jeden z członków wykonuje jednocześnie obowiązki pracownika socjalnego oraz przedstawiciela Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest niewystarczający do efektywnego wdrożenia planu pomocy z uwagi na znaczne obciążenie pracą oraz odpowiedzialnością za realizację na rzecz danej rodziny kilku zadań jednocześnie. Sprawa prowadzona w oparciu o Niebieską Kartę sygn. SKP 9091/12 z dn. 23.10.2012 stanowi odstępstwo od reguły powoływania przez Zespół Interdyscyplinarny w Bogorii dwuosobowej grupy roboczej. Podczas prowadzenia procedury, w wyniku zmiany okoliczności Przewodniczący podjął decyzję o zmodyfikowaniu składu grupy roboczej – na podstawie Zarządzenia nr 13/2013 do grupy roboczej włączono kuratora sądowego – Pana A. Kwietnia. Grupa robocza niezwłocznie podjęła działania mające na celu zapewnienie

bezpieczeństwa dzieciom (2- letniemu synowi oraz 6-miesięcznej córce) oraz ich matce. Sprawca przemocy dopuszczał się przemocy fizycznej i psychicznej wobec żony oraz teściowej, w stosunku do których dopuścił się również groźby karalnej. Znęcał się psychicznie również nad małoletnimi dziećmi poprzez uniemożliwianie im snu. Ze względu na realne zagrożenie życia i zdrowia swojej rodziny kobieta zażądała odizolowania nadużywającego alkoholu męża. Sprawę w trybie art. 207 Kodeksu Karnego w dniu 9.11.2012 r. skierowano do Prokuratury. Prokuratura wszczęła postępowanie, na podstawie wyników przeprowadzonego dochodzenia w dniu 21 lutego 2013 r. złożyła oskarżenie do Sądu. Sprawca przemocy mający w przeszłości konflikty z prawem, został skazany wyrokiem Sądu z dn. 26.03.2013 na karę 1 roku pozbawienia wolności w zawieszeniu z dozorem kuratorskim do 3.04.2016 roku. Rodzinę objęto pomocą Ośrodka Pomocy Społecznej (zasilek celowy od X-XII 2013 r.), pracą socjalną ukierunkowaną na uzyskanie świadczeń z funduszu alimentacyjnego. W dniu 17.07.2013 r. kobieta złożyła pozew o alimenty. Sprawca wyprowadził się z domu w dn. 6.08.2013 r. Rodzina jest stale monitorowana przez członków grupy roboczej. Procedura „Niebieskie Karty” jest w toku – kolejne posiedzenie grupy roboczej zaplanowano na listopad 2013 r.

3. Opracowano plany pomocy obejmujące m. in. pracę socjalną, świadczenia pieniężne z pomocy społecznej, motywowanie osób dotkniętych przemocą do składania pism procesowych, współpracę z Sądem w zakresie wglądu w sytuację małoletnich dzieci w rodzinie, monitoring sytuacji rodziny, zobowiązanie sprawców do uczestnictwa w terapii uzależnień, kierowanie spraw do organów ścigania (Prokuratura) w trybie art. 207 Kodeksu Karnego, występowanie do Sądu z wnioskiem o przydzielanie kuratora. W opinii zespołu kontrolnego projektowane i realizowane przez grupy robocze działania były zasadne.
4. W sprawach prowadzonych w oparciu o Niebieskie Karty syg.: SKP 9369/11 z dn. 25.12.2011; SKP 3635/11 z dn. 20.04.2011 (obie sprawy zakończone w 2012 roku); PB-GB-5730 z dn. 27.08.2012; SKP 262/13 z dn. 9.01.2013 oraz w sprawie prowadzonej na podstawie „Niebieskiej Karty A” wszczętej dn. 11.09.2012 roku przez funkcjonariuszy Posterunku Policji w Bogorii posiedzenia grupy roboczej z udziałem osoby dotkniętej przemocą w rodzinie oraz posiedzenia grupy roboczej z udziałem sprawcy przemocy odbywały się tego samego dnia w bezpośrednio następujących po sobie godzinach. Taka organizacja posiedzeń grupy jest niezgodna §4 w/w Rozporządzenia i może narażać ofiarę przemocy na dodatkową traumę i niebezpieczeństwo ze strony sprawcy przemocy.
5. Protokoły zakończenia procedury „Niebieskie Karty” spełniały wymogi określone w § 18.2 Rozporządzenia.
6. W sprawie wszczętej dn.11.09.2012 r. przez funkcjonariuszy Posterunku Policji w Bogorii (brak sygnatury sprawy) pomimo małoletnich dzieci w rodzinie w skład grupy roboczej nie powołano przedstawicieli oświaty ani nie zaplanowano na ich rzecz żadnych działań. Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Bogorii w dniu 17.10.2012 r. złożyła wniosek do Sądu Rejonowego dot.: poddania sprawcy obowiązkowym badaniom lekarskim, zobowiązania sprawcy przemocy nadużywającego alkoholu do podjęcia leczenia, ustaleniu kuratora dla sprawcy. Pomimo braku w dokumentacji sprawy odpowiedzi ze strony Sądu procedurę zakończono 12.02.2013 r. Procedurę Niebieskie Karty w w/w sprawie zakończono przedwcześnie w sposób niezgodny z § 18.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty”, nie czekając na realizację planu pomocy, tylko ze względu na brak nowych aktów przemocy.
7. W sprawie syg. ZI.NK.1.2013 o zakończeniu procedury poza podmiotami zaangażowanymi w jej realizację informowano również osoby, na rzecz których była ona prowadzona tj. osoby co do których istniało uzasadnione podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie oraz osoby co do których istniało

uzasadnione podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie. Informowanie sprawcy przemocy o zakończeniu procedury w opinii zespołu kontrolnego może działać na szkodę osób dotkniętych przemocą.

8. Formularz NK „C” załączony do sprawy ZI.NK.1.2013 jest niezgodny z obowiązującym wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do Rozporządzenia RM z dnia 13 września 2011 roku.

Szczególną uwagę zespołu kontrolnego zwróciła procedura „Niebieskie Karty” prowadzona w związku z Niebieską Kartą – A założoną przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Bogorii w dn. 10.05.2013 r. sygn. PS.810B.10.2013 (zał. Nr 4). Niebieska karta została założona [REDAKTOWANE] na wniosek pedagoga szkolnego, Dyrektora Przedszkola w Bogorii [REDAKTOWANE]. Zdaniem tych osób głównym powodem założenia Niebieskiej Karty jest zaniedbanie środowiskowe. Dzieci często chodzą brudne, niedożywione, ubrane nieodpowiednio do aktualnie panujących warunków pogodowych, nie realizują obowiązku szkolnego, mają zaległe szczepienia i wizyty lekarskie.

[REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Z akt sprawy wynika, iż rodzina objęta jest dozorem kuratora, jednak Zespół Interdyscyplinarny nie podjął do dnia kontroli żadnych kroków w celu ustalenia powodu objęcia rodziny dozorem kuratorskim, nie posiada także żadnych informacji czy rodzicom zostały ograniczone prawa rodzicielskie. W dokumentacji brak jest też dowodów aby Zespół Interdyscyplinarny próbował kontaktować się z kuratorem sprawującym nadzór w tej rodzinie. Pomimo to najpierw Ośrodek Pomocy Społecznej (w dniu 9.05.2013 r. – zał. NR 4, karta 7), a następnie Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego wnosili do Sądu Rejonowego w Staszowie o wgląd w sytuację rodziny (2.10.2013 r. – zał. Nr 4, karta 62). Oba pisma pozostały bez odpowiedzi.

Informacje dotyczące dozoru kuratora oraz ewentualnego ograniczenia praw rodzicielskich mają, zdaniem zespołu kontrolerów WPS, kluczowe znaczenie w opracowaniu właściwego indywidualnego planu pomocy dla rodziny i podejmowaniu działań w ramach procedury „Niebieskie Karty” zarówno ze strony Ośrodka Pomocy Społecznej w Bogorii, jak i Zespołu Interdyscyplinarnego.

9
Korupcja

[Signature]

Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego, powołał Zarządzeniem Nr 06/2013 w dniu 14 maja 2013 r. (zał. Nr 4, karta 8) w celu rozwiązania problemu w tej rodzinie grupę roboczą w składzie: pracownik socjalny, policjant, kurator sądowy powołany do składu Zespołu Interdyscyplinarnego, pedagog szkolny. Zarządzeniem Nr 07/2013 z dnia 24 maja 2013 r. skład grupy roboczej został uzupełniony o asystenta rodziny. Zdaniem zespołu kontrolerów WPS grupa robocza powinna być poszerzona o pedagogów z placówek edukacyjnych do których uczęszczają dzieci, kuratora przydzielonego wcześniej rodzinie oraz przedstawiciela ochrony zdrowia, np. pielęgniarkę środowiskową.

Zaniedbanie dzieci potwierdziły rozmowy przeprowadzone z Dyrektorami Szkoły i Przedszkola w Bogorii (zał. Nr 4 – karty 11-13). Z zeznań Pań Dyrektor wynika, iż dzieci są zaniedbane – często przychodzą brudne, ubrane nieodpowiednio do pogody, nie odrabiają lekcji, nie posiadają wymaganych podręczników, często opuszczają również zajęcia szkolne. Ponadto rodzice nie kontaktują się ze szkołą, nie odpowiadają na wezwania nauczycieli i nie przychodzą na wywiadówki.

Rodzina została też objęta pomocą asystenta rodziny zatrudnionego w Ośrodku Pomocy Społecznej. Asystent rodziny odwiedza środowisko co drugi-trzeci dzień. W aktach sprawy znajdują się notatki sporządzone przez asystenta rodziny na okoliczność każdej wizyty. Notatki zawierają opis sytuacji w rodzinie w danym dniu, brak w nich jednak opisu działań podjętych przez asystenta rodziny. Ponadto, do dnia kontroli, asystent rodziny nie opracował również planu pracy z rodziną. Zgodnie z art. 15.1. Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej asystent rodziny, we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym, powinien opracować plan pracy z rodziną w ramach realizacji którego udziela pomocy w rozwiązywaniu problemów socjalnych, psychologicznych oraz wychowawczych. Asystent rodziny powinien wspierać aktywność społeczną rodzin. Niezwykle ważnymi zadaniami asystenta rodziny, [REDAKTION] jest motywowanie do udziału w zajęciach grupowych dla rodziców, mających na celu kształtowanie prawidłowych wzorców rodzicielskich, prowadzenie indywidualnych konsultacji wychowawczych dla rodziców i dzieci, a także udzielanie wsparcia dzieciom, w szczególności poprzez udział w zajęciach psychoedukacyjnych. Zdaniem zespołu kontrolerów WPS koniecznym jest niezwłoczne opracowanie planu pracy z rodziną zmierzającego do podniesienia kompetencji opiekuńczo-wychowawczych [REDAKTION] i mobilizującego ich do wywiązywania się z podstawowych obowiązków rodzicielskich.

W dniu 6 czerwca 2013 r. wypełniono Niebieską Kartę – D [REDAKTION] do dnia kontroli Niebieska Karta – D nie została wypełniona [REDAKTION] zaprzeczyła, aby stosowała jakąkolwiek przemoc wobec dzieci, oświadczyła jednocześnie, iż nie widzi niepokojących zachowań w swojej rodzinie, a brak kontaktu ze szkołą wytłumaczyła koniecznością opieki nad najmłodszym dzieckiem (zał. Nr 4 – karty 21-24). W tym samym dniu odbyło się posiedzenie grupy roboczej na którym opracowano indywidualny plan pomocy dla rodziny (zał. Nr 4, karta 25). Indywidualny Plan Pomocy Rodzinie obejmował: *kontynuację świadczeń z pomocy społecznej; monitoring sytuacji rodziny przez pracownika socjalnego, asystenta rodziny i policję; pedagog szkolny miał monitorować wykonywanie funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz dydaktycznych, a także sprawdzać czystość dzieci i ich przygotowanie do zajęć; Panią Monikę Murczkiewicz poinformowano także o konsekwencjach prawnych i zobowiązano do zachowania zgodnego z obowiązującym prawem.*

W dniu 22 sierpnia 2013 r. Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego Pan Witold Łasisz wystosował *zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 200 § 2 kk do Prokuratury Rejonowej w Staszowie* (zał. Nr 4, karta 52), uzasadniając notatkami asystenta rodziny Pani Anny Józwik

(zał. Nr 4, karty 9, 10) [REDACTED]

[REDACTED] (zał. Nr 4, karta 51).

9 października 2013 r. Prokurator Prokuratury Rejonowej zatwierdził postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa wydane w dniu 4 października 2013 r. przez Komendę Powiatową Policji w Staszowie (zał. Nr 4 karty 64-66). Stanowisko umotywowane zostało przeprowadzonymi czynnościami sprawdzającymi, podczas których oprócz rodziny [REDACTED] [REDACTED] przesłuchano asystenta rodziny Panią Annę Jaźwiec. Asystent rodziny wycofała swoje wcześniejsze stwierdzenia, [REDACTED]

Po przeanalizowaniu dokumentacji sprawy zgromadzonej w Zespole Interdyscyplinarnym w Bogorii zespół kontrolerów WPS musi uznać, iż brak jest dowodów jednoznacznie wskazujących na podejrzenie [REDACTED] [REDACTED]

Ponadto rodzina [REDACTED] jest niewydolna opiekuńczo i wychowawczo. Dzieci są zaniedbane, a rodzice nie dbają dostatecznie o zaspokojenie ich potrzeb bytowych. Przytoczone fakty mogą świadczyć o występowaniu przemocy w rodzinie. [REDACTED]

[REDACTED] Zespół Interdyscyplinarny w Bogorii musi podjąć zdecydowane kroki w celu dokładnego zdiagnozowania sytuacji rodziny (ustalenie przyczyn objęcia dozorem kuratora, ewentualnego ograniczenia praw rodzicielskich), opracować na podstawie kompletnej diagnozy indywidualny plan pomocy rodzinie (powinien być spójny z planem pracy z rodziną opracowanym i realizowanym przez asystenta rodziny) i podjąć interdyscyplinarne (włączenie w działania pomocowe kuratora oraz przedstawiciela ochrony zdrowia) działania na rzecz poprawy sytuacji rodzinnej, a dzieci powinny zostać objęte wsparciem pedagogicznym i psychologicznym.

VI. Wnioski z przeprowadzonej kontroli:

1. Zespół Interdyscyplinarny działający w gminie Bogoria został powołany *Zarządzeniem Nr 0050.35.2011 Wójta Gminy Bogoria z dnia 5 sierpnia 2011 roku w sprawie powołania Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie*. W skład Zespołu weszli przedstawiciele wszystkich służb wymienionych w art. 9a ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;
2. Zasady funkcjonowania Zespołu Interdyscyplinarnego w Bogorii określone zostały *UCHWAŁĄ NR VIII/74/2011 RADY GMINY BOGORIA z dnia 4 sierpnia 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Bogorii*

Kowalski

[Signature]

oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania oraz REGULAMINEM – ZASADY ORGANIZACYJNE Zespołu Interdyscyplinarnego i grupy roboczej. Obydwa dokumenty zawierają zapisy niezgodne z zasadą celowości, mogą zagrażać realizacji zapisów ustawowych wynikających z art. 9a pkt 7 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz ograniczają zadania Zespołu Interdyscyplinarnego;

3. Posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego odbywały się zgodnie z art. 9a pkt. 7 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;
4. Wszystkie wszczęte Niebieskie Karty – A zostały przekazane do Przewodniczącego Zespołu w trybie przewidzianym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 roku w sprawie procedury Niebieskie Karty oraz wzorów formularzy Niebieska Karta;
5. Skład grup roboczych nie był dostosowany do problemów występujących w rodzinach objętych procedurą „Niebieskie Karty”;
6. W sprawie z dn. 11.09.2012 wszczętej przez Policję procedurę zakończono przedwcześnie w sposób niezgodny z § 18.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
7. Posiedzenia grupy roboczej z udziałem osoby dotkniętej przemocą w rodzinie oraz posiedzenia grupy roboczej z udziałem sprawcy przemocy odbywały się tego samego dnia w bezpośrednio następujących po sobie godzinach;
8. W procedurze „Niebieskie Karty” prowadzonej w związku z Niebieską Kartą – A założoną przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Bogorii w dn. 10.05.2013 r. sygn. PS.810B.10.2013:
 - nie przeprowadzono wnikliwej diagnozy rodziny objętej procedurą, co uniemożliwia opracowanie w pełni kompleksowego indywidualnego planu pomocy;
 - skład grupy roboczej nie był dostosowany do problemu występującego w rodzinie, a tym samym nie podjęto w pełni interdyscyplinarnych działań na rzecz rodziny;
 - asystent rodziny do dnia kontroli nie opracował planu pracy z rodziną;
 - do dnia kontroli nie wypełniono Niebieskiej Karty – D z [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] który w NK – A widnieje jako osoba, co do której zachodzi podejrzenie że stosuje przemoc w rodzinie.

VII. Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o:

- sprawdzoną dokumentację

Treść protokołu i wnioski wynikające z kontroli omówiono z Kierownikiem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bogorii Panią Martą Bąk.

VIII. Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu:

Zgodnie § 18 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. nr 126 poz. 718) kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie

przyczyny tej odmowy. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego, do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń. Pisemne zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli są poddawane analizie przez kontrolujący daną jednostkę zespół inspektorów.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz za poświadczaniem odbioru otrzymuje Kierownik jednostki podlegającej kontroli, drugi włącza się do akt kontroli.

Protokół podpisali:

Ze strony kontrolującej:

Korejka Anna
Gregorz Trzeptak

Kielce, dn. ...26...XI..... 2013 r.

Ze strony kontrolowanej:

WÓJT
mgr Władysław Brudek

GINA BOGORIA
ul. Opatowska 13
28-210 Bogoria
NIP 866-16-03-248, REGON 830409637