



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2014.01.10

PNK-III.431.55.2013

**Pan  
Tadeusz Bałchanowski  
Burmistrz Miasta i Gminy  
Suchedniów**

**Pan  
Eugeniusz Bugała  
Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Suchedniowie**

### **Wystąpienie pokontrolne**

Kontrolę problemową sprawdzającą w Urzędzie Miasta i Gminy w Suchedniowie, ul. Fabryczna 5, 26-130 Suchedniów w dniu 19 listopada 2013 roku przeprowadzili: Piotr Gołda – inspektor wojewódzki w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (przewodniczący zespołu kontrolnego) oraz Hanna Janiszewska-Karcz – inspektor wojewódzki w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (członek zespołu kontrolnego) na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr 1046/13 oraz Nr 1047/13 z dnia 6 listopada 2013 roku wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

#### **Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:**

1. organizacja przyjmowania oraz sposób i terminowość rozpatrywania i załatwiania przez organy gminy skarg i wniosków (od 1.09.2012 do dnia kontroli),
2. stosowanie przez Burmistrza Miasta i Gminy ustawowej procedury przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, decyzji o cofnięciu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji potwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych (od 1.09.2012 do dnia kontroli).

Wykonywanie zadań w zakresie:

- organizacji przyjmowania oraz sposobu i terminowości rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów – **odstępuję od formułowania oceny ze względu na fakt nie składania do Burmistrza skarg i wniosków w okresie objętym kontrolą,**
- organizacji przyjmowania oraz sposobu i terminowości rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez Radę Miejską w Suchedniowie - **oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami,**
- stosowania przez Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów ustawowej procedury przy wydawaniu zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji potwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych - **oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Odnosząc się do zaleceń sformułowanych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 14 sierpnia 2012 roku, stwierdzam, iż spośród 11 zaleceń, 3 nie zostały wykonane, 2 wykonano w sposób niepełny. Ponadto w przypadku 1 zalecenia, nie wystąpiły okoliczności do jego zastosowania.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

#### **I. W zakresie rozpatrywania przez organy gminy skarg i wniosków.**

W wyniku zbadania przez kontrolujących dokumentacji dotyczącej przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, ustalono następujący stan realizacji zaleceń pokontrolnych sformułowanych w wystąpieniu pokontrolnym Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 sierpnia 2012 roku:

*Zalecenie - dostosowanie przez Burmistrza Miasta i Gminy Regulaminu Organizacyjnego Urzędu do obowiązującego stanu prawnego, w drodze zarządzenia o którym mowa w art. 33 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.*

Zgodnie z § 11 ust.2 pkt 8 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy w Suchedniowie, stanowiącego załącznik do zarządzenia Nr 10/2013 Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów z dnia 12 lutego 2013 roku, rozpatrywanie skarg i wniosków wynikających z merytorycznego zakresu działania komórek organizacyjnych należy do zadań wspólnych Wydziałów Urzędu. Natomiast § 10 ust.6 pkt 8 Regulaminu Organizacyjnego stanowi, że za załatwianie skarg i wniosków odpowiedzialni są kierownicy komórek organizacyjnych Urzędu.

Zalecenie zostało wykonane.

*Zalecenie - wprowadzenie jednego centralnego rejestru skarg i wniosków przyjmowanych, rozpatrywanych i załatwianych przez organ stanowiący i organ wykonawczy Gminy Suchedniów*

Zgodnie z § 12 ust.1 pkt 7 cyt. wyżej Regulaminu, prowadzenie centralnego rejestru skarg i wniosków należy do zakresu działania Wydziału Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy w Suchedniowie, nadzorowanego przez Sekretarza Gminy. W kontrolowanej jednostce rejestr skarg i wniosków oraz dokumentację dotyczącą skarg rozpatrywanych przez Burmistrza Suchedniowa prowadzi Pani Ewa Kaniewska – Sekretarz Gminy.

Ustalono, że w kontrolowanej jednostce centralny rejestr skarg i wniosków wpływających do Burmistrza Miasta i Gminy w Suchedniowie oznaczony jest, sygnaturą 1510 z kat. arch. A - zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki - stanowiącym załącznik Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.). W centralnym rejestrze skarg i wniosków rejestruje się również skargi i wnioski składane do Rady Miejskiej. Rejestrowanie skarg i wniosków złożonych przez obywateli do Rady Miejskiej oraz podejmowanie działań dla ich rozpatrzenia realizowane jest przez Wydział Organizacyjny na podstawie § 12 ust.5 pkt 8 Regulaminu Organizacyjnego UMiG Suchedniów.

Zalecenie zostało wykonane.

W oparciu o treść pisma Burmistrza Miasta i Gminy z dnia 12 listopada 2013 roku nadesłanego poprzez platformę e-puap, stanowiącego odpowiedź na zawiadomienie Wojewody o kontroli w Urzędzie MiG Suchedniów oraz po zapoznaniu się z zawartością rejestru skarg i wniosków wpływających do organu wykonawczego gminy - stwierdzono, że w kontrolowanym okresie do Burmistrza nie składano żadnych skargi i wniosków. Dlatego też nie było możliwości dokonania oceny realizacji zaleceń Wojewody Świętokrzyskiego w tym zakresie.

*Zalecenie - przestrzeganie przez Radę Miejską w Suchedniowie obowiązku rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków z zachowaniem ustawowych terminów określonych w przepisach określonych w art. 237 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego*

W dokumentacji dotyczącej skarg i wniosków wpływających do Rady Miejskiej w Suchedniowie odnotowano wpływ dwóch skarg, które załatwione zostały bezpośrednio przez Radę Miejską.

Pierwszą skargę załatwiono z naruszeniem art. 237 §1 Kpa. Co prawda skierowano do skarżącego pismo zawierające informację o planowanej sesji podczas, której Rada Miejska miała

rozpatrywać skargę, jednakże w piśmie nie wskazano daty sesji. Ponadto powyższe pismo wysłane zostało do skarżącego z jednodniowym uchybieniem terminowi wynikającemu z przytoczonego wyżej przepisu, co stanowi nieprawidłowość. W przedmiotowej sprawie Rada Miejska podjęła uchwałę, uznając skargę za nieuzasadnioną, a odpowiedzi skarżącemu udzielono niezwłocznie. Zarówno w podjętej uchwale, jak również w odpowiedzi na skargę nie wskazano pouczenia wynikającego z art. 239 §1 Kpa, w związku z art. 238 §1 Kpa, co stanowi nieprawidłowość.

Drugą skargę Rada Miejska załatwiła w terminie wynikającym z Kpa, podejmując stosowną uchwałę. Prawidłowo zastosowano przedłużenie terminu na załatwienie skargi, a odpowiedź zawierała informację o częściowej zasadności wniesionej skargi.

Dokumentacja skargowa przechowywana jest w sposób zgodny z art. 254 Kpa, w teczce aktowej oznaczonej sygnaturą 1510, zgodnej z JRW.

Zalecenie zostało wykonane w sposób niepełny.

Stwierdzono, że informacja graficzna dotycząca możliwości składania skarg i wniosków przez interesantów znajduje się na terenie budynku Urzędu Miasta i Gminy, co spełnia wymogi art. 253 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego.

## **II. W zakresie udzielania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydawania decyzji potwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.**

W okresie objętym kontrolą sprawdzającą (wrzesień 2012 rok – do dnia kontroli), jak ustalono na podstawie okazanej kontrolującym dokumentacji, Burmistrz Miasta i Gminy Suchedniów wydał:

- A. 27 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- B. 15 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
- C. 17 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% zawartości alkoholu,
- D. 1 zezwolenie jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych,
- E. 37 decyzji stwierdzających wygaśnięcie udzielonych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

W wyniku zbadania przez kontrolujących wszystkich wydanych w kontrolowanym okresie decyzji oraz dokumentów, na podstawie których wydano rozstrzygnięcia, ustalono następujący

stan realizacji zaleceń pokontrolnych sformułowanych w wystąpieniu pokontrolnym Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 sierpnia 2012 roku:

*Zalecenie - Przestrzeganie postanowień art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi przy przyjmowaniu od przedsiębiorców wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, a w przypadkach stwierdzenia braków formalnych – wzywianie wnioskodawców do ich uzupełnienia w trybie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego*

Kontrolujący zbadali wszystkie (29) wnioski o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych złożone w kontrolowanym okresie.

Ustalono, iż nie wszystkie poddane badaniu wnioski o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych były kompletne. W 10 przypadkach na wnioskach nie uzupełniono danych dotyczących przedmiotu działalności gospodarczej. W jednym przypadku nie podano adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego) oraz w jednym przypadku nie wskazano adresu zamieszkania pełnomocnika wskazanego we wniosku. Również wniosek o wydanie zezwolenia na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych był niekompletny. Odnotowano brak oznaczenia rodzaju zezwolenia, brak wskazania przedmiotu działalności gospodarczej oraz brak wskazania adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

Pomimo występujących wyżej wymienionych braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 267), który stanowi, że „jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania”. Wskazane powyżej braki stanowią uchybienie w badanym zakresie.

Zalecenie nie zostało wykonane.

*Zalecenie - Wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych z zachowaniem miesięcznego terminu określonego w art. 35 Kpa*

Ustalenie przez kontrolujących dotrzymania przez organ zezwalający miesięcznego terminu od wpływu wniosku do wydania zezwolenia było utrudnione, ponieważ na okazanych wnioskach (w tym również na wniosku o wydanie zezwolenia jednorazowego) nie umieszczono pieczęci określającej datę jego wpływu do Urzędu Miasta i Gminy. Stanowi to uchybienie naruszające § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej mówiący, iż „po zarejestrowaniu przesyłki na nośniku

papierowym punkt kancelaryjny umieszcza i wypełnia pieczęć wpływu na pierwszej stronie pisma lub, w przypadku gdy nie ma możliwości otwarcia koperty, na kopercie”.

Równocześnie kontrolujący stwierdzili, iż na niektórych wnioskach umieszczano odrębną adnotację pracownika o otrzymaniu podania wraz z datą. Ponadto, na większości dokumentach składanych jako załączniki do wniosku umieszczano datę (która najczęściej była tożsama z datą wpisaną na wniosku przez przedsiębiorcę) obok pieczęci „za zgodność z oryginałem”. Przyjmując ww. daty jako daty wpływu wniosku do Urzędu kontrolujący stwierdzili, iż 23 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zostały wydane z przekroczeniem miesięcznego terminu od dnia złożenia wniosku przez przedsiębiorcę, bez skierowania do stron postępowania zawiadomienia o niezłaławieniu sprawy w terminie, wskazującego przyczyny zwłoki oraz nowy termin złaławienia sprawy. Działaniem takim naruszono regulacje zawarte w art. 35 § 3 Kpa, zgodnie z którym, złaławienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca oraz art. 36 Kpa, zgodnie z którym, o każdym przypadku niezłaławienia sprawy w terminie określonym w art. 35 Kpa organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin złaławienia sprawy. Naruszenie terminu wskazanego w art. 35 § 3 Kpa stanowi nieprawidłowość w badanym zakresie.

Zalecenie nie zostało wykonane.

*Zalecenie - Zawieranie w podstawie prawnej wydawanych decyzji administracyjnych właściwego (aktualnego) publikatora ustawy*

Ustalono, iż wszystkie zezwolenia wydane od września 2012 roku w podstawie prawnej wskazywały:

- w przypadku ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi publikator - tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 z późn. zm,
- w przypadku ustawy KPA (brak wskazania daty i pełnego tytułu ustawy) publikator – tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami.

Wskazane publikatory odnotowano również w zezwoleniu na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych wydanym w dniu 29.05.2013 r.

Tymczasem, w dniu 3 grudnia 2012 roku w Dz. U. z 2012 r. pod poz. 1356 ogłoszono tekst jednolity ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, a więc zezwolenia wydane od stycznia 2013 roku powinny wskazywać ww. publikator. Podobnie, w dniu 27 lutego 2013 r. ogłoszono w Dz. U. z 2013 r. pod poz. 267 tekst jednolity ustawy Kodeks postępowania administracyjnego i zezwolenia wydane po tej dacie powinny wskazywać aktualny publikator ustawy. Wskazywanie nieaktualnego w dacie podejmowania zezwolenia

adresu publikacyjnego przedmiotowych ustaw stanowi uchybiecie. Działaniem takim organ administracji nie zapewnił stronom pełnej informacji o podstawie prawnej rozstrzygnięcia.

Zalecenie nie zostało wykonane.

*Zalecenie - Każdorazowe wskazywanie w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych – uzasadnienia faktycznego i prawnego lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji, zgodnie z wymogami określonymi w art. 107 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego.*

Ustalono, iż wszystkie poddane badaniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierały w swojej treści pouczenie o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji na podstawie art. 107 § 4 Kpa, z powodu uwzględnienia w całości żądania strony.

Zalecenie zostało wykonane.

*Zalecenie - Zawieranie w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych pouczenia o przysługującym prawie do odwołania, zgodnie z wymogami określonymi w art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.*

Ustalono, iż wszystkie poddane badaniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierały w swojej treści pouczenie o prawie wniesienia odwołania w terminie 14 dni od daty jego otrzymania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów.

Zalecenie zostało wykonane.

Ponadto, w wyniku analizy akt obejmujących dokumentację związaną z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, kontrolujący stwierdzili następujące uchybiecie:

- na przyjętych wnioskach nie wpisywano numeru sprawy. Tymczasem zgodnie z § 52 ust. 3 instrukcji kancelaryjnej, prowadzący sprawę w przypadku przesyłki, która rozpoczyna sprawę, traktuje przesyłkę jako podstawę do założenia sprawy wpisując odpowiednie dane do spisu spraw oraz nanosząc na nią znak sprawy,
- na 8 zezwoleniach (w tym na zezwoleniu jednorazowym) odnotowano brak daty, obok podpisu przedsiębiorcy, wskazującej termin doręczenia decyzji stronie,
- w podstawie prawnej zezwolenia jednorazowego przywołano „art. 18 ust. 1 oraz art. 18<sup>1</sup> ust. z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości (...)” – nie wskazując na który ustęp art. 18<sup>1</sup> powołuje się organ zezwalający.

## **Dotyczy decyzji o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych**

Jak ustalono, w okresie od 1 września 2012 roku do dnia kontroli Burmistrz Miasta i Gminy Suchedniów wydał 37 decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych. Trzy decyzje zostały wydane w związku z likwidacją punktu sprzedaży (zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej), jedna w związku z niedokonaniem przez przedsiębiorcę w ustalonym terminie opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz 33 decyzje wydane w związku z upływem terminu ważności zezwolenia.

*Zalecenie - Prawidłowe użycie w sentencji wydanych decyzji o wygaszeniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przez przedsiębiorców wyrazów „orzekam o wygaszeniu zezwolenia”*

Zalecenie zostało wykonane.

*Zalecenie - zawieranie w podstawie prawnej wydawanych decyzji administracyjnych, w tym również decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, właściwego publikatora dotyczącego ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.*

Zalecenie zostało zrealizowane w sposób niepełny tj. tylko w odniesieniu do decyzji wydanych w 2012 roku. W decyzjach z 2013 roku podawany jest publikator cytowanej ustawy z 2007 roku, zamiast tekstu jednolitego z 2012 r., obowiązującego od 17 stycznia 2013 roku,

Ponadto w trakcie kontroli, ustalono następujące uchybienia w decyzjach stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych:

1. stosowanie niejednolitego, niespójnego i niejasnego oznaczania decyzji np. Fn.7340.10a.2013, Fn.7340.10b.2013 (to oznaczenie przypisano do dwóch różnych decyzji skierowanych do tego samego przedsiębiorcy), Fn.7340.10. .2013 (takie oznaczenie przypisano pięciu różnym decyzjom), Fn.7340.06.2013 (to oznaczenie przypisano dwóm różnym decyzjom),
2. w dziewięciu przypadkach brak wskazania daty dostarczenia decyzji przedsiębiorcom, odebranie decyzji w tych przypadkach potwierdzone było jedynie podpisem przedsiębiorcy, w jednym przypadku brak zarówno daty jak również podpisu przedsiębiorcy, którego decyzja dotyczyła (Fn.7340.7.2013), w trzech przypadkach, osobiste odebranie decyzji potwierdziła osoba inna niż przedsiębiorca, bez stosownego upoważnienia (Fn.7340.11.2012, Fn.7340.10.12.2013, Fn.7340.10.16.2013), w przypadku sprawy Fn.7340.11.2012, w aktach brak było pisma przedsiębiorcy informującego o likwidacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych, który to wniosek stanowiłby podstawę do wydania decyzji stwierdzającej wygaśnięcie zezwolenia.



Jak ustalono, sprawy związane z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych prowadzi Pani Mariola Przeworska – inspektor w Wydziale Finansowym.

Kontrolujący dokonali wpisu do książki kontroli pod pozycją Nr 4/2013.

**Mając na uwadze powyższe oceny wnoszę o:**

- 1. Bezwzględne udzielanie odpowiedzi na skargi składane do Rady Miejskiej, zgodnie z postanowieniami art. 237 §1 oraz stosowanie przedłużenia terminu na załatwienie skarg zgodnie art. 237 §4 Kpa.**
- 2. Stosowanie pouczenia z art. 239 § 1 w związku z art.238 Kpa w odpowiedziach na skargi rozpatrywane przez Radę Miejską, które uznane zostały za nieuzasadnione.**
- 3. Podawanie w podstawie prawnej zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych aktualnego publikatora ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (obecnie tj. Dz. U. 2013r., poz. 1563) oraz ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (obecnie jt. Dz. U. 2013r., poz. 267), jak również przywoływanie w zezwoleniach pełnego brzmienia poszczególnych przepisów.**
- 4. Weryfikację przez Burmistrza Miasta i Gminy kompletności i poprawności wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w tym również zezwoleń jednorazowych.**
- 5. Oznaczanie dokumentacji dotyczącej zezwoleń na sprzedaż napojów - symbolem 7340, zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki.**
- 6. Bezwzględne przestrzeganie terminów wydawania decyzji - zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zgodnie z art. 35 § 3 Kpa.**
- 7. Przestrzeganie potwierdzania daty odebrania decyzji o wydaniu przez Burmistrza Miasta i Gminy zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przez przedsiębiorców oraz decyzji o wygaśnięciu zezwolenia, bądź też stosowanie potwierdzenia przez osobę doręczającą, zgodnie z art. 46 §1-2 Kpa.**

**8. Wydawanie decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w przypadku likwidacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych, po wystąpieniu właściwej przesłanki tj. wniosku przedsiębiorcy.**

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym**

ID	<b>255013.461843.362826</b>
Podpisane przez	<b>Bożentyna Teresa Pałka-Koruba, Wojewoda</b>
Podpisane w dniu	<b>2014-01-14 14:28:19</b>
Autor kopii	Gołda Piotr , inspektor wojewódzki
Kopia z dnia	2014-01-22 12:40:36
Skrót dokumentu	
Wersja dokumentu	1.2
Wersja EZD	3.15.10.0

Piotr Gołda  
Podpis pracownika