



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2014-03-17

SO.I.431.1.2014

Pan Andrzej Jabłoński
Wójt Gminy Bałtów
Bałtów 32,
27-423 Bałtów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę w Urzędzie Gminy w Bałtowie w dniu 27.01.2014 r. przeprowadzili pracownicy Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców:

- Edyta Piotrowska – Cholewa – Inspektor wojewódzki,
- Małgorzata Bojar – Inspektor wojewódzki (przewodniczący zespołu),

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli n-ry: 30/2014, 31/2014 znak: SO.I.431.1.2014 z dnia 20.01.2014 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

- rejestracja stanu cywilnego,
- zmiana imion i nazwisk,
- wydawanie dowodów osobistych oraz udostępnianie danych osobowych z gminnego zbioru meldunkowego oraz gminnej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych.

Kontrolą objęto okres od: 01.01.2013 r. do 31.12.2013 r.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam:

- w zakresie rejestracji stanu cywilnego – pozytywnie z nieprawidłowościami,
- w zakresie zmiany imion i nazwisk – pozytywnie z uchybieniami,
- w zakresie wydawania dowodów osobistych – pozytywnie, natomiast w zakresie udostępniania danych osobowych z gminnego zbioru meldunkowego oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych – pozytywnie z uchybieniami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli dokonano następujących ustaleń:

W zakresie rejestracji stanu cywilnego kontrolą objęto następujące obszary:

I. Zagadnienia ogólne tj. sposób prowadzenia ksiąg stanu cywilnego (gotowe księgi, luźne kartki, pismo maszynowe/ręczne); zamykanie/otwieranie ksiąg stanu cywilnego; prowadzenie skorowidzów alfabetycznych dla każdego rodzaju aktów stanu cywilnego; wykreślanie wolnych lub tylko w części wypełnionych rubryk w aktach; omawianie błędów ujawnionych w trakcie sporządzania aktów stanu cywilnego; sposób prowadzenia akt zbiorowych; sposób przechowywania ksiąg stanu cywilnego (akt zbiorowych, skorowidzów alfabetycznych) i ich zabezpieczenia przed uszkodzeniem, zniszczeniem, kradzieżą oraz dostępem osób trzecich.

II. Sporządzanie aktów stanu cywilnego (małżeństw, urodzeń, zgonów) dla zdarzeń, które nastąpiły na terenie Polski; odnotowywanie wzmianek dodatkowych w aktach stanu cywilnego na podstawie orzeczeń sądowych, administracyjnych lub oświadczeń; wpisywanie wzmianek dodatkowych lub zamieszczenie przypisku w akcie stanu cywilnego na podstawie orzeczenia sądu państwa obcego lub rozstrzygnięcia innego organu państwa obcego (art. 73 ust. 2 ustawy - Prawo o aktach stanu cywilnego).

III. Prowadzenie postępowań administracyjnych na podstawie ustawy - Prawo o aktach stanu cywilnego i „realizacja” wydanych orzeczeń (sporządzanie aktów, odnotowywanie wzmianek).

IV. Wydawanie zaświadczeń o zdolności prawnej do zawarcia małżeństwa za granicą oraz zaświadczeń o braku okoliczności wyłączających zawarcia małżeństwa na podstawie art. 4 prim, w związku z art. 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego.

V. Powiadamianie innych podmiotów i jednostek organizacyjnych o zmianach dokonywanych w aktach stanu cywilnego.

VI. Realizacja zadań wynikających z ustawy z dn. 17.10.2008 r. o zmianie imienia i nazwiska.

W każdym z ww. obszarów kontrolą objęto nie mniej niż 50 % zdarzeń. Czynności kontrolne oparte zostały na dokumentach szczegółowo opisanych w arkuszach ustaleń kontrolera. Wyjaśnień podczas kontroli udzielała Pani Irena Mgłosiek pełniąca funkcję kierownika usc w Bałtowie.

Prowadzenie ksiąg stanu cywilnego, skorowidzów alfabetycznych, akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego oraz zamykanie/otwieranie ksiąg stanu cywilnego, wykreślanie wolnych miejsc w poszczególnych rubrykach aktów, jak również w rubryce „uwagi” odbywa się za zachowaniem przepisów *Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów* (Dz. U. 1998 nr 136 poz. 884 ze zm.) oraz *ustawy - Prawo o aktach stanu cywilnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz.1264) zwanej dalej Pasc. Biuro usc, w którym znajdują się księgi stanu cywilnego, skorowidze oraz akta zbiorowe (w metalowych szafach) usytuowane jest na parterze (w oknach kraty, budynek posiada system alarmowy). Sposób przechowywania ksiąg stanu cywilnego (akt zbiorowych, skorowidzów alfabetycznych) i ich zabezpieczenie przed uszkodzeniem, zniszczeniem, kradzieżą oraz dostępem osób trzecich nie budził żadnych zastrzeżeń.

W ramach drugiego obszaru (*Sporządzanie aktów stanu cywilnego (małżeństw, urodzeń, zgonów) dla zdarzeń, które nastąpiły na terenie Polski; odnotowywanie wzmianek dodatkowych w aktach stanu cywilnego na podstawie orzeczeń sądowych, administracyjnych lub oświadczeń; wpisywanie wzmianek dodatkowych lub zamieszczenie przypisku w akcie stanu cywilnego na podstawie orzeczenia sądu państwa obcego lub rozstrzygnięcia innego organu państwa obcego (art. 73 ust. 2 ustawy - Prawo o aktach stanu cywilnego)*) stwierdzono, iż akta zbiorowe do aktu małżeństwa „cywilnego” zawierały podanie przyszłych małżonków (brak daty wpływu) o skrócenie terminu oczekiwania na zawarcie związku małżeńskiego z uwagi na zaawansowaną ciążę kobiety. Powyższa prośba spotkała się z akceptacją kierownika usc, która w dniu 28.11.2013 r. wydała decyzje administracyjną, której oryginał wraz z dowodem odbioru przez strony – jak się później okazało - przechowywany był w teczce aktowej 5354 (zgodnie z JRWA) zamiast w aktach zbiorowych, przy czym już podczas kontroli kierownik usc dokonała prawidłowego przepięcia dokumentacji. Ponadto zarówno w przypadku ślubu „cywilnego” oraz skontrolowanych „konkordatów” stosowano „Protokół przyjęcia oświadczenia o nazwiskach noszonych po zawarciu małżeństwa”. Kontrolowanej udzielono instruktażu, iż oświadczenia w kwestii nazwisk noszonych po ślubie przez kobietę, mężczyznę i dzieci, które zrodzą się

z tego małżeństwa znajdują się w zapewnieniach obojga osób. Na nazwiska noszone po ślubie wskazuje także treść zaświadczenia z 4¹ § 1 Krio. Nie ma konieczności przyjmowania oświadczeń w formie „protokołu”, który notabene nie spełnia wymogów przewidzianych przez KPA dla tego typu czynności, w szczególności art.: 67, 68, 69. Przywołany „protokół” wskazuje jedynie, że kobieta i mężczyzna złożyli oświadczenia, przy czym nie znajduje się żadna informacja precyzyjnie identyfikująca te osoby oraz wskazująca, że właśnie one zamierzają zawrzeć związek małżeński. Treść tego protokołu nie jest integralnie powiązana z pozostałymi dokumentami znajdującymi się w aktach zbiorowych. Co prawda tego typu „protokół” nie wpływa na ważność zawartego małżeństwa, jednakże jego tworzenie na potrzeby akt zbiorowych i ogólnikowe brzmienie nie znajdują podstaw prawnych. Pozostała dokumentacja znajdująca się w aktach zbiorowych nie budziła wątpliwości. Akta zbiorowe do skontrolowanych aktów zgonów zawierały właściwe części kart zgonów. Dodatkowo w aktach tych znajdowały się kserokopie kart statystycznych, przy czym należy wyjaśnić, iż do przetwarzania danych znajdujących się w karcie statystycznej kierownik usc nie jest uprawniony.

W ramach trzeciego obszaru (*Prowadzenie postępowań administracyjnych na podstawie ustawy - Prawo o aktach stanu cywilnego i „realizacja” wydanych orzeczeń (sporządzanie aktów, odnotowywanie wzmianek)*) stwierdzono, iż przesłanki zastosowania art. 28, 73 ust. 1 Pasc, sposób redagowania jak też wykonywania decyzji poprzez nanoszenie wzmianek marginesowych lub sporządzanie aktów - bez zastrzeżeń. Stwierdzono, iż część oryginałów dokumentacji będącej podstawą wpisów w księgach stanu cywilnego znajdowała się w teczce o numerze 5352 - oznaczonej zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67) podczas gdy właściwym miejscem ich przechowywania są akta zbiorowe. W trakcie czynności kontrolnych wyjaśniono, iż kategoria archiwalna dla teczki: 5352 wynosi 5 lat (pod warunkiem, że właściwa dokumentacja została odłożona do akt zbiorowych). Przez właściwą dokumentację należy rozumieć wszelkie dokumenty, które stały się podstawą wydania decyzji i one powinny znaleźć się w aktach zbiorowych wraz z decyzją, natomiast kserokopię decyzji (wraz z kserokopią dowodu odbioru przez stronę) przechowujemy w teczkach zgodnie z JRWA. Za takim sposobem postępowania przemawia również okoliczność, iż akta zbiorowe przechowywane są wieczyście. Podobne wnioski należy odnieść do prowadzenia postępowań w sprawie transkrypcji zagranicznych aktów i teczki aktowej 5353.

W ramach czwartego zagadnienia (*Wydawanie zaświadczeń o zdolności prawnej do zawarcia małżeństwa za granicą oraz zaświadczeń o braku okoliczności wyłączających zawarcia małżeństwa na podstawie art. 4 prim, w związku z art. 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego*) nie odnotowano nieprawidłowości. Również w obszarze piątym (*Powiadamianie innych podmiotów i jednostek organizacyjnych o zmianach dokonywanych w aktach stanu cywilnego*) stwierdzono, iż obowiązek powiadamiania innych podmiotów i jednostek organizacyjnych o zmianach dokonywanych w aktach stanu cywilnego jest odpowiednio realizowany.

W ramach szóstego obszaru (*Realizacja zadań wynikających z ustawy z dnia 17.10.2008r. o zmianie imienia i nazwiska*) stwierdzono, iż do wniosku o zmianę nazwiska dziecka dołączono odpis skrócony aktu urodzenia podczas gdy w art. 11 cytowanej ustawy mowa jest wyłącznie o odpisie zupełnym. Rzetelniej przeprowadzone postępowanie, w tym potwierdzenie w dostępnych rejestrach daty zawarcia związku małżeńskiego przez rodziców pozwoliłoby na wyeliminowanie wszelkich wątpliwości czy w przedmiotowej sprawie nie należałoby zastosować art. 46 ust. 2 Pasc (*Jeżeli rodzice dziecka zawierają małżeństwo po urodzeniu się dziecka, dla którego został sporządzony akt urodzenia, do takiego aktu wpisuje się wzmiankę dodatkową o zawarciu małżeństwa oraz o wynikającej z tego, stosownie do przepisów Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, zmianie nazwiska dziecka*) gdyż z treści podania wynikało, iż rodzice dziecka zawarli związek małżeński 07.09.2013 r. podczas gdy dziecko urodziło się w 2010 roku. W pozostałym zakresie nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości.

Biorąc pod uwagę powyższe, realizację zadań z zakresu zmiany imion i nazwisk w skontrolowanym okresie należy ocenić pozytywnie z uchybieniami.

Natomiast w zakresie rejestracji stanu cywilnego należy stwierdzić, iż na podstawie osądu kontrolera wynikającego z jego doświadczenia oraz wiedzy na temat kontrolowanej jednostki, stwierdzone nieprawidłowości oraz uchybienia (brak dat wpływu na niektórych podaniach, stosowanie „protokołu” oświadczeń w sprawie nazwisk noszonych po zawarciu związku małżeńskiego, niewłaściwe przechowywanie części dokumentacji w sprawie sprostowań i transkrypcji aktów, przechowywanie kserokopii kart statystycznych w aktach zbiorowych do aktów zgonów) nie przekroczyły założonego dla kontroli progu istotności, jednakże były one na granicy jego przekroczenia. Wobec powyższego realizację zadań w zakresie rejestracji stanu cywilnego należy ocenić pozytywnie z nieprawidłowościami.

W zakresie wydawania dowodów osobistych oraz udostępniania danych osobowych z gminnego zbioru meldunkowego oraz gminnej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych:

W trakcie kontroli informacji w zakresie: wydawania, unieważniania dowodów osobistych, aktualizacji zbioru meldunkowego w związku z wymianą dowodu osobistego oraz udostępnianie danych osobowych z gminnego zbioru meldunkowego oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych w związku z wymianą dowodu osobistego udzielała pani Janina Jasińska – inspektor ds. ewidencji ludności, dowodów osobistych i powszechnego obowiązku obrony.

I. W „procesie wydawanie dowodów osobistych” kontroli poddano dokumentację w 30 losowo wybranych kopertach dowodowych. Czynności kontrolne potwierdziły, że przestrzegana była zasada osobistego stawiennictwa wnioskodawcy przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego oraz przy jego odbiorze. W 1 przypadku - osoba niepełnoletnia powyżej 13 roku życia - wniosek o wydanie dowodu osobistego nie zawierał podpisu rodzica (opiekuna) – stosownie do § 6 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 lutego 2009 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich unieważniania, wymiany, zwrotu lub utraty (Dz. U. z 2009 r. nr 47, poz. 384). W pozostałych przypadkach dot. osób niepełnoletnich wnioski były kompletne. Dokumenty przechowywane w kopertach dowodowych - poza 1 przypadkiem, gdzie brak było aktu urodzenia i brak adnotacji urzędowej stwierdzającej powyższe - były kompletne i sporządzone zgodnie z wymogami określonymi przepisami przywołanego powyżej rozporządzenia. Pracownik realizujący zadania z zakresu wydawania dowodów osobistych prowadzi rejestr anulowanych formularzy dowodowych, z uwzględnieniem powodu anulowania. Ponadto w odrębnym skoroszycie znajdowały się rozliczenia z pobranych formularzy dowodowych.

II. W procesie „unieważnianie dowodów osobistych” kontroli poddano 31 rekordów w gminnej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, nie stwierdzając uchybień oraz naruszenia przepisów §§ 33 i 35 cyt. rozporządzenia. We wszystkich skontrolowanych rekordach gminnej ewidencji wydanych i unieważnieniowych dowodów osobistych dotyczące mieszkańców Gminy Bałtów zostały wprowadzone informacje dot. unieważnienia dowodów osobistych w związku ze zmianą danych w nich zamieszczanych.

W kontrolowanym okresie nie było przypadku wydania dowodu osobistego z naruszeniem przepisów ustawy, który podlega unieważnieniu w drodze decyzji administracyjnej oraz obowiązkowi zwrotu z dniem uprawomocnienia się tej decyzji.

III. W procesie „aktualizacja zbioru meldunkowego w związku z wymianą dowodu osobistego” kontroli poddano 30 rekordów z gminnego zbioru meldunkowego dot. mieszkańców Gminy Bałtów którzy w okresie objętym kontrolą odebrali dowody osobiste, nie stwierdzając uchybień oraz nieprawidłowości. Wszystkie rekordy zostały zaktualizowane w zakresie danych dotyczących nowo wydanych dowodów osobistych, zgodnie z § 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie terminów i trybu przekazywania przez gminy danych z ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (Dz. U. z 2008 Nr 236, poz. 1644).

IV. W procesie „udostępnianie danych osobowych z gminnego zbioru meldunkowego oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych” kontroli poddano 11 losowo wybranych wniosków o udostępnienie danych osobowych. Wśród skontrolowanych dokumentów stwierdzono w 1 przypadku uchybienie polegające na udostępnieniu - na wniosek Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim Wydział Komunikacji znak: SO. 5345.2.159.2013 z dnia 29.10.2013 r. - danych wszystkich osób zmarłych z terenu Gminy Bałtów za okres 2011r. – 2012 r. z podaniem numeru PESEL oraz daty zgonu.

Dodać należy, iż w złożonym wniosku wnioskodawca nie podał uzasadnienia potrzeby uzyskania powyższych danych. Jako uzasadnienie wskazano jedynie zapis: „dla potrzeb Wydziału Komunikacji – Referatu Praw Jazdy” (akta kontroli).

Zgodnie z art.44 h ust 1 „Dane ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych udostępnia się, o ile są one niezbędne do realizacji ich ustawowych zadań” (...)... 1) organom administracji publicznej...”

Można domniemywać, iż uzyskanie przez Starostwo Powiatowe w Ostrowcu Świętokrzyskim w/w danych było spowodowane potrzebą uporządkowania bazy osób, które posiadały uprawnienia do kierowania pojazdami. Jednakże żądane dane powinny dotyczyć wyłącznie osób, które posiadały uprawnienia do kierowania pojazdami i których dokumentacja znajduje się w posiadaniu Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim. Przekazanie danych osobowych wszystkich osób, które w okresie zakreślonym przez wnioskodawcę zmarły, przekracza ustawowe uprawnienie wnioskodawcy do ich posiadania, bowiem wśród tych osób mogą także znajdować się osoby, które nie posiadały uprawnień do kierowania pojazdami.

Reasumując Starostwo Powiatowe ma uprawnienia do uzyskania danych osobowych osób zmarłych ale wyłącznie tych, które znajdują się w ich ewidencji. Wnioskodawca winien więc sprecyzować swój wniosek podając konkretnie o jakie osoby chodzi. Niedopuszczalne jest aby przekazać Starostwu w Ostrowcu Świętokrzyskim dane wszystkich zmarłych osób w określonym przez wnioskodawcę okresie, a starostwo – drogą eliminacji – wybierze te, które znajdują się w prowadzonej przez nie ewidencji uprawnionych do kierowania pojazdami. Pozostałe wnioski zostały sporządzone w sposób właściwy, w przypadku udostępniania danych podmiotom, o których mowa w art. 44 h ust 2 dołączone było pokwitowanie dokonanej opłaty.

Mając na uwadze, iż ustalony próg istotności dla obszaru: wydawanie, unieważnianie dowodów osobistych, aktualizacja zbioru meldunkowego w związku z wymianą dowodu osobistego, nie został przekroczony, pomimo stwierdzonego 1 przypadku – dot. wniosku o wydanie dowodu osobistego osobie niepełnoletniej powyżej 13 roku życia, gdzie brak było podpisu rodzica (opiekuna) oraz 1 przypadku, gdzie do wniosku nie dołączono aktu urodzenia i brak było adnotacji urzędowej stwierdzającej powyższe, które nie powodowały następstw dla kontrolowanej działalności zarówno w aspekcie finansowym jak i wykonania zadań – realizację zadań w w/w zakresie należy ocenić pozytywnie.

Natomiast realizację zadań w zakresie udostępniania danych osobowych z gminnej ewidencji ludności i ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych należy ocenić pozytywnie z uchybieniami.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o:

W zakresie rejestracji stanu cywilnego:

1. Na każdym podaniu wpływającym do usc w Bałtowie odnotowywać - zgodnie z *Instrukcją kancelaryjną* stanowiącą załącznik nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych - daty wpływu.
2. Bezwzględnie przestrzegać art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1986 r. – *Prawo o aktach stanu cywilnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz.1264) oraz § 15 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu

cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów. (Dz. U. z 1998 r. Nr 136, poz. 884 ze zm.) poprzez przeniesienie dokumentacji mającej wpływ na treść i ważność aktów stanu cywilnego do akt zbiorowych natomiast w teczce aktowej (zgodnie z JRWA: 5353, 5352, 5354) mającej czasowe znaczenie ze względu na posiadaną kategorię archiwalną zgromadzić kserokopie decyzji (wraz z kserokopiami potwierdzeń odbioru), a w spisie spraw do danej teczki umieścić w rubryce „uwagi” stosowną informację na tę okoliczność.

3. Zaprzestać stosowania „Protokołu przyjęcia oświadczenia o nazwiskach noszonych po zawarciu małżeństwa” nieodpowiadającego przepisom Kodeksu postępowania administracyjnego.

4. Zaprzestać gromadzenia w aktach zbiorowych rejestracji zgonów kserokopii kart statystycznych.

5. Bezwzględnie przestrzegać przepisy ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska ze szczególnym uwzględnieniem art. 11 cytowanej ustawy, który wskazuje, iż do wniosku o zmianę imienia/nazwiska należy dołączyć odpis zupełny aktu.

W zakresie udostępniania danych osobowych z gminnej ewidencji ludności i ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych:

1. Dane ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych udostępniać wskazanym podmiotom i organom wyłącznie w ściśle określonym zakresie (zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych).

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Mariusz Cołoczyński
DYREKTOR

Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców

.....
(zarządzający kontrolę)