

Protokół
kontroli doraźnej przeprowadzonej
w Urzędzie Gminy w Słupi

I. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli:

Urząd Gminy Słupia; Słupia 30a, 26-234 Słupia; tel. 41 391 11 47, 41 391 15 20; fax: 41 391 11 47; e-mail: slupia@slupiakonecka.pl; NIP: 658-15-55-227; REGON: 291010702. Wójtem Gminy Słupia jest Pan Witold Wójcik.

II. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe inspektorów oraz numer i data upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

Kontrolę przeprowadzili pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach: Grzegorz Trapcia – Wojewódzki Koordynator realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, starszy inspektor wojewódzki Wieloosobowego Stanowiska ds. Analiz i Nadzoru nad SAC, kierujący zespołem kontrolnym oraz Anna Korcipa – inspektor wojewódzki Wieloosobowego Stanowiska ds. Analiz i Nadzoru nad SAC na podstawie art. 7 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie z dnia 29 lipca 2005 r. (Dz. U. z 2005 r., Nr 180, poz. 1493 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie z dnia 3 czerwca 2011 r. (Dz. U. Nr 126, poz. 718) oraz odpowiednio upoważnień Nr 105/2014 i 106/2014 wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Panią Renatę Segiecińską.

III. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę przeprowadzono w dniu 17 lutego 2014 roku.
Dokonano wpisu do Książki kontroli Urzędu Gminy pod pozycją nr 1/2014.

IV. Określenie przedmiotu i zakresu kontroli oraz okresu objętego kontrolą:

Działalność Zespołu Interdyscyplinarnego Gminy Słupia ze szczególnym uwzględnieniem prowadzonej procedury Niebieska Karta w sprawie [REDAKOWANE]

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2013 r. do dnia kontroli.

ckp

Korcipa

V. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:

Organizacja i funkcjonowanie Zespołu Interdyscyplinarnego

Zespół Interdyscyplinarny działający w gminie Słupia został powołany *Zarządzeniem Nr 73/2011 Wójta Gminy Słupia z dnia 3 listopada 2011 w sprawie powołania Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego*. W skład Zespołu weszło dwunastu przedstawicieli służb wymienionych w art. 9a ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Najszerzej reprezentowaną grupą zawodową w Zespole są przedstawiciele oświaty (5 osób) oraz pomocy społecznej (2 osoby). Skład Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego został rozszerzony *Zarządzeniem Nr 60/2013 Wójta Gminy Słupia z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie rozszerzenia składu osobowego Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego o Kierownika GOPS Panią Renatę Cuper*. Warto zwrócić uwagę, iż w badanym okresie ani razu w posiedzeniu zespołu nie wziął udziału Pan Kazimierz Morka, zamiast niego w posiedzeniach Zespołu regularnie brał udział Pan Sławomir Marchewka. Pomimo to nie został on powołany w skład Zespołu Interdyscyplinarnego.

W dokumentacji Zespołu Interdyscyplinarnego znajdują się jedynie 4 porozumienia, o których mowa w art. 9a ust. 8 ustawy, zawarte pomiędzy Wójtem Gminy Słupia oraz: Dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Końskich, Komendantem Posterunku Policji w Radoszycach, Dyrektorem Szkoły Podstawowej w Mninie oraz Kierownikiem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupi. Brak porozumień zawartych z: Dyrektorem Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Radwanowie, Przewodniczącym Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Słupi, Dyrektorem Szkoły Podstawowej w Wólce oraz Publicznego Gimnazjum w Słupi, kierownikiem Gminnego Zakładu Ochrony Zdrowia w Słupi.

Ponadto Zespół działa w oparciu o *UCHWAŁĘ NR XVIII/124/2012 Rady Gminy Słupia z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania* (zał. Nr 1).

Zapisy zawarte w pkt 1 § 4 w Rozdziale II Załącznika do w/w uchwały zdaniem inspektorów przeprowadzających kontrolę znacznie utrudniają funkcjonowanie Zespołu Interdyscyplinarnego, a wręcz mogą paraliżować jego pracę. W/w podstawa prawna stanowi, iż Przewodniczący Zespołu w terminie 30 dni od daty wpływu Niebieskiej Karty zobowiązany jest zwołać posiedzenie Zespołu. Realizując powyższy zapis w okresie od stycznia do września 2013 r. Gminny Zespół Interdyscyplinarny w Słupi spotkał się aż 9 razy. Żadne spotkanie nie odbyło się jednak w pełnym składzie. Tylko jeden członek Zespołu, Pani Krystyna Pluta, był obecny na wszystkich jego posiedzeniach. W aktach Zespołu brak jest jakichkolwiek usprawiedliwień nieobecności, można jednak przyjąć, iż w jakiejś części wynikają one ze zbyt dużej liczby posiedzeń Zespołu, w skład którego wchodzi nie tylko pracownicy placówek rozmieszczonych na terenie całej gminy Słupia, ale także przedstawiciele podmiotów mających siedzibę w znacznej odległości od siedziby Gminy.

W okresie kontroli Zespół wykonywał zadania przypisane ustawowo do grup roboczych, nie realizując własnych kompetencji wynikających z art. 9b ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Zgodnie z ustawą Zespół Interdyscyplinarny realizuje przede wszystkim działania określone w gminnym programie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, a także integruje i koordynuje działania podmiotów. Swoje zadania zespół wykonuje w szczególności poprzez diagnozowanie problemu przemocy w rodzinie,

podejmowanie działań w środowisku zagrożonym przemocą w rodzinie mających na celu przeciwdziałanie temu zjawisku, inicjowanie interwencji w środowisku dotkniętym przemocą w rodzinie, rozpowszechnianie informacji o instytucjach, osobach i możliwościach udzielenia pomocy w środowisku lokalnym oraz inicjowanie działań w stosunku do osób stosujących przemoc w rodzinie. Natomiast to grupy robocze na podstawie art. 9b ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie mają za zadanie w szczególności: opracowywać i realizować plany pomocy w indywidualnych przypadkach wystąpienia przemocy w rodzinie, monitorować sytuację rodzin, w których dochodzi do przemocy, oraz rodzin zagrożonych wystąpieniem przemocy, dokumentować działania podejmowane wobec rodzin, w których dochodzi do przemocy, oraz efektów tych działań. W związku z powyższym nie ma konieczności zwoływania Zespołu Interdyscyplinarnego, każdorazowo po wpłynięciu „Niebieskiej Karty”, a tym samym ograniczania jego roli tylko i wyłącznie do zadań grupy roboczej. Zgodnie § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245), Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego po otrzymaniu formularza „Niebieska Karta – A” niezwłocznie, nie później niż w ciągu 3 dni od dnia jego otrzymania, przekazuje go Członkom Zespołu Interdyscyplinarnego lub Grupy Roboczej. W praktyce powinno to oznaczać, że Przewodniczący Zespołu, po dokonaniu analizy informacji zawartych w formularzu „Niebieska Karta – A”, podejmuje decyzję o tym, czy sytuacją danej rodziny będzie zajmował się cały Zespół czy też Grupa Robocza i w takim przypadku niezwłocznie ją powołuje. W takim przypadku dokumentacja dotycząca danej rodziny powinna zostać przekazana przez Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego jedynie do Członków Grupy Roboczej.

Zdaniem inspektorów przeprowadzających czynności kontrolne również zapis zobowiązujący „każdego członka, na każdym posiedzeniu Zespołu oraz Grupy Roboczej na którym jest obecny, do złożenia pisemnego oświadczenia o zachowaniu poufności wszelkich informacji i danych uzyskanych przy realizacji zadań w ramach pracy Zespołu” jest zbyt rygorystyczny i naraża Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej na dodatkowe koszty (každorazowo trzeba wydrukować oświadczenia, a później je przechowywać). Zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy członkowie zespołu interdyscyplinarnego oraz grup roboczych przed przystąpieniem do inicjowania interwencji w środowisku dotkniętym przemocą w rodzinie, czy podejmowaniem działań w środowisku zagrożonym przemocą w rodzinie mających na celu przeciwdziałanie temu zjawisku, składają oświadczenie o określonej pkt 3 art. 9c treści. Oświadczenia te mogą zostać złożone przez członków zespołu interdyscyplinarnego tylko raz i obejmują wszystkie informacje uzyskane podczas prac zespołu. Członkowie grup roboczych powinni składać oświadczenia tylko w przypadku, gdy nie są oni członkami Zespołu Interdyscyplinarnego.

Ponadto trzeba zauważyć, iż pomiędzy 25 września 2013 r. a 17 stycznia roku 2014, tj. przez cztery miesiące, Zespół nie realizował obowiązku wynikającego z art. 9a pkt. 7 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, tzn. w w/w okresie nie zorganizowano spotkania Zespołu Interdyscyplinarnego. Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego Pani Krystyna Pluta w dniu 24 listopada 2013 r. złożyła rezygnację z funkcji przewodniczącego. Skorzystanie Przewodniczącego z powyższego uprawnienia nie może jednakże skutkować zaniechaniem przez Zespół realizacji obowiązku wynikającego z art. 9a pkt. 7 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

W przypadku braku Przewodniczącego do czasu powołania jego następcy ustawowe obowiązki Przewodniczącego powinien realizować zastępca, co przewidują zapisy w §7 i § 9 w Rozdziale II Uchwały NR XVIII/124/2012.



Lomyca

Sposób funkcjonowania grup roboczych oraz prowadzenia procedury Niebieskie Karty

Na potrzeby dokonania analizy sposobu prowadzenia procedury Niebieskie Karty przez Zespół i Grupy Robocze wybrano akta pięciu procedur Niebieskie Karty: ZI-GR-8136/01/2013, ZIGR-8136/03/2013, ZI-GR/8136/04/2013; ZI-GR/8136/05/2013, ZIGR-8136/11/2012; prowadzonych w okresie objętym kontrolą, na podstawie których ustalono:

- pomimo wskazania w dokumentacji spraw syg. ZI-GR-8136/01/2013 oraz syg. ZI-GR/8136/05/2013, iż sprawcy byli uprzednio karani za przestępstwo z użyciem przemocy lub groźby jej użycia, służby odpowiedzialne za realizację procedury nie przekazały dokumentacji spraw organom właściwym do prowadzenia postępowania, (zgodnie z § 10 Rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 13 września 2011 roku w sprawie procedury Niebieskie Karty oraz wzorów formularzy Niebieska Karta);
- z dokumentacji w/w spraw wynika, iż sprawcy mają przydzielony dozór kuratorów. Pomimo powyższych okoliczności do żadnej z grup roboczych nie włączono kuratora, a w dokumentacji brak jest pism wystosowanych do Sądu o wydelegowanie kuratorów do pracy w grupie roboczej oraz informujących Sąd o zachowaniu sprawców przemocy, wobec których zastosowano dozór kuratora;
- w sprawie ZI-GR-8136/01/2013 spośród przedstawicieli oświaty do grupy roboczej włączono tylko jedną osobę – przedstawiciela Szkoły Podstawowej w Pilczycy pomimo, że w rodzinie poza 12-letnią dziewczynką przebywa troje dzieci w wieku 18-stu, 14-stu i 5 lat. W NK C w opisie sytuacji zdrowotnej członków rodziny widnieje wzmianka, że dzieci są *nadpobudliwe*. Ponadto z dokumentacji sprawy wynika, że sprawca przemocy stosował wobec dzieci przemoc psychiczną w postaci uniemożliwiania snu. W związku z powyższym zasadne byłoby powołać do grupy roboczej przedstawicieli oświaty ze wszystkich placówek oświatowych do których uczęszczają dzieci oraz objąć dzieci wsparciem psychologicznym, pedagogicznym etc.;
- w sprawie ZI-GR-8136/01/2013 monitorujący stan bezpieczeństwa rodziny funkcjonariusz Policji doradzał osobie doświadczającej przemocy, aby złożyła zawiadomienie o znęcaniu się, podczas gdy czynność tę służby i podmioty winny podejmować obligatoryjnie, gdyż przestępstwo znęcania ścigane jest w trybie publicznoskargowym tj. z urzędu i wszelkie czynności podejmowane na rzecz osób dotkniętych przemocą w rodzinie nie wymagają składania pisemnych wniosków, ani też zgody osoby pokrzywdzonej na podejmowanie wobec niej działań pomocowych;
- w sprawach ZI-GR-8136/01/2013 oraz ZI-GR/8136/05/2013 pomimo, iż sprawcy poddani byli uprzednio leczeniu odwykowemu i w dalszym ciągu nadużywali alkoholu w/w skierowano do udziału w oddziaływaniach korekcyjno-edukacyjnych, podczas gdy § 5.2 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie standardu podstawowych usług świadczonych przez specjalistyczne ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, kwalifikacji osób zatrudnionych w tych ośrodkach, szczegółowych kierunków prowadzenia oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie oraz kwalifikacji osób prowadzących oddziaływania korekcyjno-edukacyjne stanowi, że oddziaływania korekcyjno-edukacyjne są kierowane do osób stosujących przemoc w rodzinie, które uczestniczą w terapii leczenia

uzależnienia od alkoholu lub narkotyków, lub innych środków odurzających, substancji psychotropowych albo środków zastępczych, dla których oddziaływania korekcyjno-edukacyjne mogą stanowić uzupełnienie podstawowej terapii. Tak więc dopuszczenie osoby uzależnionej od alkoholu lub innych środków do udziału w programie korekcyjno-edukacyjnym nastąpi pod warunkiem przystąpienia w pierwszej kolejności przez osobę do terapii leczenia uzależnienia. Ponadto w sprawie ZI-GR-8136/01/2013, w notatkach urzędowych funkcjonariusza policji z dn. 11.12.2013 roku oraz z dn. 14.01.2014 roku, monitorującego stan bezpieczeństwa rodziny widnieją wzmianki na temat rozważenia możliwości zakończenia procedury wobec rodziny na najbliższym posiedzeniu grupy roboczej z uwagi na zmianę miejsca zamieszkania sprawcy przemocy. Należy mieć na uwadze, iż ustanie bezpośredniej przemocy spowodowane w/w okolicznościami nie stanowi wystarczającej przesłanki uprawniającej zespół/grupę roboczą do zakończenia procedury. Warunki jakie muszą zostać spełnione by zakończyć procedurę NK wobec danej rodziny reguluje § 18.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 13 września 2011 roku. Na dzień kontroli procedura w sprawie ZI-GR-8136/01/2013 była w toku. W ramach realizacji planu pomocy rodzinie realizowana była praca socjalna oraz regularny monitoring stanu bezpieczeństwa rodziny (Policja), a w związku z zaniechaniem przez sprawcę łóżenia na utrzymanie dzieci poszkodowaną kobietę zmotywowano do złożenia powództwa do sądu o ustalenie alimentów. Pomoc świadczoną na rzecz w/w rodziny, z uwagi na nie objęcie nią pozostałych członków rodziny – dzieci w wieku 18-stu, 14-stu i 5-ciu lat, doświadczających przemocy psychicznej ze strony ojca, należy uznać za niewystarczającą. Procedura w sprawie ZI-GR/8136/05/2013 była w toku. W opinii zespołu kontrolnego gmina powinna podjąć niezwłocznie działania zmierzające do zapewnienia bezpieczeństwa kobiecie doświadczającej przemocy poprzez odizolowanie sprawcy przemocy, z uwagi na eskalację aktów przemocy oraz zachowania sprawcy mające charakter suicydalny (sprawca w dniu kolejnej interwencji Policji, tj. 29.12.2013 po aktach przemocy połączonych z niszczeniem mienia matki – zniszczył piec kaflowy, zażył opakowanie leków na obniżenie ciśnienia, w wyniku czego trafił do szpitala, gdzie przeszedł płukanie żołądka);

- Na ostatniej stronie formularza Niebieskiej Karty A w sprawie ZI-GR-8136/01/2013 brak podpisu Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego i daty jej otrzymania przez Przewodniczącego;
- Na ostatniej stronie formularzy Niebieskiej Karty A z dn. 27.08.2013 oraz z dn. 29.12.2013 w sprawie ZI-GR/8136/05/2013 brak podpisu Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego;
- Brak daty sporządzenia „Niebieskiej Karcie D” wypełnionej w ramach realizacji procedury oznaczonej sygnaturą ZIGR-8136/03/2013;
- Brak podpisu przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego na „Niebieskiej Karcie – C” wypełnionej w ramach realizacji procedury oznaczonej sygnaturą ZI-GR-8136/01/2013; ZI-GR/8136/04/2013, ZIGR-8136/11/2012;
- Brak daty sporządzenia i podpisu przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego na „Niebieskiej Karcie D” wypełnionej w ramach realizacji procedury oznaczonej sygnaturą ZIGR/8136/04/2013;

gf

MLP

ompe

- Brak podpisu przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego na „Niebieskiej Karcie – D” wypełnionej w ramach realizacji procedur oznaczonych sygnaturami: ZIGR-8136/11/2012, ZI-GR-8136/01/2013; ZI-GR/8136/05/2013;
- Skład grup roboczych nie był dostosowany do potrzeb i problemów w danej rodzinie, procedurę często prowadził Zespół Interdyscyplinarny w niepełnym składzie;
- Działania podejmowane wobec rodzin w w/w sprawach opierały się na świadczeniu pracy socjalnej, poradnictwie, pomocy osobom dotkniętym przemocą w rodzinie w sporządzaniu pism procesowych, kierowaniu wniosków do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, motywowaniu do podjęcia dobrowolnego leczenia etc.

Działania pomocowe podejmowane w sprawach ZI-GR-8136/01/2013 – oraz ZI-GR/8136/05/2013 nie uwzględniały składania przez służby i podmioty zawiadomień do organów ścigania o popełnieniu przestępstwa znęcania, co z uwagi na popełnianie przez sprawców w przeszłości w/w przestępstw należy uznać za działanie priorytetowe i niezbędne.

Ocena procedury „Niebieskie Karty” prowadzonej w sprawie [REDAKTOWANO]

W toku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż do Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Słupi wpłynęły dwie „Niebieskie Karty – A” założone w rodzinie [REDAKTOWANO] sygn.: ZI-GR-8136/10/2012 (zał. nr 2) oraz NK/06/2013. Pierwsza „Niebieska Karta” założona została 10 lipca 2012 roku i wpłynęła do Zespołu Interdyscyplinarnego w Słupi w dniu 13 lipca 2012 r. Jednak już 6 lipca 2012 r. pracownik socjalny był w środowisku i próbował mediować w sprawie konfliktu pomiędzy [REDAKTOWANO] a [REDAKTOWANO]. Jak wynika z notatki sporządzonej przez Panią Krystynę Plutę (zał. nr 3) konflikt ma podłoże materialne. Państwo [REDAKTOWANO] zamieszkują we wspólnym domu z Panią [REDAKTOWANO], prowadzą jednak oddzielne gospodarstwa domowe. Pięciosobowa rodzina Państwa [REDAKTOWANO] utrzymuje się z dochodów z gospodarstwa rolnego, korzystają z pomocy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupi. Pani [REDAKTOWANO] jest samodzielna, utrzymuje się z emerytury, nie korzysta z pomocy społecznej (zał. nr 4). Przyczyną konfliktu są opłaty za media oraz ogrzewanie, które w całości pokrywa [REDAKTOWANO] oraz brak podłączonej wody do części domu zajmowanej przez matkę. Pani [REDAKTOWANO] nie godzi się na partycypowanie w kosztach utrzymania domu, żąda podłączenia wody do swojej części budynku na koszt Pana [REDAKTOWANO] oraz korzystania z płodów (jajka, mleko) gospodarstwa przez niego prowadzonego. Pomimo podjętej próby mediacji i ustaleniu zasad współżycia Pani [REDAKTOWANO] w dniu 10 lipca 2012 r. pojawiła się w siedzibie GOPS i poprosiła o założenie Niebieskiej Karty. W dniu 18 lipca 2012 r. zebrała się grupa robocza. Podczas posiedzenia grupy roboczej wypełniono „Niebieskie Karty – C i D”. Obie strony przyznały, iż relacje między nimi popszyły się około sześciu lat temu. Ponadto [REDAKTOWANO] przyznał, iż podczas jednej z kłótni pchnął matkę. Przyznał, iż przyczyną tego było narastające napięcie. Uznał, iż nie może sobie sam poradzić w sytuacji zaostrzającego się konfliktu z matką. Osobie podejrzanej o stosowanie przemocy w rodzinie zaproponowano kontakt z psychologiem w PCPR w Końskich. Jednocześnie grupa ustaliła regularne wizyty w celu sprawdzania stanu i bezpieczeństwa osoby doznającej przemocy w rodzinie.

W dniach 18 i 24 lipca do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej wpłynęły pisma sióstr Pana [REDAKTOWANE] (zał. nr 5) popierające zeznania matki oraz wyliczające wsparcie finansowe Pani [REDAKTOWANE] na rzecz swoich wnuczków, dzieci Pana [REDAKTOWANE]. Pracownik socjalny oraz funkcjonariusz Policji regularnie wizytowali rodzinę Państwa [REDAKTOWANE]. Wszystkie notatki potwierdzały konflikt w rodzinie, który stopniowo jednak słabł (Pan [REDAKTOWANE] naprawił drzwi matce, Pani [REDAKTOWANE] wyrażała żal z powodu kłótni z synem i chęć pogodzenia się), obie strony starały się aby ich stosunki były poprawne mimo istniejącego konfliktu (zał. nr 6). Pan [REDAKTOWANE] odbył serię spotkań z psychologiem nakierowanych na budowę relacji i komunikację w rodzinie oraz sposoby rozwiązywania konfliktów rodzinnych (zaświadczenie – zał. nr 7). Zespół Interdyscyplinarny w dniu 5 listopada 2012 r. podjął decyzję o zakończeniu procedury „Niebieskie Karty” z uwagi na ustanie przemocy w rodzinie i powzięcie uzasadnionego przypuszczenia o zaprzestaniu dalszego stosowania przemocy w rodzinie oraz po zrealizowaniu indywidualnego planu pomocy (zał. nr 8).

Druga Niebieska Karta A (zał. nr 9) wypełniona została na posterunku policji w Radoszycach w dniu 8 maja 2013 r., jednocześnie Pani [REDAKTOWANE] złożyła ustne zawiadomienie o przestępstwie. Powodem wszczęcia procedury było „odłączenie elektryczności i ogrzewania”. Niebieska Karta wpłynęła do przewodniczącego Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w dniu 14 maja, a już 16 maja zebrał się Zespół Interdyscyplinarny, który podjął decyzję o niezwłocznym rozpoznaniu sytuacji w rodzinie przez pracownika socjalnego i policjanta (zał. nr 10). Zarówno dzielnicowy podczas wizyty 22 maja 2013 r. (zał. nr 11), jak i pracownik socjalny w dniu 05 czerwca 2013 r. (zał. nr 12), podczas rozmowy ze stronami, doszli do wniosku, iż w rodzinie nie dochodzi do przemocy, a zgłoszenie jest wynikiem konfliktu na tle majątkowym pomiędzy Panią [REDAKTOWANE] a jej synem. Ustalono, iż informacje zawarte w „Niebieskiej Karcie –A” nie są prawdziwie. Pan [REDAKTOWANE] nie odciął matce elektryczności i ogrzewania. Zgasił jedynie światło przed domem w czasie gdy przebywała ona u sąsiadki, a cały dom nie jest już ogrzewany, w piecu pali się jedynie w celu zagrzania wody w bojlerze. W związku z powyższym Zespół Interdyscyplinarny zadecydował o braku zasadności podejmowania działań w tej sprawie.

Warto zauważyć, iż sprawą Państwa [REDAKTOWANE] zajmowała się również Prokuratura Rejonowa we Włoszczowie, jednak z uwagi na brak znamion czynu zabronionego prawem umorzyła postępowanie.

Gminny Zespół Interdyscyplinarny w Słupii prowadził procedurę w sprawie Państwa [REDAKTOWANE] zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zwracamy uwagę, iż konflikt w rodzinie nie został zażegnany. Dlatego wskazane byłoby objęcie rodziny mediacjami mającymi na celu załagodzenie konfliktów oraz rozwiązanie choćby podstawowych problemów rodziny, jak podłączenie wody do części domu zajmowanej przez Panią [REDAKTOWANE].

VI. Wnioski z przeprowadzonej kontroli:

1. Zespół Interdyscyplinarny działający w gminie Słupia został powołany *Zarządzeniem Nr 73/2011 Wójta Gminy Słupia z dnia 3 listopada 2011 w sprawie powołania Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego*. W skład Zespołu weszło dwunastu przedstawicieli służb wymienionych w art. 9a ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;
2. Powołany do Zespołu Pan Kazimierz Motka w badanym okresie ani razu nie wziął udziału w posiedzeniu zespołu, zamiast w/w w posiedzeniach Zespołu regularnie brał udział Pan Sławomir Marchewka. Pomimo udziału w posiedzeniach nie został on powołany w skład Zespołu Interdyscyplinarnego;

LM

Kompe

3. W dokumentacji stwierdzono brak porozumień zawartych z: Dyrektorem Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Radwanowie, Przewodniczącym Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Słupi, Dyrektorem Szkoły Podstawowej w Wólce oraz Publicznego Gimnazjum w Słupi, kierownikiem Gminnego Zakładu Ochrony Zdrowia w Słupi;
4. Zespół działa w oparciu o UCHWAŁĘ NR XVIII/124/2012 Rady Gminy Słupia z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Zapisy zawarte w pkt 1 § 4 w Rozdziale II Załącznika do w/w uchwały zdaniem inspektorów przeprowadzających kontrolę znacznie utrudniają funkcjonowanie Zespołu Interdyscyplinarnego, a wręcz mogą paraliżować jego pracę. W/w podstawa prawna stanowi, iż Przewodniczący Zespołu w terminie 30 dni od daty wpływu Niebieskiej Karty zobowiązany jest zwołać posiedzenie Zespołu;
5. Żadne posiedzenie Zespołu nie odbyło się w pełnym składzie. Tylko jeden członek Zespołu, Pani Krystyna Pluta, był obecny na wszystkich jego posiedzeniach. W aktach Zespołu brak jest jakichkolwiek usprawiedliwień nieobecności, można jednak przyjąć, iż w jakiejś części wynikają one ze zbyt dużej liczby posiedzeń Zespołu, w skład którego wchodzi nie tylko pracownicy placówek rozmieszczonych na terenie całej gminy Słupia, ale także przedstawiciele podmiotów mających siedzibę w znacznej odległości od siedziby Gminy;
6. W okresie kontroli Zespół wykonywał zadania przypisane ustawowo do grup roboczych, nie realizując własnych kompetencji, wynikających z art. 9b ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;
7. Pomiędzy 25 września 2013 r. a 17 stycznia roku 2014, tj. przez cztery miesiące, Zespół nie realizował obowiązku wynikającego z art. 9a pkt. 7 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, tzn. w w/w okresie nie zorganizowano spotkania Zespołu Interdyscyplinarnego;
8. Skład grup roboczych nie był dostosowany do potrzeb poszczególnych rodzin oraz specyfiki przemocy występującej w tych rodzinach. Dotyczy to w szczególności braku przedstawicieli kuratorskiej służby sądowej w sprawach: ZI-GR-8136/01/2013 oraz ZI-GR/8136/05/2013 oraz braku w grupie roboczej przedstawicieli wszystkich placówek oświatowych, do których uczęszczają dzieci z rodziny objętej procedurą w sprawie ZI-GR-8136/01/2013;
9. Sposób prowadzenia procedury Niebieskiej Karty w przeanalizowanych przypadkach nie spełnia standardów o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 roku w sprawie procedury Niebieskiej Karty oraz wzorów formularzy Niebieska Karta tj.:
 - działania pomocowe podejmowane w sprawach ZI-GR-8136/01/2013 – oraz ZI-GR/8136/05/2013 nie uwzględniały składania przez służby i podmioty zawiadomień do organów ścigania o popełnieniu przestępstwa znęcania, co z uwagi na popełnianie przez sprawców w przeszłości w/w przestępstw należy uznać za działanie priorytetowe i niezbędne;
 - w sprawie ZI-GR-8136/01/2013 monitorujący stan bezpieczeństwa rodziny funkcjonariusz Policji doradzał osobie doświadczającej przemocy, aby złożyła zawiadomienie o znęcaniu się, pomimo, iż przestępstwo znęcania ścigane jest w trybie publicznoskargowym tj. z urzędu i wszelkie czynności podejmowane

na rzecz osób dotkniętych przemocą w rodzinie nie wymagają składania wniosków, ani też zgody osoby pokrzywdzonej;

- w sprawach ZI-GR-8136/01/2013 oraz ZI-GR/8136/05/2013 pomimo, iż sprawcy poddani byli w przeszłości leczeniu odwykowemu i w dalszym ciągu nadużywali alkoholu w/w kierowano do udziału w oddziaływaniach korekcyjno-edukacyjnych, podczas gdy warunkiem dopuszczenia osoby uzależnionej od alkoholu lub innych środków do udziału w programie korekcyjno-edukacyjnym jest przystąpienie w pierwszej kolejności przez osobę do terapii leczenia uzależnienia;
 - Niejednokrotnie formularze NK „A”, NK „C” i NK „D” w przeanalizowanych przypadkach mają liczne braki formalne dot.: braku podpisu przewodniczącego zespołu na ostatniej stronie formularzy i/lub brak daty wpływu formularza NK „A”, braku daty sporządzenia NK C, NK D;
10. Po zapoznaniu się z procedurą Niebieskie Karty prowadzoną na rzecz [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] zespół inspektorów stwierdza, iż procedura prowadzona była w sposób zgodny z zapisami obowiązującego prawa. W rodzinie istnieje bardzo silny konflikt na tle majątkowym występujący pomiędzy [REDAKTOWANO] a jej [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO]. Należy pamiętać, iż dzieci będące świadkami długotrwałych konfliktów rodzinnych stają się przez to ofiarami przemocy. Wskazane zatem jest niezwłoczne objęcie rodziny mediacjami mającymi na celu załagodzenie konfliktów oraz rozwiązanie choćby podstawowych problemów rodziny, jak podłączenie wody do części domu zajmowanej przez Panią [REDAKTOWANO]

VII. Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o:

- sprawdzoną dokumentację

Treść protokołu i wnioski wynikające z kontroli omówiono z Kierownikiem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupi Panią Renatą Cuper.

VIII. Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu:

Zgodnie § 18 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. nr 126 poz. 718) kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyny tej odmowy. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego, do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń. Pisemne zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli są poddawane analizie przez kontrolujący daną jednostkę zespół inspektorów.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz za poświadczaniem odbioru otrzymuje Kierownik jednostki podlegającej kontroli, drugi włącza się do akt kontroli.

Protokół podpisali:

Ze strony kontrolującej:

Korciya Anna
Gregorz Trapiła

Ze strony kontrolowanej:

WÓJT GMINY
Witold Wójcik
mgr inż. Witold Wójcik

Kielce, dn. 27.02..... 2014 r.

Kielce, dn. 07.03..... 2014 r.