



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 05.05.2014 r.

PS-III.9532.1.1.2014

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Punkt Kancelaryjny i Obsługi Klienta	
wysł. dnia	05 MAJ 2014
L.dz. zał.	
Podpis	

**Pan
Jan Zawada
Przewodniczący
Powiatowego Zespołu
do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Sandomierzu**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6c ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011r. Nr 127, poz. 721 z późn. zm.), § 17 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu prowadzenia kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29) oraz upoważnień Nr 74/2014, Nr 75/2014, Nr 73/2014, Nr 72/2014, przeprowadzono w dniach 4, 5 i 6 lutego 2014 roku kontrolę problemową w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Sandomierzu, ul. Czyżewskiego 1, 27-600 Sandomierz. Kontrolę przeprowadził zespół kontrolujący w składzie:

- Karolina Kosiak – starszy referent w Wydziale Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego – przewodnicząca zespołu kontrolującego,
- Piotr Sobczyk – referent w Wydziale Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego,
- Mirella Wojtecka-Grabka – lek. med. specjalista chorób wewnętrznych,
- Urszula Abramowicz - lek. med. specjalista pediatra.

Kontrolą objęto:

- stan prawny działalności podmiotu kontrolowanego,
- poprawność wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności,
- poprawność wydawanych orzeczeń o stopniu niepełnosprawności,
- zachowanie procedur administracyjnych wynikających z obowiązujących przepisów prawa,
- prawidłowość rozpatrywania i przekazywania do organu II instancji akt spraw w trybie odwoławczym,
- ocenę obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez powiatowy zespół w zakresie spełniania warunków organizacyjnych i technicznych określonych w § 24 i 25 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z dnia 15 lipca 2003 r. (Dz. U. Nr 139, poz. 1328 ze zm.),
- ustalenie zgodności kwalifikacji członków składów orzekających w zakresie wykonywanych przez nich czynności zgodnie z § 21 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z dnia 15 lipca 2003 r. (Dz. U. Nr 139, poz. 1328 ze zm.),
- wykorzystanie przez powiatowy zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności środków na działalność z przyznanej dotacji,
- zabezpieczenie akt osobowych zawierających dane wrażliwe.

Ustalenia kontroli opisano w protokole kontroli z dnia 5 marca 2014 r., do którego zgodnie z § 15 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu prowadzenia kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29), miał Pan prawo wnieść zastrzeżenia. Zastrzeżeń do protokołu nie wniesiono.

W związku z powyższym na podstawie § 17 ust. 1 i 3 cytowanego wyżej rozporządzenia, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Poddając ocenie działalność Zespołu w zakresie podlegającym kontroli stwierdzono przypadki nieprawidłowości szczegółowo opisane w protokole kontroli, podpisanym przez Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności

w Sandomierzu. Działalność jednostki kontrolowanej została oceniona jako pozytywna z nieprawidłowościami.

Wnoszę o podjęcie stosownych działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności zalecam:

- zatrudnienie w Powiatowym Zespole osoby na stanowisku sekretarza;
- podjęcie stosunku pracy z pedagogiem powołanym do Zespołu, ewentualnie zatrudnienie innego pedagoga;
- zatrudnienie lekarza psychiatry;
- odwołanie ze składu Zespołu osób, które nie orzekają;
- wyeliminowanie błędów w orzeczeniach polegających na wydawaniu orzeczeń pomimo braku aktualnych badań lekarskich;
- dopilnowanie, aby lekarze przewodniczący składow orzekających dokonując oceny stanu zdrowia osób badanych prawidłowo zaliczali choroby do rozpoznania zasadniczego i schorzeń współistniejących, a także określali symbole przyczyny niepełnosprawności zgodnie z uwzględnionymi w rozpoznaniu zasadniczym chorobami;
- czytelne wypełnianie i formułowanie wyczerpujących merytorycznie druków oceny stanu zdrowia osoby zainteresowanej wystawionej przez lekarza przewodniczącego składu orzekającego;
- prawidłowe uzasadnienie dokonanej kwalifikacji w aspekcie obowiązujących standardów orzeczniczych w zakresie kwalifikowania do osób niepełnosprawnych lub stopnia niepełnosprawności, które musi być spójne ze wszystkimi danymi zawartymi na druku oceny stanu zdrowia osoby zainteresowanej;
- rzetelne dokonywanie przez lekarza wstępnej weryfikacji złożonej dokumentacji medycznej w zakresie kompletności oraz konieczności jej uzupełnienia o badania potwierdzające rozpoznaną chorobę zasadniczą;
- przestrzeganie terminów rozpatrywania spraw określonych w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267);
- umieszczanie w orzeczeniach informacji o rodzaju i numerze dokumentu potwierdzającego tożsamość osoby orzekanej zgodnie z § 13 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie orzekania

o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz.1328 ze zm.);

- w przypadku odbioru orzeczenia o stopniu niepełnosprawności krewnych osób zainteresowanych dopilnowanie, aby posiadali oni odpowiednie upoważnienie;
- przestrzeganie określonego w § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z dnia 15 lipca 2003 r. (Dz. U. Nr 139, poz. 1328 ze zm.) terminu zawiadomienia strony o posiedzeniu składu orzekającego;
- rzetelne stosowanie trybu samokontroli oraz staranne formułowanie uzasadnienia oceny odwołania wydawanej przez przewodniczącego składu orzekającego w przypadkach odwołań kierowanych do organu II instancji;

Jednocześnie informuję, iż zgodnie art. 6c ust. 3 pkt 1 w zw. z art. 6c ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych zwróciłam się do Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności o stwierdzenie nieważności orzeczeń w 9 zakwestionowanych w protokole z kontroli sprawach (nr 11832/13, 11878/13, 12390/13, 8937/13, 12376/13, 10978/13, 12379/13, 8413/13, 12385/13), w których zgromadzona w procesie orzeczniczym dokumentacja medyczna nie uzasadniała ustalenia stopnia niepełnosprawności lub zaliczenia do osób niepełnosprawnych. W 9 zakwestionowanych w protokole sprawach (nr 2113/13, 1927/13, 1873/13, 6269/13, 8366/13, 9282/13, 12136/13, 12278/13, 7515/13) zdecydowałam się odstąpić od zwrócenia się do organu właściwego o stwierdzenie nieważności orzeczeń z uwagi na kończący się w bieżącym roku okres ich ważności.

O sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach proszę poinformować mnie zgodnie z § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu prowadzenia kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013r., poz. 29), w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

Do wiadomości:

1. Pan
Stanisław Masternak
Starosta Sandomierski
a/a

Zup. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
mgr Renata Seglińska
Z-CIA DYREKTORA
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ