

**Protokół**  
**z przeprowadzonej kontroli problemowej.**

**I. Nazwa i adres podmiotu kontrolowanego:**

PPHU „TARTAK” Z.P.Chr. Stanisław Skawiński Smyków 72, 26-260 Fałków. Pracodawca posiada wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej (informacja o wpisie do CEIDG wygenerowana w dniu 10.02.2014 r.) /akta kontroli str. 8/.

**II. Numer statystyczny REGON - 590014545 /akta kontroli str. 9/.**

**III. Numer identyfikacji podatkowej NIP – 768-000-01-48 /akta kontroli str. 10/.**

**IV. Imię i nazwisko kierownika podmiotu kontrolowanego:**

Pan Stanisław Skawiński - właściciel Przedsiębiorstwa.

**V. W trakcie kontroli informacji i wyjaśnień udzielał:**

Pan (\*) – pełnomocnik Przedsiębiorstwa, szef marketingu i organizacji pracy  
/pełnomocnictwo – akta kontroli str. 11/.

Pan (\*) – pracownik administracyjny

Pani (\*) – księgowa.

**VI. Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli z wymienieniem przerw w kontroli:**

Kontrolę przeprowadzono w dniu 24.01.2014 r.

**VII. Imiona i nazwiska kontrolujących:**

Ewa Kasperkiewicz - inspektor wojewódzki

Ewelina Koza - inspektor wojewódzki/kierownik (przewodniczący) zespołu kontrolującego.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie upoważnień: Nr 44/2014, Nr 43/2014 wydanych w dniu 23.01.2014 r. przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego z up. Wojewody Świętokrzyskiego oraz przygotowania i programu kontroli.

**VIII. Podstawa prawna kontroli:**

- ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.)

- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu prowadzenia kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29)

- rozporządzenie MPiPS z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1810 ze zm.).

**IX. Szczegółowy zakres kontroli:**

Badanie spełniania warunków określonych dla zakładów pracy chronionej, wskazanych w art. 28 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

**X. Okres objęty kontrolą:** od dnia 1 stycznia 2013 r. do dnia kontroli.

**XI. Opis stanu faktycznego:**

Na mocy decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 13.01.2005 r., Nr PS.VII.9020/77/04 pracodawca prowadzący podmiot kontrolowany uzyskał od dnia 01 stycznia 2005 r. status zakładu pracy chronionej - na czas nieokreślony. Czynności kontrolne w dniu 24.01.2014 r. zostały przeprowadzone w siedzibie Przedsiębiorstwa zlokalizowanej w miejscowości Smyków 72, 26-260 Fałków, gdzie znajdują się: gabinet pielęgniarstwa, pomieszczenia socjalno - biurowe oraz hala produkcyjna /protokół oględzin: akta kontroli str. 12/. Pracodawca prowadzący PPHU „TARTAK” zatrudnia pracowników w następujących miejscowościach: Smyków 72, 26-260 Fałków oraz Łódź, ul. Krucza 10 /protokół przyjęcia ustnego oświadczenia: akta kontroli str. 14/. Przedmiotem działalności Przedsiębiorstwa jest w szczególności produkcja wyrobów tartacznych. Praca wykonywana jest w systemie jednozmianowym /protokół przyjęcia ustnego oświadczenia: akta kontroli str. 15 /.

**Kontrolą objęto:**

**1. Wykazywany przez zakład stan zatrudnienia wraz z wykazaniem wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych w poszczególnych miesiącach.**

Podczas czynności kontrolnych pracodawca przedstawił: tabele ilustrujące stan zatrudnienia (w rozbiciu na poszczególne dni miesiąca) za okres styczeń 2013 r. - grudzień 2013 r., miesięczne wykazy pracowników zakładu z wyszczególnieniem daty zatrudnienia/zwolnienia, stanowiska oraz wymiaru etatu za ww. okres oraz wykazy osób niepełnosprawnych z uwzględnieniem stopnia niepełnosprawności na dzień 24.01.2014 r. Sporządzono również wykazy osób zwolnionych i zatrudnionych w 2013 r. oraz wykaz pracowników przebywających na urlopie wychowawczym oraz świadczeniu rehabilitacyjnym w kontrolowanym okresie /protokół przyjęcia ustnego oświadczenia: akta kontroli str. 99a-b/. W oparciu o powyższe dokumenty oraz:

- umowy o pracę i orzeczenia o stopniu niepełnosprawności
- roczne karty ewidencji czasu pracy

ustalono wyłącznie fakt, iż w Przedsiębiorstwie jest zachowany wymagany przepisami prawa stan zatrudnienia. Jednakże, analiza rocznych kart ewidencji czasu pracy wykazała, iż w kontrolowanym okresie wielu pracowników przebywa również na urloпах bezpłatnych. W związku z powyższym, z uwagi na nieścisłości występujące w dokumentacji dotyczącej zatrudnienia nie było możliwe ustalenie rzeczywistych wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych w zakładzie.

Pracodawca w trakcie sporządzania niniejszego protokołu dostarczył dodatkowe dokumenty: korekty tabel ilustrujących stan zatrudnienia za okres styczeń 2013 r. - grudzień 2013 r., tabelę zatrudnienia za miesiąc styczeń 2014 r., imienny wykaz osób zatrudnionych w zakładzie w miesiącu styczniu 2013 r., w tym pracowników niepełnosprawnych z uwzględnieniem stopnia niepełnosprawności, jak również wykaz osób przebywających na urloпах bezpłatnych za okres styczeń - grudzień 2013 r. Zgromadzona dokumentacja nie umożliwiła jednak ustalenia czy w zakładzie są zachowane wymagane przepisami prawa wskaźniki zatrudnienia osób

niepełnosprawnych, bowiem pracodawca nie stosuje prawidłowo zasad wynikających z art. 21 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w odniesieniu do pracowników przebywających na urloпах bezpłatnych.

Ponadto, kontrola losowo wybranych akt osobowych pracowników niepełnosprawnych wykazała, iż w aktach 19 pracowników niepełnosprawnych brak jest aktualnego zaświadczenia lekarskiego. W przypadku dwóch pracowników niepełnosprawnych stwierdzono brak orzeczeń o stopniu niepełnosprawności. Przed sporządzeniem niniejszego protokołu pracodawca okazał część spośród brakujących dokumentów, w odniesieniu do pozostałych złożył stosowne oświadczenie /akta kontroli str. 16-95/.

## **2. Realizację ustawowego obowiązku pracodawcy dotyczącego zapewnienia odpowiednich warunków, jakie muszą spełniać obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy, aby pracodawca mógł się legitymować statusem zpchr.**

Na dowód powyższego przedstawiono kontrolującym do wglądu decyzję Państwowej Inspekcji Pracy Inspektora Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Kielcach z dnia 15.12.2004 r., nr rej.: 05042/K089/Dn 90/2004. Pracodawca oświadczył również, iż od czasu wydania ww. dokumentu przez PIP nie uległy zmianie warunki wynikające z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) w odniesieniu do obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez PPHU „TARTAK” Z.P.Chr. Stanisław Skawiński zlokalizowanych pod adresami: Smyków 72, 26-260 Fałków oraz w Łodzi przy ul. Kruczej 10 /protokół przyjęcia ustnego oświadczenia: akta kontroli str. 100/.

Powyższe dokumenty potwierdzają, iż kontrolowane Przedsiębiorstwo spełnia wymogi określone w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych mówiącym o tym, że obiekty i pomieszczenia:

- a) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy
- b) uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

## **3. Zapewnienie przez pracodawcę doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.**

Na dowód powyższego pracodawca przedstawił do wglądu:

- umowę z dnia 01.12.1999 r. zawartą z Zespołem Opieki Zdrowotnej Końskie, ul. Gimnazjalna 41 „B” na czas nieokreślony. Przedmiotem umowy jest świadczenie usług medycznych w zakresie opieki specjalistycznej i rehabilitacyjnej
- umowę nr 1 zawartą w dniu 01.12.1999 r. z Gminnym Ośrodkiem Zdrowia w Czerminie wraz z aktualizacjami umowy. Przedmiotem umowy jest zapewnienie przybycia do zakładu lekarza na każde wezwanie w celu udzielenia pierwszej pomocy lekarskiej

- umowę z dnia 15.03.2012 r. zawartą z Poradnią Lekarzy Rodzinnych S.C. J. Czarnecka, E. Koziół-Domańska, A. Mończyk, M. Timler, ul. Przybyszewskiego 32/34, 93-189 Łódź wraz z aneksem przedłużającym okres obowiązywania umowy od dnia 02.01.2013 r. do dnia 21.12.2013 r. oraz aneksem z dnia 08.01.2014 r. przedłużającym okres obowiązywania umowy do dnia 31.12.2014 r.
- umowę o pracę zawartą w dniu 01.11.2003 r. z pielęgniarką - panią (\*), zatrudnioną na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy wraz z zaświadczeniem o prawie do wykonywania zawodu pielęgniarki z dnia 28.11.2000 r., Nr (\*)

Analiza powyższej dokumentacji wykazała, iż pracodawca wywiązuje się z obowiązku wynikającego z art. 28. ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych /protokół przyjęcia ustnego oświadczenia akta kontroli str. 101/.

#### **4. Zakładowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**


W trakcie kontroli pracodawca oświadczył, iż wywiązywał się nieprzerwanie z ustawowego obowiązku tworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t. j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.), dla których zgodnie z art. 33 ust. 3 pkt 1 i 2 ww. ustawy prowadził ewidencję oraz rozliczeniowy rachunek bankowy. Przeznaczenie tych środków było zgodne z przepisami ww. ustawy, a ich wykorzystanie oparte było na warunkach określonych w rozporządzeniu MPiPS z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1810 ze zm.) /protokół przyjęcia ustnego oświadczenia: akta kontroli - str. 102/.

Kontrolującym przedstawiono zaświadczenie z dnia 09.03.2010 r. wydane przez Bank Pekao SA. I Oddział w Radomsku, potwierdzające fakt otwarcia rachunku dla środków zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych o numerze 86124031321111000029776285. Ponadto pracodawca okazał dokumenty świadczące o prowadzeniu ewidencji środków zfron z przeznaczeniem na pomoc indywidualną dla niepełnosprawnych pracowników w wysokości co najmniej 10% środków funduszu, które wydatkowane były głównie na dofinansowanie zakupu leków, okularów korekcyjnych, dojazdów do pracy, udzielane były również pożyczki. Pracodawca ewidencjonuje również środki zfron w wysokości 15% z przeznaczeniem na indywidualne programy rehabilitacji. W 2013 r. pracodawca opracował jeden taki program /akta kontroli str. 96a-98e/.

W trakcie przeprowadzania kontroli przedstawiono regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych z dnia 01.01.1999 r. wraz z załącznikami oraz z aneksem z dnia 20.02.2012 r. Regulamin jest aktualny, uwzględnia przeznaczenie min. 10% środków zfron na wydatki z zakresu pomocy indywidualnej, jak również min. 15% środków na indywidualne programy rehabilitacji.

Analiza powyższej dokumentacji wykazała, iż pracodawca wywiązuje się z obowiązku wynikającego z art. 33 ust. 3 pkt 1 ustawy rehabilitacji (...).

at  
elump



Należy jednak podkreślić, iż zgodnie z art. 33. ust. 6 ustawy o rehabilitacji (...) kontrola prawidłowości realizacji przepisów art. 33 ust. 1-4a ww. ustawy wykonywana jest przez właściwe terenowo urzędy skarbowe.

**W trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości:**

- 1. Nieścisłości w dokumentacji dotyczącej zatrudnienia uniemożliwiające ustalenie rzeczywistych wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych w zakładzie.**

**Osoba odpowiedzialna za stwierdzone nieprawidłowości:**

Pan Stanisław Skawiński - właściciel Przedsiębiorstwa

**Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.**

Integralną część niniejszego protokołu stanowią następujące akta kontroli:

1. Informacja o wpisie do CEIDG wygenerowana w dniu 10.02.2014 r.
2. Wniosek o potwierdzenie nadania numeru identyfikacji podatkowej NIP.
3. Zaświadczenie Urzędu Statystycznego o nadaniu numeru identyfikacyjnego REGON.
4. Pełnomocnictwo dla pana (\*)
5. Oświadczenie pracodawcy z dnia 10.02.2014 r.
6. Tabele ilustrujące stan zatrudnienia w osobach oraz w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy za miesiąc: styczeń 2013 r. - styczeń 2014 r.
7. Miesięczne wykazy pracowników zakładu z wyszczególnieniem daty zatrudnienia/zwolnienia, stanowiska oraz wymiaru etatu za okres styczeń-grudzień 2013 r.
8. Roczne karty ewidencji czasu pracy.
9. Imienne listy osób niepełnosprawnych z rodzajem niepełnosprawności, stan na dzień 24.01.2014 r.
10. Wykaz osób przebywających na urloпах bezpłatnych za okres styczeń-grudzień 2013 r.
11. Wykaz osób zwolnionych i zatrudnionych w 2013 r.
12. Wykaz osób zatrudnionych w zakładzie, w tym osób niepełnosprawnych w miesiącu styczeń 2013r.
13. Ewidencja środków zfron.
14. Protokoły przyjęcia ustnych oświadczeń pracodawcy.
15. Protokół oględzin.
16. Protokół pobrania dokumentów.



Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach – po jednym dla kierownika podmiotu kontrolowanego i dla kontrolujących.

Kierownika podmiotu kontrolowanego poinformowano o prawie złożenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole - do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu. Kierownika podmiotu kontrolowanego poinformowano również o przysługującym prawie do odmowy podpisania protokołu kontroli i złożenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania pisemnego wyjaśnienia tej odmowy.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli pod nr 21.

1. *Anna Erolina*  
2. *Ewa Kowalczyk*  
/podpisy kontrolujących/

PHU "TARTAK" Z. P. Chr  
Stanisław Skawiński  
Sędziów 72, 26-260 Fałków  
tel. (44) 787-31-10, 787-34-16  
KRS 00001454  
/podpis kierownika podmiotu kontrolowanego/

*Kielce*, dnia *20.02.2014*

*[Signature]*

*Zaproszenie*

KIEROWNIK ODDZIAŁU  
dł. Rynek Pracy  
*[Signature]*  
mgr Rafał Zamojski

*Zaproszenie*  
Zup. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
*[Signature]*  
mgr Renata Segiecińska  
Z-CIA DYREKTORA  
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ



**WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI**

Kielce, dnia 06 marca 2014 r.

PS.IV.9514.1.2014

|               |             |
|---------------|-------------|
| SWIĘTOKRZYSKI |             |
| FUNDUSZ PRACY |             |
| wysł.<br>dnia | 10 MAR 2014 |
| L.dz. ....    | zał. ....   |
| Podpis .....  |             |

**Pan  
Stanisław Skawiński  
Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe  
"TARTAK" Zakład Pracy Chronionej  
Smyków 72  
26-260 Fałków**

**Wystąpienie pokontrolne**

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu prowadzenia kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ww. ustawy (Dz. U. z 2013 r., poz. 29), jak również art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) w dniu 24.01.2014 r. została przeprowadzona kontrola problemowa w PPHU „TARTAK” Z.P.Chr. Stanisław Skawiński, Smyków 72, 26-260 Fałków. Kontrolę przeprowadziły:

- Ewa Kasperkiewicz - inspektor wojewódzki, na podstawie pisemnego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr 44/2014, znak: PS.IV.9514.1.2014 z dnia 23.01.2014 r. wydanego z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
- Ewelina Koza - inspektor wojewódzki, kierownik (przewodniczący) zespołu kontrolującego, na podstawie pisemnego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr 43/2014, znak: PS.IV.9514.1.2014 z dnia 23.01.2014 r. wydanego z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

Zgodnie z § 17 ust. 1 ww. rozporządzenia, w przypadku stwierdzenia w wyniku kontroli nieprawidłowości lub naruszeń prawa w zakresie przedmiotu kontroli, organ upoważniony do kontroli, niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli, sporządza wystąpienie pokontrolne, które przekazuje kierownikowi podmiotu kontrolowanego.

**Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:** Badanie spełniania warunków określonych dla zakładów pracy chronionej, wskazanych w art. 28 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej

i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w okresie od dnia 1 stycznia 2013 r. do dnia przeprowadzania kontroli.

### **Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.**

Ustalenia z kontroli zawarte zostały w sporządzonym protokole.

W trakcie kontroli stwierdzono następujące uchybienie:

#### **1. Nieścisłości w dokumentacji dotyczącej zatrudnienia, uniemożliwiająca ustalenie rzeczywistych wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych w zakładzie.**

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono nieścisłości w dokumentacji dotyczącej zatrudnienia w PPHU „TARTAK” Z.P.Chr. Stanisław Skawiński, Smyków 72, 26-260 Fałków. W zakresie ww. obszaru kontroli pracodawca przedstawił następujące dokumenty:

- Tabele ilustrujące stan zatrudnienia w osobach oraz w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy za miesiąc: styczeń 2013 r. - grudzień 2014 r. wraz z ich korektami
- Tabelę ilustrującą stan zatrudnienia w osobach oraz w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy za miesiąc styczeń 2014 r.
- Miesięczne wykazy pracowników zakładu z wyszczególnieniem daty zatrudnienia/zwolnienia, stanowiska oraz wymiaru etatu za okres styczeń - grudzień 2013 r.
- Imienne listy osób niepełnosprawnych z uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności, stan na dzień 24.01.2014 r.
- Wykaz pracowników przebywających na urlopie wychowawczym oraz świadczeniu rehabilitacyjnym w okresie styczeń - grudzień 2013 r.
- Wykaz osób zwolnionych oraz zatrudnionych w 2013 r.
- Wykaz osób zatrudnionych w zakładzie, w tym osób niepełnosprawnych w miesiącu styczniu 2013 r. z uwzględnieniem stopnia niepełnosprawności
- Wykaz osób przebywających na urloпах bezpłatnych w okresie styczeń - grudzień 2013 r.
- Umowy o pracę i orzeczenia o stopniu niepełnosprawności pracowników zatrudnionych w zakładzie
- Roczne karty ewidencji czasu pracy.

Zgromadzona przez pracodawcę dokumentacja nie umożliwiła ustalenia rzeczywistych wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych wymaganych obowiązującymi przepisami prawa. W szczególności nieścisłości związane były z nieprawidłowym stosowaniem zasad wynikających z art. 21 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w odniesieniu do pracowników przebywających na urloпах bezpłatnych. Wobec powyższego, w wyniku kontroli stwierdzono, iż pracodawca nie wylicza należycie wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych w Przedsiębiorstwie.



**Zalecenia:**

1. Należy sporządzić i przedstawić w tut. Urzędzie tabele ilustrujące stan zatrudnienia w osobach oraz w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, w rozbiciu na poszczególne dni miesiąca z uwzględnieniem wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych za okres styczeń 2013 r. - styczeń 2014 r. Przygotowując powyższe, należy pamiętać o prawidłowym zastosowaniu zasad wynikających z art. 21 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz .U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.).
2. Należy przygotować i przedstawić w tut. Urzędzie informacje korygujące informacje półroczne: INF-W za I półrocze 2013 r. oraz INF-W za II półrocze 2013 r. dotyczące spełniania przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust 1 i 3 cyt. ustawy /wzór informacji stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia MPiPS z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określenia wzorów informacji przedstawianych przez prowadzącego zpchr lub zaz oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. z 2011 r. Nr 44, poz. 232)/.

W związku z wykazanymi uchybieniami występującymi w podmiocie kontrolowanym, zaleca się ich usunięcie - w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Kierownik podmiotu kontrolowanego zobowiązany jest zawiadomić organ upoważniony do kontroli o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Powyższe zawiadomienie należy złożyć na piśmie **w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego** na adres:

Renata Segiecińska  
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej  
Świętokrzyski Urząd Wojewódzki  
Al. IX Wieków Kielc 3  
25-516 Kielce

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
*Renata Segiecińska*  
...mgr... Renata Segiecińska  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
(zarządzający kontrolą) WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ

(\*) – dokonano wyłączenia danych dotyczących pracowników zakładu na podstawie przepisów ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 29.08.1997 r. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny.

