



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PS. IV.862.2.2014

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w Kielcach
Punkt Kancelaryjny i Obsługi Klienta

wysł.
dnia **30 KWI. 2014**

L.dz. zał. Kielce, dnia 28 kwietnia 2014 r.

Podpis

Pan

Marian Szostak

Dyrektor

Powiatowego Urzędu Pracy

w Busku-Zdroju

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę w Powiatowym Urzędzie Pracy w Busku-Zdroju, ul. Różana 2, 28-100 Busko-Zdrój, w dniach 29-31.01.2014 r. przeprowadziły:

Jolanta Czekaj - starszy inspektor wojewódzki - przewodnicząca zespołu kontrolującego,

Joanna Picheta-Snochowska - inspektor wojewódzki

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr 52/2014 z dnia 27.01.2014 r. i 53/2014 z dnia 27.01.2014 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej panią Renatę Segiecińską (akta kontroli nr 5,6).

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych z kontroli problemowej przeprowadzonej w PUP w Busku-Zdroju w okresie 13-15.02.2013 r. i 18.02.2013 r.

Okres objęty kontrolą: od 05.06.2013 r. do dnia kontroli.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.

Jolanta Czekaj

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono co następuje:

W zakresie stosowania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

Realizacja zalecenia 1. W przypadku wystąpienia przesłanek do wznowienia postępowania określonych w art. 145 pkt 5 kpa lub art. 145 pkt 8 należy wznowić postępowanie, a następnie wydać decyzję w trybie art. 151 kpa. Natomiast w przypadku przyznania świadczeń z ZUS już po dniu rejestracji w PUP (decyzja organu rentowego o przyznaniu świadczeń nie istniała w dniu wydawania decyzji przez organ I instancji) należy stosując przepis art. 78 ust. 4 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy pozbawić statusu bezrobotnego na okres posiadania prawa do świadczeń z ZUS.

Pod kątem omawianego zlecenia sprawdzono akta osób bezrobotnych o nr ewidencyjnych:

- 120412/00001 - w dniu 22.04.2013 r. została wydana decyzja o utracie prawa do zasiłku od dnia 20.04.2013 r. z powodu upływu maksymalnego okresu jego pobierania, której odbiór został potwierdzony przez osobę bezrobotną w dniu 22.04.2013 r. W dniu 18.06.2013 r. do PUP w Busku-Zdroju wpłynęło pismo z ZUS O/Kielce Inspektorat w Busku-Zdroju z dnia 15.06.2013 r. informujące o przyznaniu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy od dnia 01.04.2013 r. W związku z powyższym decyzją z dnia 20.06.2013 r. wydaną na podstawie art. 78 ust. 4 i art. 2 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy orzeczono o uchyleniu decyzji z dnia 22.04.2013 r. w sprawie utraty prawa do zasiłku od dnia 20.04.2013r. Jednocześnie decyzja orzekała o utracie statusu osoby bezrobotnej i prawa do zasiłku z dniem 01.04.2013 r. na okres posiadania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy.

Kontrolujący stwierdzają, że w związku z przyznaniem prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy przed dniem wydania decyzji o utracie prawa do zasiłku z dniem 20.04.2013r (decyzja z dnia 22.04.2013r.) – o czym wydając decyzję organ I instancji nie wiedział – należało wznowić postępowanie w sprawie utraty prawa do zasiłku, a następnie uchylić powyższą decyzję i pozbawić osobę o nr ewidencyjnym 120412/00001 statusu osoby bezrobotnej i prawa do zasiłku z dniem 01.04.2013r. (akta kontroli nr 28-32).

- 110699/0101 - w dniu 04.09.2013 r. została wydana decyzja o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku od dnia 12.09.2013 r. W dniu 15.11.2013r. wpłynęło pismo z ZUS O/Kielce Inspektorat w Busku – Zdroju informujące o przyznaniu od dnia 18.08.2013 r. prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy. W związku z ww. pismem, postanowieniem z dnia 18.11.2013 r. wznowiono postępowanie w sprawie uznania za osobę

bezrobotną z dniem 04.09.2013 r. i przyznania prawa do zasiłku od dnia 12.09.2013 r. w wysokości 988,40 zł miesięcznie oraz przyznania prawa do zasiłku od dnia 12.12.2013 r. w wysokości 776,10 zł miesięcznie. W podstawie prawnej postanowienia nieprawidłowo wskazano art. 145 § 1 pkt 8 Kpa, a w uzasadnieniu podano m.in.: „W dniu 15.11.2013 r. wpłynęło do tutejszego urzędu pismo ZUS O/Kielce, z którego wynika, że od dnia 18.08.2013 r. przyznano Panu zgodnie z wyrokiem prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy”. Kontrolujący stwierdzają, iż z pisma ZUS nie wynikało, iż prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy zostało przyznane wyrokiem sądu. Zatem podstawą do wznowienia postępowania winien być art. 145 § 1 pkt 5 Kpa. Następnie w dniu 29.11.2013 r. wydano decyzję, w której orzeczono o uchyleniu decyzji z dnia 04.09.2013 r. i o odmowie uznania za osobę bezrobotną z dniem 04.09.2013 r. Jednocześnie organ orzekł o uznaniu zainteresowanego za osobę poszukującą pracy z dniem 04.09.2013 r. Należy wskazać, że w sprawie będącej przedmiotem kontroli organ uchylił decyzję odnoszącą się do statusu osoby bezrobotnej i prawa do zasiłku, nie orzekł jednak o odmowie przyznania prawa do zasiłku od dnia 12.09.2013 r. Stosownie do art. 151 § 1 pkt 2 kpa organ administracji publicznej, o którym mowa w art. 150, po przeprowadzeniu postępowania określonego w art. 149 § wydaje decyzję, w której uchyla decyzję dotychczasową, gdy stwierdzi istnienie podstaw do jej uchylenia na podstawie art. 145 § 1, art. 145a lub art. 145b, i wydaje nową decyzję rozstrzygającą o istocie sprawy. Zatem nie można uznać, że wystarczającym jest orzeczenie o odmowie uznania za osobę bezrobotną. Ponadto kontrolujący stwierdzają, iż z akt sprawy nie wynika by osoba o nr ewid. 110699/0101 wnioskuje o uznanie za osobę poszukującą pracy, natomiast w dniu 29.11.2013r złożyła wniosek o rezygnacji z pomocy PUP. W związku z tym organ wydał w dniu 05.12.2013 r. decyzję o utracie statusu poszukującego pracy z dniem 30.11.2013 r. (akta kontroli nr 33-37).

Należy dodać, iż wniesione przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Busku Zdroju pismem z dnia 10.03.2014 r. znak: OA-JJ-091-2/2014 zastrzeżenia odnoszące się do realizacji zalecenia nr 1 dotyczące osób o numerach ewidencyjnych: 220709/0006, 280113/00008, 130605/0008 zostały uwzględnione w całości. W konsekwencji uznania interpretacji art. 78 ust 4 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy kontrolujący wnieśli zmiany w sprawie dotyczącej osoby bezrobotnej o numerze ewidencyjnym 120412/00001.

Biorąc pod uwagę powyższe kontrolujący stwierdzają, że zalecenie zostało zrealizowane w części.

*Swoh
Ciel*

Realizacja zalecenia 2. W przypadku decyzji o rozłożeniu na raty nienależnie pobranego zasiłku, przyznanej refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanych osób bezrobotnych itp. organ winien przeprowadzić szczegółowe postępowanie wyjaśniające mające na celu ustalenie aktualnej sytuacji majątkowej wnioskodawcy w oparciu o art. 76 ust. 7 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, organ nie może opierać się jedynie na twierdzeniach strony podanych we wniosku. Podstawa prawna decyzji winna być określana w sposób precyzyjny ze wskazaniem konkretnego artykułu, ustępu i punktu.

Realizacja zalecenia 3. Decyzje uznaniowe jakimi są decyzje o rozłożeniu należności na raty bądź umorzeniu winny być szczegółowo uzasadniane, tak aby wiadomym było, jakimi konkretnie przesłankami kierował się urząd wydając rozstrzygnięcie uznaniowe. Podstawa prawna decyzji winna być określana w sposób precyzyjny ze wskazaniem konkretnego artykułu, ustępu i punktu.

Z przedłożonego w toku kontroli oświadczenia Kierownika Działu Ewidencji i Świadczeń – pana Jarosława Janusa oraz Kierownika Centrum Aktywizacji Zawodowej – pana Dariusza Jureckiego wynika, że w okresie objętym kontrolą nie były wydawane decyzje o rozłożeniu na raty lub o odroczeniu spłaty należności w związku z art.76 ust. 7 i 7a ustawy o promocji zatrudnienia instytucjach rynku pracy (akta kontroli 47,48). Zatem niemożliwa była kontrola takich decyzji pod kątem omawianych zaleceń.

Ustalono natomiast, iż w okresie kontrolowanym zostały wydane dwie decyzje w kwestii umorzenia dotyczące osoby o nr ewid. 1308002/0001. Analiza akt sprawy wykazała, iż przed wydaniem decyzji z dnia 23.10.2013 r. Urząd Pracy prawidłowo przeprowadził postępowanie administracyjne mające na celu ustalenie sytuacji materialnej i majątkowej wnioskodawcy w oparciu o art. 76 ust. 7., natomiast druga decyzja tj. z dnia 20.01.2014 r. została wydana na podstawie art. 76 ust. 3 omawianej ustawy. Powyższe decyzje zawierały prawidłową podstawę prawną, a uzasadnienia decyzji wskazują jakimi przesłankami kierował się urząd podejmując decyzję uznaniową. Tym samym należy stwierdzić, iż zalecenia nr 3 zostało zrealizowane.

Realizacja zalecenia 4. W sprawach dotyczących zwrotu nienależnie pobranego świadczenia należy przed wydaniem decyzji wszcząć z urzędu postępowanie i zawiadomić o tym fakcie stronę. Podstawa prawna decyzji winna być określana w sposób precyzyjny ze wskazaniem konkretnego artykułu, ustępu i punktu.

W zakresie, o którym mowa w zaleceniu kontroli poddano akta osób bezrobotnych o nr ewidencyjnych: 030203/00060, 010909/00002, 280110/00001, 130802/0001. Zawierały one zawiadomienia strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zwrotu nienależnie pobranego świadczenia.

Uwagi dotyczą osoby nr ewidencyjnym 130802/0015 – z akt sprawy wynika, że decyzją z dnia 15.07.2013 r. przyznano prawo do zasiłku z dniem 15.07.2013 r. w wysokości 658,90 zł miesięcznie i od 15.10.2013 r. w wysokości 517,40 zł miesięcznie. Następnie w dniu 17.10.2013 r. organ wydał decyzję o utracie statusu i prawa do zasiłku z dniem 23.09.2013 r. z powodu podjęcia zatrudnienia. Decyzją z dnia 04.11.2013 r. organ zobowiązał stronę do zwrotu nienależnie pobranego zasiłku dla bezrobotnych z okres od 23.09.2013 r. do 30.09.2013 r. w kwocie 175,70 zł w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Wydanie decyzji nie było jednak poprzedzone zawiadomieniem strony o wszczęciu postępowania w tym przedmiocie. Z uzasadnienia powyższej decyzji wynika, że strona dokonała wpłaty nienależnie pobranego świadczenia w dniu 28.10.2013 r. tj. przed dniem wydania decyzji. Powyższe świadczy o tym, że decyzja była bezprzedmiotowa, gdyż orzekała o zwrocie w momencie, gdy przedmiot zwrotu już nie istniał.

Kontrolujący stwierdzają, że podstawa prawna decyzji wydawanych w przedmiocie zwrotu nienależnie pobranego świadczenia nie budzi zastrzeżeń. Powoływano przepisy prawa materialnego mające zastosowanie w sprawie w sposób precyzyjny ze wskazaniem konkretnego artykułu, ustępu i punktu (akta kontroli 49- 53).

Kontrolujący stwierdzają, że zalecenie zrealizowano w części.

Realizacja zalecenia 5. W toku postępowania należy podejmować wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy (np. w przypadku sprzecznych oświadczeń pracodawcy i stażystki związanych z obywatelstwem należy przesłuchać wszystkie strony w charakterze świadków z pouczeniem o odpowiedzialności za fałszywe zeznania w celu dokładnego wyjaśnienia spornych okoliczności).

Analizie poddano akta osób bezrobotnych o numerach ewidencyjnych: 291110/00004, 211112/00007.

Uwagi dotyczą osoby o nr ewid. 211112/00007 – w dniu 29.05.2013 r. wpłynęło pismo organizatora stażu o rozwiązanie umowy Nr 0114/096/S/KL-6.1.3/2013 z dniem 01.06.2013 r. z powodu nieobecności stażysty w dniach; 4, 6, 27 i 28 maja 2013 r. W związku z powyższym w dniu 03.06.2013 r. PUP wezwał osobę bezrobotną do zgłoszenia się w dniu 18.06.2013 r. Na wezwaniu znajduje się adnotacja, iż osoba bezrobotna nie stawiła

się do Urzędu w wyznaczonym terminie i nie powiadomiła w ciągu 7 dni o uzasadnionej przyczynie tego niestawiennictwa. W dniu 04.06.2013 r. organizator stażu dostarczył do PUP listę obecności stażysty za miesiąc maj, która potwierdza nieusprawiedliwione nieobecności w dniach: 4, 6, 27, 28, 29 i 30 maja 2013 r. Jak wynika z pisma z dnia 27.06.2013 r. PUP pozytywnie rozpatrzył wniosek o rozwiązanie umowy Nr 0114/096/S/KL-6.1.3/2013 r. z dniem 01.06.2013 r. Z akt sprawy wynika, że w sprawie osoby o nr ewid. 211112/00007 zostały wydane:

- decyzja z dnia 28.06.2013 r. nr 202/Ola/06/13 orzekająca o wstrzymaniu wypłaty stypendium za dzień 04.05.2013 r.,
- decyzja z dnia 28.06.2013 r. nr 203/Ola/06/13 orzekająca o wstrzymaniu wypłaty stypendium za dzień 06.05.2013 r.,
- decyzja z dnia 28.06.2013 r. nr 870/Ola/06/13 orzekająca o utracie prawa do stypendium z dniem 01.06.2013 r. z powodu zakończenia odbywania stażu,
- decyzja z dnia 02.07.2013 r. nr 93/Ola/07/13 orzekająca o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 01.06.2013 r. z powodu przerwania z własnej winy stażu (akta kontroli 54-64).

Na podstawie powyższego należy stwierdzić, że w omawianym przypadku nie wyjaśniono dokładnie stanu faktycznego. Zgodnie z listą obecności stażysty za miesiąc maj przerwanie stażu nastąpiło już w dniu 27.05.2013 r. Tymczasem pozbawienie statusu bezrobotnego nastąpiło dopiero z dniem 01.06.2013 r. Ponadto w uzasadnieniu decyzji o utracie prawa do stypendium stwierdzono, że nastąpiła ona z powodu zakończenia stażu.

Wobec powyższego kontrolujący stwierdzają, iż zalecenie zostało zrealizowane w części.

Realizacja zalecenia 6. W przypadku powzięcia informacji będących podstawą do wszczęcia postępowania w sprawie wznowienia postępowania zakończonych decyzją ostateczną - z urzędu lub na wniosek, należy najpierw wydać postanowienie o wznowieniu postępowania i doręczyć je stronie mając na względzie zapewnienie jej czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a następnie wydać decyzję w oparciu o art. 151 kpa. W przypadku uchylecia decyzji dotychczasowej w trybie art. 151 § 1 pkt 2 konieczne jest wydanie nowej decyzji rozstrzygającej o istocie sprawy.

W ramach realizacji ww. zalecenia skontrolowano akta osób bezrobotnych o nr ewidencyjnych: 010909/00002, 260599/0015, 051009/00003. Analiza akt wykazała, iż we wszystkich sprawach Urząd wydawał postanowienia o wznowieniu postępowania i doręczał je stronom, zapewniając im czynny udział w postępowaniu zgodnie z art. 10 kpa.

*Przed
Celnym*

Wszystkie decyzje wydane na podstawie art. 151 § 1 pkt 2 kpa uchylały dotychczasowe decyzje i rozstrzygały o istocie sprawy.

Kontrolujący stwierdzają, iż zalecenie zostało zrealizowane.

Realizacja zalecenia 7. Należy wydawać decyzje w sprawie przyznania statusu poszukującego pracy (uwagi i sugestie w tym zakresie przekazano do PUP w Busku-Zdroju w piśmie z dnia 31.03.2011r. znak: PS.IV.860.10.2011r. podpisanym z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego). W przypadku pozbawienia statusu poszukującego pracy z powodu niestawiennictwa w wyznaczonym terminie decyzja winna być wydana w oparciu o materiał dowodowy zgromadzony w aktach sprawy.

W aktach osób o podanych poniżej nr ewidencyjnych znajdowały się decyzję o uznaniu za osobę poszukującą pracy:

- 270606/0010 – decyzja z dnia 11.06.2013r.
- 260813/00005 – decyzja z dnia 26.08.2013r.
- 041199/0014 – decyzja z dnia 18.06.2013r
- 200911/00006 – decyzja z dnia 20.08.2013r.
- 080799/0028 – decyzja z dnia 17.09.2013r
- 251099/0011 – decyzja z dnia 28.10.2013r.
- 240907/0004 – decyzja z dnia 08.01.2014r.

Kontrolujący stwierdzają, iż w przypadku pozbawienia osoby o nr ewid. 251099/0011 statusu poszukującego pracy z powodu niezgłoszenia się w wyznaczonym przez Urząd terminie wydano decyzję w oparciu o materiał dowodowy zgromadzony w aktach sprawy. W przypadku osób o nr ewid. 260813/00005 i 200911/00006 również wydano decyzje o utracie poszukującego pracy zgodnie z posiadaną dokumentacją tj. na wniosek strony.

Biorąc pod uwagę powyższe kontrolujący stwierdzają, że zalecenie w tym zakresie zostało zrealizowane.

Realizacja zalecenia 8. Urząd winien zrezygnować z korzystania w toku postępowania administracyjnego z żółtych druków zwrotnego potwierdzenia odbioru, gdyż ich stosowanie wiąże się z ryzykiem wadliwego doręczenia decyzji. Sądy nie uznają tych druków za właściwe, ponieważ nie odzwierciedlają dyspozycji kpa dotyczących doręczeń, co w zasadzie uniemożliwia doręczycielowi poczynienie stosownych adnotacji związanych z doręczeniem.

*Diady
Ciel*

Analizie poddano m. in. akta osób bezrobotnych o nr ewidencyjnych: 301006/0009, 220104/0007, 130802/0015, 141004/00006, 030203/00060, 260813/00005. Kontrolujący stwierdzają, że w okresie objętym kontrolą Powiatowy Urząd Pracy w Busku Zdroju w toku postępowania administracyjnego stosował zwrotne potwierdzenia odbioru odzwierciedlające dyspozycje kpa dotyczące doręczeń.

Wobec powyższego zalecenie zostało zrealizowane.

Realizacja zalecenia 9. Stosowane przez Urząd „Informacje o uprawnieniach i obowiązkach osób bezrobotnych” winny zawierać zapisy wynikające z aktualnej interpretacji MPiPS będącej efektem orzecznictwa sądów administracyjnych, dotyczące formy dokumentowania nieobecności bezrobotnego w wyznaczonym terminie spowodowanej chorobą lub koniecznością sprawowania opieki nad chorym.

Pod kątem powyższego zalecenia dokonano analizy akt osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy po dniu 05.06.2013r., o następujących nr ewid.:

- a) 160114/00008 – informacja z dnia 16.01.2014r.
- b) 051113/00007 – informacja z dnia 05.11.2013r.
- c) 141113/00004 – informacja z dnia 14.11.2013r.
- d) 300913/00006 – informacja z dnia 30.09.2013r.
- e) 060813/00003 – informacja z dnia 06.08.2013r.
- f) 301006/0009 – informacja z dnia 19.12.2013r.
- g) 200706/0002 – informacja z dnia 08.01.2014r.
- h) 060700/0015 – informacja z dnia 20.06.2013r.
- i) 141004/00006 – informacja z dnia 08.07.2013r.

Osoby te w dniu rejestracji otrzymywały „Informację o uprawnieniach i obowiązkach osób bezrobotnych” zawierającą pouczenie o formie dokumentowania nieobecności bezrobotnego w wyznaczonym terminie spowodowanej chorobą lub koniecznością sprawowania opieki nad chorym – zgodnie z interpretacją MPiPS.

Tym samym ww. zalecenie zostało zrealizowane.

Realizacja zalecenia 10. W związku z tym, że z datą doręczenia decyzji związane są skutki prawne należy zwracać uwagę, by potwierdzenie odbioru decyzji przez stronę zawierało nie tylko jej podpis, ale również datę odbioru.

Smach
Qe

W ramach omawianego zalecenia skontrolowano akta osób bezrobotnych o nr ewid.: 160114/00008 – decyzja z dnia 16.01.2014r.; 051113/00007 – decyzja z dnia 05.11.2013r.; 141113/00004 – decyzja z dnia 14.11.2013r.; 300913/00006 – decyzja z dnia 30.09.2013r.; 060813/00003 – decyzja z dnia 06.08.2013r.; 301006/0009 – decyzja z dnia 19.12.2013r.; 200706/0002 – decyzja z dnia 08.01.2014r.; 060700/0015 – decyzja z dnia 20.06.2013r.; 141004/00006 – decyzja z dnia 08.07.2013r.

Kontrolujący stwierdzają, że osoby bezrobotne potwierdzały odbiór decyzji poświadczając jej otrzymanie podpisem oraz datą. Tym samym zalecenie zostało zrealizowane.

Realizacja zalecenia 11. W decyzjach wydawanych na podstawie art. 73 ust. 5 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy należy wskazać konkretną okoliczność skutkującą wydaniem takiego rozstrzygnięcia (np. poprzez podkreślenie właściwej części przepisu).

W ramach realizacji ww. zalecenia skontrolowano akta osób o następujących nr ewidencyjnych osób: 020113/00008 - decyzja z dnia 02.01.2014r.; 121102/0001 - decyzja z dnia 22.10.2013r.; 070313/00003 – decyzja z dnia 01.08.2013r.; 060503/0003 - decyzja z dnia 16.09.2013r.; 310806/0001 - decyzja z dnia 07.11.2013r.; 181212/00002 - decyzja z dnia 11.07.2013r.

Wymienione wyżej decyzje dotyczyły uznania za osobę bezrobotną oraz przyznania prawa do zasiłku na podstawie art. 73 ust 5. Uzasadnienia tych decyzji zawierały prawidłowo wskazane okoliczności skutkujące wydaniem takiego rozstrzygnięcia.

Tym samym należy stwierdzić, że zalecenie zostało zrealizowane.

Realizacja zalecenia 12. Nie należy wszczynać postępowania w przypadku, gdy organ odwoławczy uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia, bowiem postępowanie administracyjne jest w toku.

Kontrolujący stwierdzili, że w okresie badanym organ II instancji uchylił jedną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I Instancji (nr ewid. 131113/00002). W związku z tym, że decyzja organu II instancji wraz z aktami osobowymi bezrobotnego wpłynęły do PUP dopiero w dniu 27.01.2014 r. nie można stwierdzić, czy zalecenie zostało zrealizowane.

*Do
Czw*

Realizacja zalecenia 13. W sprawie osoby o nr ewid. 120407/0002 należy wystąpić o stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 12.11.2012r. w części dotyczącej uchylecia decyzji z dnia 27.12.2012r. w sprawie utraty statusu osoby bezrobotnej z dniem 21.11.2011r. w związku z podjęciem zatrudnienia oraz orzeczenia o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 21.11.2011r. powodu rażącego naruszenia prawa. Należy wskazać, że w myśl art. 146 par. 2 kpa nie uchyla się decyzji także w przypadku, jeżeli w wyniku wznowienia postępowania mogłaby zapasć wyłącznie decyzja odpowiadająca w swej istocie decyzji dotychczasowej.

Pismem z dnia 17.05.2013 r. znak: EŚ-710/120407/0002/2013 PUP w Busku-Zdroju wystąpił z wnioskiem o stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 12.11.2012r., znak: EŚ-MB-710-120407/0002/2012.

Należy stwierdzić, że zalecenie zrealizowano.

Osobami odpowiedzialnymi za ww. uchybienia są: Dyrektor PUP w Busku-Zdroju oraz pracownicy Urzędu upoważnieni w imieniu Starosty do wydawania decyzji i prowadzenia postępowania administracyjnego w trybie przepisów kpa, co do których zgłoszono zastrzeżenia.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę następujące zalecenia:

1. W sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznowia się postępowanie, jeżeli wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nie znane organowi który wydał decyzję tj. np. w przypadku gdy organ otrzyma informacje z ZUS o przyznaniu prawa do emerytury, renty, świadczenia przedemerytalnego. Następnie należy wydać decyzję uchylającą dotychczasową decyzję i orzec co do istoty sprawy.
2. W przypadku osoby o numerze ewidencyjnym 110699/01/01 należy wystąpić z wnioskiem o:
 - a) stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 29.11.2013r. orzekającej o :
 - uchyleniu decyzji z dnia 04.09.2013 r. o uznaniu za osobę bezrobotną z dniem 04.09.2013r. i przyznaniu prawa do zasiłku od dnia 12.09.2013r. w wysokości 988,40 zł miesięcznie oraz przyznaniu prawa do zasiłku od dnia 12.12.2013r. w wysokości 776,10 zł miesięcznie.
 - odmowie uznania za osobę bezrobotną z dniem 04.09.2013 r.
 - uznaniu za osobę poszukującą pracy z dniem 04.09.2013 r.

*Gracjan
Cielin*

- b) stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 05.12.2013r. orzekającej o utracie statusu poszukującego pracy z dniem 30.11.2013r.
3. W przypadku wydawania decyzji po wznowieniu postępowania organ nie może ograniczać się jedynie do uchylecia decyzji winien również orzekać co do istoty sprawy.
 4. W przypadku wydawania postanowień o wznowieniu postępowania w sprawie zakończonej decyzją ostateczną należy powoływać podstawę prawną odnoszącą się do stanu faktycznego oraz zgromadzonej dokumentacji.
 5. W przypadku osoby o numerze ewidencyjnym 130802/0015 należy wystąpić z wnioskiem o stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 04.11.2013r. zobowiązującej do zwrotu nienależnie pobranego zasiłku dla bezrobotnych za okres od 23.09.2013r. do 30.09.2013r. w kwocie brutto 175,70 zł (słownie złotych: sto siedemdziesiąt pięć 70/100).
 6. W sprawach dotyczących zwrotu nienależnie pobranego świadczenia należy przed wydaniem decyzji wszcząć urzędu postępowanie i zawiadomić o tym fakcie stronę.
 7. W sprawie osoby o numerze ewidencyjnym nr 211112/00007 należy wystąpić z wnioskiem o stwierdzenie nieważności
 - a) decyzji z dnia 02.07.2013r. nr 93/Ola/07/13 orzekającej o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 01.06.2013r. z powodu przerwania z własnej winy stażu,
 - b) decyzji z dnia 28.06.2013r. nr 870/Ola/06/13 orzekającej o utracie prawa do stypendium z dniem 01.06.2013r. z powodu zakończenia odbywania stażu

Następnie należy wydać decyzje orzekające o utracie statusu osoby bezrobotnej oraz prawa do stypendium z dniem 27.05.2013r. z powodu przerwania z własnej winy stażu. Należy dodać, że w przypadku ww. osoby stypendium stażowe pobrane za okres od 27.05.2013r. do 30.05.2013r. jest nienależnie pobranym świadczeniem.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości. Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

D. Ch
Celst

POUCZENIE

Informuję, że Dyrektorowi Urzędu Pracy przysługują uprawnienia wynikające z art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2008r. Nr 69 poz. 415 z późn. zm.), tj. może w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków zgłosić do nich zastrzeżenia.

*Duolh
Ceehof*

29

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Seneciole
m. ST. MIAST. ŚW. KRZYSKA
ZICA DYREKTORA
WYDZIAŁU ZARZĄDZAJĄCY KONTROLĄ