



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWODZKI w Kielcach	
Punkt Kancelaryjny i Obsługi Klienta	
wpl. dnia	24 CZE. 2014
L.dz. ....	ilość zał. ....
Podpis .....	

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Kielce, dnia 21.06.2014 r.

PS-II.431.26.2014

**Pani**  
**Agata Moćko**  
**Dyrektor**  
**Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej**  
**typu rodzinnego**  
**Zabłocie 56**  
**26-050 Zagnańsk**

Kontrolę problemową w Placówce w dniu 23 maja 2014 r. przeprowadzili pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Oddziału Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa:

1. **Pani Anna Konieczna** – Inspektor Wojewódzki (legitymacja służbowa nr 14) - przewodnicząca zespołu kontrolerów. Upoważnienie nr 486/2014 z dnia 14.05.2014 r.
2. **Pani Katarzyna Arendarska** – Inspektor Wojewódzki (legitymacja służbowa nr 19). Upoważnienie nr 487/2013 z dnia 14.05.2014 r.

**Zakres kontroli:**

1. Zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce, oraz działań placówki na rzecz powrotu dziecka do rodziny, a także utrzymywania kontaktów dziecka z rodzicami i innymi osobami bliskimi.
2. Prowadzenie następującej dokumentacji:
  - ewidencji dzieci,
  - diagnoz psychofizycznych dzieci,
  - planów pomocy dzieciom,
  - kart pobytu dzieci w placówce,
  - regulaminu i statutu placówki.

**Kontrolą objęty był stan aktualny na dzień kontroli dotyczący funkcjonowania placówki i wychowanków.**

**W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:**

Placówka rodzinna funkcjonuje w oparciu o Statut i Regulamin Organizacyjny. W 2012 r. w związku ze zmianą nazwy placówki zaktualizowany został Statut - Uchwałą Nr XV/115/12 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 26.11.2012 r. w sprawie zmiany nazwy RDD oraz nadania jej nowego Statutu. Regulamin Organizacyjny po raz ostatni modyfikowany był w lutym 2013 r. - Uchwałą Nr 145/50/2013 Zarządu Powiatu w Kielcach z dnia 20.02.2013 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej typu rodzinnego w Zabłociu.

Zarówno w Regulaminie Organizacyjnym Placówki jak i w Statucie są aktualne podstawy prawne, w oparciu, o które funkcjonuje placówka.

W dniu kontroli, w placówce umieszczonych było 7 wychowanków, w wieku od 2 do 17 lat, w tym: 5 dziewczynek i 2 chłopców. Wśród wychowanków są dwa rodzeństwa: jedno 2-osobowe, drugie 3-osobowe. W roku 2013 r. do dnia kontroli w placówce umieszczonych zostało 3 wychowanków. Dzieci pochodzą z następujących powiatów: kieleckiego (4), buskiego (3). Poprzednim miejscem pobytu dzieci były: rodzina zastępcza (1), rodzina naturalna (6).

W okresie od 1 stycznia 2013 r. do dnia kontroli, placówkę opuściło: 3 wychowanków, którzy się usamodzielnili. Dwoje z nich zamieszkało u dalszej rodziny, jeden wychowanek wynajmuje mieszkanie w Kielcach.

**Zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce, oraz działań placówki na rzecz powrotu dziecka do rodziny, a także utrzymywania kontaktów dziecka z rodzicami i innymi osobami bliskimi.**

Zasadność dalszego pobytu wychowanków w placówce rozpatrywana jest na posiedzeniach stałych zespołów do spraw okresowej oceny sytuacji. W okresie od 1 stycznia 2013 r. do dnia kontroli, w placówce odbyły się 3 posiedzenia stałego zespołu (w maju i w grudniu 2013 r. oraz w kwietniu 2014 r.), z czego na dwóch dokonywana była ocena zasadności dalszego pobytu wychowanków w placówce. Na ostatnim posiedzeniu, które odbyło się w placówce – omówiono sytuację i dokonano oceny zasadności dalszego pobytu w placówce najmłodszej wychowanki. W posiedzeniu uczestniczyli: ojciec dziecka,

pracownik socjalny z PCPR w Kielcach, dyrektor POW w Zabłociu. Na spotkanie zaproszeni zostali również: matka dziecka i pracownik socjalny z GOPS w Chmielniku – jednak nie przybyli. W przypadku dziecka, zespół zdecydował, że ojciec będzie wnioskował w czerwcu o przywrócenie władzy rodzicielskiej.

W przypadku pozostałych wychowanków – ocena ich aktualnej sytuacji oraz ocena zasadności dalszego pobytu w placówce odbyła się na posiedzeniu zespołu, w grudniu 2013 r. W posiedzeniu uczestniczyli: pedagog, psycholog i pracownik socjalny z PCPR w Kielcach, wychowawca i dyrektor placówki. W posiedzeniu tym i w poprzednich nie uczestniczył przedstawiciel organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, który zgodnie z art. 139 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej winien współpracować z dyrektorem placówki w zakresie oceny sytuacji dziecka. Na ostatnim posiedzeniu, zespół zdecydował, że: dalszy pobyt w placówce jest zasadny w przypadku 3 wychowanków – którzy oczekują na przysposobienie (dzieci są zgłoszone do Ośrodka Adopcyjnego). Matka jednego z wychowanków stara się o odzyskanie pełni praw rodzicielskich – kontaktuje się z dzieckiem (urlopowwała również syna), współpracuje z placówką. Sytuacja jednak jest skomplikowana, ponieważ matka przebywa za granicą, a w Polsce nie posiada żadnego miejsca zamieszkania. Chłopiec przebywa w placówce od października 2012 r. Wcześniej przebywał w rodzinie zastępczej. W październiku 2012 r., matka wystąpiła do Sądu o przywrócenie władzy rodzicielskiej. W wyniku postępowania Sąd Rejonowy w Kielcach wydał postanowienie o udzieleniu chłopcu zabezpieczenia przez umieszczenie go w placówce typu rodzinnego w Zabłociu. Z informacji uzyskanych podczas kontroli od dyrektora placówki wynika, że jeżeli do września b. r. matce nie uda się odzyskać pełni praw rodzicielskich – to złożony zostanie do Sądu wniosek o pozbawienie jej władzy rodzicielskiej. W przypadku dwóch wychowanek, zespół zdecydował, że pozostają w placówce. Matka ukończyła leczenie odwykowe i być może będzie starać się o opiekę nad córkami.

Pierwsze posiedzenie zespołu w przypadku dzieci nowo przyjętych do placówki, odbywa się w ciągu pierwszego miesiąca.

Aktualnie placówka podejmuje następujące działania na rzecz powrotu dwóch wychowanków do domu rodzinnego: umożliwia rodzicom odwiedzanie dzieci w placówce bez względu na dzień i porę dnia, dzieci mają możliwość kontaktowania się z rodzicami przez skype, telefon; przeprowadza z rodzicami i dalszą rodziną rozmowy na temat powrotu dzieci do domu; wystawia rodzicom pozytywną opinię, którą przesyła do Sądu, w przypadku gdy rodzice prawidłowo wywiązują się ze swoich zobowiązań; zaprasza rodziców na posiedzenia stałych

zespołów, zachęca rodziców do częstych kontaktów z dzieckiem, udziału w uroczystościach tj.: urodziny dziecka czy szkolnych.

Dwoje wychowanków utrzymuje regularny kontakt z rodzicami (częste kontakty telefoniczne i osobiste, w tym urlopowanie); z trójką wychowanków – rodzice utrzymują sporadyczny kontakt (zarówno telefoniczny jak i osobisty – średnio raz na kilka miesięcy); dwoje spośród wychowanków nie ma kontaktu z rodzicami ani też z dalszą rodziną).

Podsumowując stwierdzić należy, że zasadność dalszego pobytu dzieci w placówce dokonywana jest prawidłowo. Placówka w przypadku dwóch wychowanków podejmuje również działania na rzecz ich powrotu do domu rodzinnego, a także umożliwia i ułatwia utrzymywanie przez wychowanków kontaktów z rodzicami, dalszą rodziną i osobami bliskimi. Kontrolujący proponują, by na posiedzenia stałego zespołu zapraszać koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej.

#### **Prowadzenie następującej dokumentacji: ewidencji dzieci, diagnoz psychofizycznych dzieci, planów pomocy dzieciom, kart pobytu dzieci w placówce.**

**Ewidencja dzieci** - placówka prowadzi ewidencję, która zawiera następujące informacje: imię i nazwisko dziecka, datę i miejsce urodzenia, adres ostatniego zamieszkania dziecka, aktualny adres zamieszkania rodziców lub jego opiekunów prawnych.

**Diagnozy psychofizyczne** – sporządzane są przez psychologa z Rodzinnego Ośrodka Diagnostyczno-Konsultacyjnego w Kielcach, który odwiedza placówkę raz w miesiącu. Dla wszystkich wychowanków placówki opracowane zostały diagnozy. Diagnozy opracowane są prawidłowo i zawierają wszystkie informacje o których mowa w rozporządzeniu MPiPS z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. W przypadku diagnozy jednej wychowanki (najmłodszej) brak było wskazań co do dalszej pracy dzieckiem. Kontrolujący poinformowali dyrektor placówki, że wskazania, o których mowa w § 14 ust. 4 przytoczonego powyżej rozporządzenia winny być opracowane dla każdego dziecka. W przypadku pozostałych wychowanków określone zostały wskazania co do pracy z dzieckiem, takie jak np.: stymulowanie rozwoju umysłowego, kształtowanie odpowiedniego zasobu słów, pomoc w zdobywaniu wiadomości podstawowych i ogólnych, praca nad wyciszeniem dziecka i nad nabywaniem umiejętności skupiania uwagi, stymulowanie rozwoju umysłowego, uczenie dziecka nawiązywania kontaktów, itp.

**Plany pomocy dziecku** – opracowane są dla każdego wychowanka. W planach wyznaczone są cele długoterminowe (np.: nauka czystości i dbania o higienę osobistą, a także nauka poszanowania rzeczy należących do innych osób, podtrzymywanie relacji z rodzicami itp.) i krótkoterminowe (nauka literek, wizyty lekarskie, wspólne spędzanie czasu wolnego, itp.). Cele krótkoterminowe wyznaczane są na 3 miesiące – po czym następuje ocena ich realizacji, a następnie wyznaczanie nowych celów bądź kontynuowanie celów wcześniej zaplanowanych. W planach brak jest celu głównego.

**Karty pobytu** – zawierają wszystkie obszary oceny wymagane rozporządzeniem, tj.: znaczące dla dziecka wydarzenia, postępy w nauce szkolnej, stan zdrowia oraz ocenę aktualnej sytuacji dziecka. Wpisy w kartach dokonywane są raz w miesiącu. Karta prowadzona jest prawidłowo.

Dodatkowo w czasie kontroli przeanalizowano akta osobowe 2 wychowanków i stwierdzono, znajdowały się w nich wszystkie niezbędne dokumenty (postanowienie sądu o umieszczenie w placówce, skierowanie do placówki, odpis skrócony aktu urodzenia, dokumentacja szkolna, zdrowotna, dotycząca urlopowania oraz inna dotycząca wychowanka).

Kontrolujący stwierdzili, że placówka w sposób prawidłowy realizuje zadania objęte zakresem kontroli, tj. prawidłowo dokonuje oceny zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce, a także podejmuje działania na rzecz powrotu wychowanków do domu rodzinnego i umożliwia im utrzymywanie kontaktu z rodziną i osobami bliskimi. Placówka zaprasza na posiedzenia zespołu rodziców i osoby z zewnątrz (np. asystentów rodzinnych) by jak najlepiej i szczegółowo omówić sytuację dziecka.

Stwierdzone w trakcie kontroli uchybienia dotyczące zaniedbań w prowadzeniu dokumentacji wychowanków, polegające na braku w planach pomocy - celu głównego mają jedynie charakter formalny i nie wpływają znacząco, bezpośrednio i niekorzystnie na proces wychowawczy i rozwój wychowanków.

**Wykonywanie zadań przez placówkę w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie.**

**Mając na uwadze powyższe nie wydaje się zaleceń pokontrolnych.**

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
*Regrecin*  
mgr. Beata Szajcańska  
szefowa zespołu kontrolnego  
SZEFOWA ZESPOŁU KONTROLNEGO  
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ



6  
7