



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PS.IV.862.19.2014

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Punkty Kancelaryjne i Obsługi Klienta	
wysl. dnia	21.08.2014
Y.dz. ....	zał. ....
Podpis .....	

Kielce, dnia 19.08.2014 r.

**Pani Anna Gawrońska**  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Pińczów

**Wystąpienie pokontrolne**

Kontrolę w Powiatowym Urzędzie Pracy w Pińczowie, ul. Żłota 7 , 28 - 400 Pińczów w dniach 16 - 18.06.2014 r. i 23.06.2014 r. przeprowadzili:

- Magdalena Dębicka - Goworek – inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu kontrolującego
- Joanna Picheta – Snochowska – inspektor wojewódzki,
- Konrad Kowalski – inspektor wojewódzki

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr 627/2014, 628/2014 i 629/2014 z dnia 12.06.2014 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez z-cę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Panią Renatę Segiecińską (akta kontroli nr 9,10,11).

**Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:**

- prace interwencyjne,
- aktywizacja zawodowa bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (art. 50 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy).

Okres objęty kontrolą: od 01.01.2013 r. do dnia kontroli.

**Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.**

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono co następuje:

**I. W zakresie prac interwencyjnych:**

W toku postępowania kontrolnego poddano kontroli losowo wybrane teczki dotyczące złożonych wniosków o zorganizowanie prac interwencyjnych (7 teczek). We wszystkich

przypadkach zostały podpisane umowy o zorganizowanie prac interwencyjnych. Na podstawie skontrolowanych spraw zostało sporządzone zestawienie w formie tabeli (akta kontroli nr 12a-h).

PUP w Pińczowie Zarządzeniem Nr 1/2012 r. Dyrektora PUP w Pińczowie z dnia 17.01.2012 r. (akta kontroli 13a-b) wprowadził m.in. „Regulamin organizowania i finansowania prac interwencyjnych przez Powiatowy Urząd Pracy w Pińczowie” (akta kontroli 14a-e). Zespołowi kontrolnemu zostały również przedstawione wzory, stanowiące część Regulaminu: wzór wniosku o organizację prac interwencyjnych (akta kontroli nr 15a-b), wzór wniosku o organizację prac interwencyjnych na rekrutację pracownika znajdującego się w szczególnie niekorzystnej sytuacji lub bardzo niekorzystnej sytuacji (akta kontroli nr 16a-b), wzór oświadczenia pracodawcy o ilości zatrudnionych pracowników (akta kontroli nr 17) oraz wzór oświadczenia o „różnicy przelewów składek” (akta kontroli nr 18).

Organ nadzoru stwierdza, że wnioski o organizację prac interwencyjnych zawierają informacje określone w przepisach rozporządzenia, z wyjątkiem określenia przez pracodawcę wnioskowanych kwot refundacji (4 przypadki).

#### **1. Prawdliwość i terminowość realizacji wniosków.**

Zgodnie z § 5 ust. 6 rozporządzenia, PUP w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku powiadamiał wnioskodawcę o rozpatrzeniu wniosku i podjętej decyzji.

Nie stwierdzono uchybień w badanym zakresie.

#### **2. Prawdliwość zwrotu pracodawcy kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne skierowanych bezrobotnych.**

W skontrolowanych sprawach wysokość refundacji była prawidłowa. Wnioski o refundację były składane co miesiąc na drukach określonych w zarządzeniu Dyrektora PUP.

Nie stwierdzono uchybień w badanym zakresie.

#### **3. Dobór osób bezrobotnych do prac interwencyjnych w oparciu o złożony wniosek w kontekście art. 49 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (w tym kontrola zawartych umów o pracę).**

W zakresie doboru osób bezrobotnych do prac interwencyjnych nie stwierdzono uchybień. Osoby kierowane spełniały warunki z art. 49 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Wszystkie osoby posiadały umowy o pracę na okres wskazany w umowie o zorganizowanie prac interwencyjnych. Nie stwierdzono uchybień w badanym zakresie.

Należy jedynie zauważyć, że w przypadku osoby o nr ewid. 120510/00001 umowa z dnia 28.02.2014 r. była zawarta na czas określony, pomimo że była to trzecia umowa o pracę zawarta z tym samym pracodawcą.

#### **4. Poprawność formalno – prawna umowy zawieranej pomiędzy starostą a pracodawcą.**

Należy stwierdzić, że umowy o zorganizowanie prac interwencyjnych zawierają informacje określone w przepisach rozporządzenia. Wzór umowy nie został wprowadzony zarządzeniem Dyrektora PUP.

Nie stwierdzono uchybień w badanym zakresie.

#### **II. W zakresie aktywizacji zawodowej bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy korzystających ze świadczeń pomocy społecznej.**

W dniu 18.06.2014 r. zostało przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pińczowie panią Annę Gawrońską podpisane „Oświadczenie” (akta kontroli nr 19). W oświadczeniu wskazano, iż PUP w Pińczowie *„nie prowadzi rejestru wszystkich osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z uwagi na brak ustawowego zapisu, który by obligował do prowadzenia ww. rejestru oraz naruszanie prywatności ww. osób”*. Ponadto wyjaśniono: *„W nawiązaniu do art. 50 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucji rynku pracy wszystkie osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej w okresie 6 miesięcy od dnia utraty prawa do zasiłku z powodu upływu okresu jego pobierania, a w przypadku bezrobotnych bez prawa do zasiłku w okresie 6 miesięcy od dnia rejestracji były aktywizowane poprzez przedkładanie: propozycji pracy odpowiedniej, stażu, szkolenia, prac interwencyjnych, prac społecznie użytecznych, ofert w ramach refundacji kosztów doposażenia stanowiska pracy oraz innych form pomocy określonych w ustawie.”*

Zespołowi kontrolnemu został natomiast przedstawiony „Rejestr osób korzystających z Opieki Społecznej w ramach zawartych porozumień – 2013 rok” i „Rejestr osób korzystających z Opieki Społecznej w ramach zawartych porozumień – 2014 rok” (akta kontroli nr 20a-c) oraz „Rejestr osób, które są również klientami ośrodków pomocy społecznej (dłużnicy itd.) 2013 r.” i „Rejestr osób, które są również klientami ośrodków pomocy społecznej (dłużnicy itd.) 2014 r.” (akta kontroli nr 21a-b).

W związku z tym, iż PUP w Pińczowie nie dysponuje narzędziem, które umożliwiłoby zidentyfikowanie wszystkich osób bezrobotnych korzystających ze świadczeń pomocy społecznej oraz ze względu na oświadczenie o aktywizowaniu w ciągu 6 miesięcy wszystkich osób bezrobotnych, w toku postępowania kontrolnego poddano kontroli wybrane losowo akta

12 osób bezrobotnych. Na podstawie skontrolowanych spraw zostało sporządzone zestawienie w formie tabeli (akta kontroli nr 22a-o).

### **1. Terminowość udzielania pomocy osobom bezrobotnym przez urząd pracy, zasadność wyboru odpowiedniej formy pomocy oraz prawidłowość wydanej decyzji administracyjnej.**

Na podstawie skontrolowanych teczek osób bezrobotnych ustalono, że nie wszystkie osoby zostały zaktywizowane w ciągu 6 miesięcy zgodnie z art. 50 ust. 2 - nie otrzymały propozycji zatrudnienia, innej pracy zarobkowej, szkolenia, stażu, odbycia przygotowania zawodowego dorosłych, zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych czy robót publicznych.

Osoba o nr ewid. **151212/00002** – została zarejestrowana w dniu 22.07.2013 r., nie przedstawiono jej propozycji odpowiedniej pracy ani innej formy aktywizacji;

Osoba o nr ewid. **040913/00001** – zarejestrowana w dniu 19.12.2013 r., została skierowana jedynie na zajęcia aktywizacyjne w Klubie Pracy - ta forma pomocy nie jest objęta katalogiem określonym w art. 50 ust. 2 pkt 1. W dniu 22.04.2014 r. wystosowano wobec niej wezwanie do stawiennictwa – osoba bezrobotna zgłosiła w dniu stawiennictwa wyjazd za granicę, nie była więc zarejestrowana przez okres 6 miesięcy w PUP;

Osoba o nr ewid. **161013/00001** – została zarejestrowana w dniu 16.10.2013 r., przedstawiono jej „zgłoszenie wolnego miejsca zatrudnienia lub przygotowania zawodowego” dokonane przez pracodawcę – (\*) W

ww. zgłoszeniu pracodawca podał: *„wykształcenie bez znaczenia, mile widziane doświadczenie zawodowe, mile widziane prawo jazdy kat. B”*. Bezrobotny po zapoznaniu się z informacją o ww. otwartej ofercie pracy złożył oświadczenie, że nie jest w stanie podjąć pracy na stanowisku brukarz z powodu braku doświadczenia w tym zawodzie (akta kontroli nr 23). Bezrobotny nie otrzymał skierowania do pracodawcy. Następnie ww. osoba bezrobotna wzięła udział w spotkaniu w ramach informacji zawodowej grupowej – ta forma pomocy nie jest objęta katalogiem określonym w art. 50 ust. 2 pkt 1;

Osoba o nr ewid. **120913/00002** – zarejestrowana w dniu 12.09.2013 r., została skierowana jedynie na zajęcia aktywizacyjne w Klubie Pracy – ta forma pomocy nie jest objęta katalogiem określonym w art. 50 ust. 2 pkt 1;

Osoba o nr ewid. **210802/0002** – została zarejestrowana w dniu 17.10.2013 r. Wzięła udział w spotkaniu w ramach informacji zawodowej grupowej (forma pomocy nie objęta katalogiem określonym w art. 50 ust. 2 pkt 1).

Należy wskazać, iż z uwagi na fakt, iż PUP w Pińczowie nie posiada informacji, które z osób zarejestrowanych jako osoby bezrobotne jednocześnie korzystają ze świadczeń pomocy społecznej, nie można stwierdzić, w jakim zakresie PUP w Pińczowie wywiązał się z obowiązku wskazanego w art. 50 ust. 2 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy tj. przedstawienia osobom korzystającym ze świadczeń pomocy społecznej w okresie 6 miesięcy od dnia utraty prawa do zasiłku z powodu upływu okresu jego pobierania, a w przypadku bezrobotnych bez prawa do zasiłku w okresie 6 miesięcy od dnia rejestracji odpowiedniej formy pomocy. Z kontroli losowo wybranych teczek osób bezrobotnych wynika, że nie w każdym przypadku w ciągu 6 miesięcy osoba bezrobotna została zaktywizowana lub też aktywizacja polegała na przedstawieniu propozycji formy pomocy innej niż określone w art. 50 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy. Należy wskazać, iż za formę aktywizacji określonej w art. 50 ust. 2 pkt 2 należy rozumieć przedstawienie osobie bezrobotnej propozycji pracy odpowiedniej, a nie propozycji jakiegokolwiek pracy. W związku z tym należy stwierdzić, iż przedstawianie osobom bezrobotnym propozycji pracy nie spełniającej kryterium pracy odpowiedniej np. ze względu na czas dojazdu do pracy nie jest spełnieniem obowiązku wynikającego z art. 50 ust. 2 pkt 2, co nie oznacza, iż takie działanie jest niepożądane. W sytuacji bowiem, gdy osoba bezrobotna zgadza się na podjęcie pracy nie spełniającej kryteriów pracy odpowiedniej w zakresie czasu dojazdu do pracy, powiatowy urząd pracy może wydać skierowanie do pracodawcy.

## **2. Współpraca urzędu pracy z ośrodkiem pomocy społecznej w stosunku do osób bezrobotnych korzystających ze świadczeń pomocy społecznej.**

W toku kontroli ustalono, iż PUP zawarł porozumienia z trzema Ośrodkami Pomocy Społecznej z powiatu pińczowskiego dotyczące zasad współpracy w zakresie realizacji zadań na rzecz aktywnej integracji tj.:

- Porozumienie z dnia 24 lutego 2011r. pomiędzy PUP w Pińczowie a Miejsko-Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Pińczowie,
- Porozumienie zawarte w dniu 1 kwietnia 2014r. pomiędzy PUP w Pińczowie a Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Kijach,
- Porozumienie zawarte w dniu 05.06.2014r. na okres 01.06.2014r. do 30.11.2014r. pomiędzy PUP w Pińczowie a Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Michałowie (akta kontroli 25-27). Na podstawie tych porozumień Ośrodki Pomocy Społecznej przekazywały informację do PUP w Pińczowie o planowanych działaniach w ramach aktywnej integracji, przedkładając jednocześnie listę osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, które

zakwalifikowały się do udziału w organizowanych działaniach. Jednocześnie wnioskowały o skierowanie na kontrakt socjalny osób spełniających warunki określone w art. 50 ust 2 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Każdorazowo PUP w Pińczowie przekazywał informację zwrotną dotyczącą wskazanych osób bezrobotnych zarejestrowanych w Urzędzie Pracy (akta kontroli nr 28-31) .

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone w trakcie kontroli uchybienia: Dyrektor PUP w Pińczowie i pracownicy merytoryczni.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę następujące zalecenia:

1. We wniosku o zorganizowanie prac interwencyjnych składanym przez pracodawcę powinny zostać określone wnioskowane kwoty refundacji.
2. Wzór umowy o zorganizowanie prac interwencyjnych powinien zostać wprowadzony zarządzeniem Dyrektora PUP.
3. Należy wypełniać obowiązek wskazany w art. 50 ust. 2 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, tj. aktywizować osoby bezrobotne znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy i korzystające ze świadczeń pomocy społecznej w terminie 6 miesięcy od dnia rejestracji, a w przypadku osób bezrobotnych posiadających prawo do zasiłku, w ciągu 6 miesięcy od utraty prawa do zasiłku. PUP w Pińczowie obowiązany jest posiadać wiedzę o wszystkich osobach spełniających powyższe kryteria i opracować metodę pozwalającą na monitorowanie upływu terminu przewidzianego w ww. przepisach.

Uwagi:

W zakresie braku wniosków ośrodków pomocy społecznej, o których mowa w art. 50 ust.2 pkt 2 należy rozważyć przeprowadzenie rozmów z ośrodkami pomocy społecznej dotyczących możliwości aktywizacji bezrobotnych poprzez skierowanie do uczestnictwa w kontrakcie socjalnym, indywidualnym programie usamodzielniania, lokalnym programie pomocy społecznej, uczestnictwa w indywidualnym programie zatrudnienia socjalnego.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o wykonaniu ww. zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

### **POUCZENIE**

Informuję, że Dyrektorowi Urzędu Pracy przysługują uprawnienia wynikające z art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2013 r. poz. 674 z późn. zm.), tj. może w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków zgłosić do nich zastrzeżenia.

MP-6  
L  
Buda  
Zł

z op. Wojewody Świętokrzyskiego

mgr Renata Murawska  
**DYREKTOR**  
Wydziału Polityki Społecznej

(\*) - dokonano wyłączenia danych dotyczących osób fizycznych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2014.782 - tekst jedn.) w zw. z art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2014.1182 - tekst jedn.). Wyłączenia jawności dokonał zespół kontrolny w interesie osób fizycznych.

