



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PS. V. 431.40.2014

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWODY w Kielcach	
Funkcja Konsultacyjna i Obsługi Klienta	
wysł. dnia	21 LIS. 2014
L.dz.	zał.
Podpis	

Kielce, dnia 20 – 11 – 2014 r.

Pani Henryka Poniewierska

Kierownik

Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

w Oleśnicy

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 08 – 10 października 2014 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., Nr 00, poz. 182 ze zm.) oraz monitoring zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013 r., Nr 00, poz. 135 ze zm.).

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2014 roku do dnia kontroli.

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, zasiłku celowego i posiłku z programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, usług opiekuńczych, zasiłków celowych i specjalnych zasiłków celowych przyznano celowo i zasadnie. W aktach znajdują się aktualne zaświadczenia z zakładów pracy o wysokości dochodów, odcinki rent i emerytur, zaświadczenia z PUP, oświadczenia klientów.

W podstawie prawnej decyzji administracyjnych na pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, zasiłku celowego z programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, usług opiekuńczych, zasiłków celowych i specjalnych zasiłków celowych, Zespół kontrolny odnotował brak Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Natomiast w podstawie prawnej kilku decyzji na zasiłki stałe, okresowe oraz zasiłki celowe i specjalne

celowe odnotowano brak daty wydania i publikatora ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

W skontrolowanych decyzjach, którym nadawano rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kpa, w części tych decyzji w sentencji nie informowano klienta o tym fakcie, a w części również w uzasadnieniu nie poinformowano, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

W skontrolowanych decyzjach administracyjnych na posiłek i usługi opiekuńcze zespół kontrolny odnotował również, iż decyzjom nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, podczas gdy termin realizacji posiłku lub usługi wynikający z decyzji przypadał przed dniem uprawomocnienia się przedmiotowej decyzji.

W podstawie prawnej części decyzji wydanych w ramach Programu zespół kontrolny odnotował brak przywołania Uchwały Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020, a w przypadku osób, u których kryterium dochodowe wynosiło od 100 do 150 % kryterium ustawowego również brak Uchwały Rady Gminy w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania.

Negatywnym jest fakt, iż w Szkole Filialnej w Pieczonogach dzieci nie otrzymują gorącego posiłku, dożywianie w tej placówce prowadzone jest w formie mleka/bułki/kanapki, co nie jest zgodne z ideą Programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

W kilku przypadkach przy zasiłkach okresowych oraz specjalnych celowych stwierdzono, iż pomoc była przyznana i wypłacona nie od miesiąca złożenia wniosku, lecz od następnego, co jest niezgodne z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

W decyzjach administracyjnych na zasiłki specjalne celowe nie wskazywano celu, na jaki udzielono wsparcia. W podstawie prawnej na zasiłki celowe natomiast nie przywołano art. 39 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej.

W podstawie prawnej decyzji na usługi opiekuńcze odnotowano nieaktualny publikator ustawy o pomocy społecznej i kodeksu postępowania administracyjnego.

Kierownik Ośrodka posiada odpowiednie wykształcenie wymagane na zajmowanym stanowisku. Zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej ukończyła specjalizację w zakresie organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni, zatrudnieni w kontrolowanej jednostce posiadają również właściwe kwalifikacje na zajmowanych stanowiskach pracy.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, na jednego pracownika socjalnego przypada 1 335 mieszkańców.

Warunki lokalowe Ośrodka są dobre, dające klientom możliwość swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

W § 3 ust. 6 i 9 statutu widnieją nieaktualne publikatory przytoczonych ustaw. Ponadto zdaniem kontrolujących w § 3 winna być również wymieniona ustawa o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. W § 5 ust. 2 widnieją nieaktualne zadania własne realizowane przez ośrodek, które należy dostosować do aktualnie obowiązujących. W § 6 ust. 2 i 3 widnieją nieaktualne publikatory wymienionych ustaw. Jest to niezgodne z art. 110 ust. 8, wedle którego Kierownik Ośrodka winien wystąpić z wnioskiem do Wójta o upoważnienie dla innej osoby do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy.

W rozdziale XI Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka widnieje zapis, iż w razie nieobecności Kierownika GOPS decyzje administracyjne, do których podpisu został upoważniony kierownik przez wójta, podpisuje Wójt. W przypadku nieobecności kierownika decyzje administracyjne z zakresu pomocy społecznej winna podpisywać inna osoba, która to zgodnie z art. 110 ust. 8, na wniosek Kierownika Ośrodka została upoważniona przez Wójta do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy.

W skontrolowanej jednostce zatrudniony jest asystent rodziny, który ma pod opieką 12 rodzin.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono również, że GOPS nie wykorzystuje w pełni kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61,

poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydaje się następujące zalecenia:

1. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych przywoływać rozporządzenie w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.
2. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych przywoływać akty prawne z datą wydania oraz aktualnym publikatorem.
3. W decyzjach, w których dzień wypłaty świadczenia, realizacji posiłku czy usługi przypada przed dniem uprawomocnienia się decyzji stosować rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informować klienta, iż decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, w uzasadnieniu dokumentu zapis z jakiego powodu wymienionego w art. 108 § 1 kpa nadaje się rygor.
4. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, wydawanych w ramach Programu dożywiania przywoływać Uchwałę Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.
5. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, wydawanych w ramach Programu dożywiania przywoływać Uchwałę Rady Gminy w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania.
6. Świadczenia z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, tj. za okres miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją.
7. W postanowieniu decyzji na specjalne zasiłki celowe wpisywać cel przyznania pomocy.
8. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych na zasiłki celowe przywoływać art. 39 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej.
9. Zaktualizować Statut Ośrodka w zakresie opisanym powyżej.
10. Zaktualizować Regulamin organizacyjny GOPS.

11. Wykorzystywać kontrakt socjalny jako jeden z głównych instrumentów pracy socjalnej.

12. Dołożyć wszelkich starań w celu zapewnienia w każdej szkole na terenie Gminy gorącego posiłku.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., Nr 00, poz. 182 ze zm.) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Renata Szwed
WYDZIAŁ POLITYKI SPOŁECZNEJ

*ks
9/10
szwed*