



# WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 31-03-2015

Znak: CRR.VI.431.1.2015

0/0



*Pan*

*Bogdan Soboń*

*Starosta Konecki*

## Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę w Starostwie Powiatowym w Końskich, 26-200 Końskie, ul. Staszica 2 w dniach 9 – 10 lutego 2015 r. przeprowadzili pracownicy Wydziału Certyfikacji i Rozwoju Regionalnego Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach:

1. Łukasz Łabędzki – inspektor wojewódzki – przewodniczący zespołu;
2. Katarzyna Zielińska – inspektor wojewódzki,

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli z dnia 5 lutego 2015 r., nr 75/2015 i 76/2015, wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Certyfikacji i Rozwoju Regionalnego Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (akta kontroli s. 4-7).

Zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli z dnia 21 stycznia 2015 r. – doręczono adresatowi 26 stycznia 2015 r. - zwrotne potwierdzenie odbioru (akta kontroli s. 1-3).

Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych przedstawiono ww. upoważnienia (kopie pozostawiono w jednostce kontrolowanej), legitymacje służbowe oraz dokonano wpisu w książce kontroli pod numerem 3/2015.

W imieniu Starosty wyjaśnień udzielali:

- Zbigniew Struzik - Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu,
- Andrzej Cel – Zastępca Naczelnika w ww. Wydziale, który w imieniu Starosty sprawuje nadzór nad stacjami kontroli pojazdów na terenie Powiatu Koneckiego (akta kontroli s. 16-19).

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Przedmiotem kontroli było wykonywanie przez Starostę Koneckiego zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w zakresie realizacji przepisów art. 83b ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r.

*Prawo o ruchu drogowym* (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 z późn. zm.) w okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 10 lutego 2015 r.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.

*W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:*

I. Na dzień 9 lutego 2015 r. w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów wpisanych było 12 przedsiębiorców, którzy prowadzą ww. stacje na terenie Powiatu Koneckiego (akta kontroli s. 20-38):

1. *[imię i nazwisko]*, jako przedsiębiorca prowadzący podstawową stację kontroli pojazdów pod adresem: *[adres]*. Kod rozpoznawczy stacji – **TKN/002/P**, (akta kontroli s. 41-43);
2. *[imię i nazwisko]*, jako przedsiębiorca prowadzący podstawową stację kontroli pojazdów pod adresem: *[adres]*. Kod rozpoznawczy stacji - **TKN/003/P**, (akta kontroli s. 44-46);
3. *[imię i nazwisko]*, jako przedsiębiorca prowadzący okręgową stację kontroli pojazdów pod adresem: *[adres]*. Kod rozpoznawczy stacji - **TKN/005**, (akta kontroli s. 47-49);
4. *[imię i nazwisko]*, jako przedsiębiorca prowadzący podstawową stację kontroli pojazdów pod adresem: *[adres]*. Kod rozpoznawczy stacji - **TKN/006/P**, (akta kontroli s. 50-52);
5. *[imię i nazwisko]*, jako przedsiębiorca prowadzący okręgową stację kontroli pojazdów pod adresem: *[adres]*. Kod rozpoznawczy stacji - **TKN/009**, (akta kontroli s. 53-55);
6. *[imię i nazwisko]*, jako przedsiębiorca prowadzący okręgową stację kontroli pojazdów pod adresem: *[adres]*. Kod rozpoznawczy stacji - **TKN/010**, (akta kontroli s. 56-58);
7. *[imię i nazwisko]*, jako przedsiębiorca prowadzący podstawową stację kontroli pojazdów pod adresem: *[adres]*. Kod rozpoznawczy stacji - **TKN/011/P** (akta kontroli s. 59-61);
8. *[imię i nazwisko]*, jako przedsiębiorca prowadzący okręgową stację kontroli pojazdów pod adresem: *[adres]*. Kod rozpoznawczy stacji - **TKN/012**, (akta kontroli s. 62-64);
9. *[imię i nazwisko]*, jako przedsiębiorca prowadzący okręgową stację kontroli pojazdów pod adresem: *[adres]*. Kod rozpoznawczy stacji – **TKN/013**, (akta kontroli s. 65-67);

10. ...., jako przedsiębiorca prowadzący podstawową stację kontroli pojazdów pod adresem: .....  
Kod rozpoznawczy stacji - **TKN/014/P**, (akta kontroli s. 68-70);
11. .... jako przedsiębiorca prowadzący podstawową stację kontroli pojazdów pod adresem: .....  
Kod rozpoznawczy stacji - **TKN/015/P**, (akta kontroli s. 98, 104-105);
12. ...., jako przedsiębiorca prowadzący okręgową stację kontroli pojazdów pod adresem: .....  
Kod rozpoznawczy stacji - **TKN/016**, (akta kontroli s. 126, 133-134);

Stacje kontroli pojazdów wykreślone z rejestru:

- TKN/001 .....  
..... – wykreślono dnia 30.05.2012 r. decyzja ostateczna SKO w Kielcach (akta kontroli s. 21-22);
- TKN/004/P .....  
..... – wykreślono dnia 07.06.2010 r. na wniosek właściciela (akta kontroli s. 23-24);
- TKN/007/P .....  
..... wykreślono z rejestru – na wniosek przedsiębiorcy - pismo z dnia 11.09.2014 r., decyzja Starosty Koneckiego z dnia 17.09.2014 r., znak: KT.5421.20.2014 (akta kontroli s. 27-28, 71-77);
- TKN/008 .....  
..... – wykreślono z rejestru – na wniosek przedsiębiorcy - pismo z dnia 11.09.2014 r., decyzja Starosty Koneckiego z dnia 17.09.2014 r., znak: KT.5421.20.2014 (akta kontroli s. 27-28, 78-85).

Stacje kontroli pojazdów, w których dokonano zmiany wpisu w rejestrze:

- TKN/003/P .....  
na wniosek przedsiębiorcy z dnia 17.06.2014 r. wydano Zaświadczenie Starosty Koneckiego z dnia 23 czerwca 2014 r., Nr 003 potwierdzające wpis przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów oraz dokonano stosownej adnotacji w rejestrze (akta kontroli s. 23-24, 86-93).

**II.** W okresie objętym kontrolą do Starosty Koneckiego wpłynęły 2 wnioski o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów. Wnioski te zostały rozpatrzone pozytywnie. Wydano stosowne zaświadczenia oraz dokonano wpisów do ww. rejestru (dotyczy TKN/015/P i TKN/016):

ad. TKN/015/P: wniosek z dnia 11 września 2014 r. .  
 . Zaświadczenie Starosty Koneckiego z dnia 17 września 2014 r., Nr 15  
 (akta kontroli s. 94-122);

ad. TKN/016: wniosek z dnia 11 września 2014 r. .  
 . Zaświadczenie Starosty Koneckiego z dnia 17 września 2014 r., Nr 16 (akta  
 kontroli s. 123-151).

**III.** W kontrolowanym okresie nie wystąpił przypadek odrzucenia wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów – oświadczenie Pana Andrzeja Cela z dnia 10 lutego 2015 r. (akta kontroli s. 40).

**IV.** Zespół kontrolny poddał weryfikacji dane podlegające wpisowi do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów oraz ich zgodność z art. 83a ustawy *Prawo o ruchu drogowym*:

- firma przedsiębiorcy - *określona*,

W przypadku stacji TKN/005 z części I, pkt 3 niniejszego wystąpienia firma przedsiębiorcy:

w zaświadczeniu Starosty Koneckiego z dnia 30.01.2006 r., Nr 005 niepełna nazwa przedsiębiorcy, tj.: (akta kontroli s. 25-26, 47);

- numer w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej – *zawarty*,
- NIP przedsiębiorcy o ile przedsiębiorca taki numer posiada – *zawarty*;
- adres zamieszkania albo siedziby przedsiębiorcy – *określony*;
- adres stacji kontroli pojazdów przedsiębiorcy – *określony*,
- zakres badań – *zawarty*;
- imiona i nazwiska zatrudnionych diagnostów wraz z numerami ich uprawnień – *zawarte*.

**V.** Zgodność przeprowadzenia przez Starostę kontroli stacji kontroli pojazdów z zapisami rozdziału 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 672 z późn. zm.):

a) zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli /art. 79/ – *wysyłane do przedsiębiorców przez Transportowy Dozór Techniczny* - oświadczenie Pana Andrzeja Cela z dnia 10 lutego 2015 r. (akta kontroli s. 40, 349, 182);

b) upoważnienie do przeprowadzenia kontroli /art. 79a/ – *posiada Pan Andrzej Cel* – przedstawiciel Starosty Koneckiego (akta kontroli s. 169, 180, 199, 221, 239, 264, 287, 298, 312, 335, 347). Inspektorzy TDT posiadają upoważnienie wydane przez Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego (akta kontroli s. 40, 350). W przypadku prowadzenia rekontroli nie wystawiano odrębnych upoważnień dla Pana Andrzeja Cela, upoważnienie

posiadają inni przedstawiciele Starosty: P. Michał Gąszcz, P. Adam Kijewski oraz P. Izabela Arwaj (akta kontroli s. 154, 186, 204, 224, 249, 272, 316);

- c) informacja/oświadczenie o braku lub istnieniu okoliczności uzasadniających wyłączenie od czynności kontrolnych /art. 79a ust. 4/ – *nie wystąpiły okoliczności uzasadniające wyłączenie* – oświadczenie Pana Andrzeja Cela z dnia 10 lutego 2015 r. (akta kontroli s. 40);
- d) poinformowanie o prawach i obowiązkach kontrolowanego /art. 79b/ – *realizowane* – przedsiębiorcy składają w dniu kontroli stosowne oświadczenia (akta kontroli s. 170, 181, 200, 220, 238, 263, 286, 297, 311, 336, 348);
- e) prowadzenie kontroli w obecności kontrolowanego lub osoby przez niego upoważnionej /art. 80/ – *realizowane*.
- f) miejsce i czas kontroli /art. 80a/ – *zgodne*.  
Kontrole wykonywane w siedzibach stacji kontroli pojazdów, w godzinach ich pracy;
- g) wpis w książce kontroli /art. 81/ – *dokonywany*. Oświadczenie Pana Andrzeja Cela z dnia 10 lutego 2015 r. (akta kontroli s. 40);
- h) przekazanie protokołu kontroli – *realizowane* (protokół przekazywany w dniu kontroli).

#### VI. Nadzór Starosty Koneckiego nad stacjami kontroli pojazdów:

1. W ramach sprawowanego nadzoru Starosta wraz z przedstawicielem Transportowego Dozoru Technicznego przeprowadzał coroczne obowiązkowe kontrole wszystkich wpisanych do rejestru stacji – porozumienie z dnia 22.01.2014 r. oraz z dnia 13.01.2015 (akta kontroli s. 380-381, 391-392).

Kontrole wykonywane przez służby Starosty oraz przedstawiciela TDT prowadzone były w zakresie:

- prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów – *sprawdzane* ;
- prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji – *weryfikowane*;
- zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83, ust. 3 ww. ustawy Prawo o ruchu drogowym - *weryfikowane*.

Z ww. artykułu wynika, iż stację kontroli pojazdów może prowadzić przedsiębiorca, który:

- posiada siedzibę lub miejsce zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – *weryfikowane*,
- nie jest przedsiębiorcą, w stosunku do którego otwarto likwidację lub ogłoszono upadłość – *sprawdzane*,
- nie był prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko dokumentom – dotyczy osoby fizycznej lub członków organów osoby prawnej – *sprawdzane*.

Na potwierdzenie trzech powyższych punktów, przedsiębiorcy podczas kontroli składają stosowne oświadczenia (akta kontroli s.168, 179, 201, 219, 237, 262, 285, 296, 310, 334, 346),

- posiada wyposażenie kontrolno-pomiarowe oraz warunki lokalowe gwarantujące wykonywanie odpowiedniego zakresu badań technicznych pojazdów zgodnie ze szczegółowymi warunkami przeprowadzania tych badań – *sprawdzone*,
- posiada poświadczenie zgodności wyposażenia i warunków lokalowych z wymaganiami odpowiednio do zakresu przeprowadzanych badań wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów – *dokumentowane w protokołach*,
- zatrudnia uprawnionych diagnostów – *weryfikowane*.

2. Rok 2014 – w okresie od dnia 12.03.2014 r. do dnia 12.09.2014 r. przeprowadzono kontrole dziesięciu stacji (TKN/002/P, TKN/003/P, TKN/005, TKN/006/P, TKN/009, TKN/010, TKN/011/P, TKN/012, TKN/013, TKN/014/P). Plan kontroli sporządzany przez Starostwo Powiatowe w Końskich i dołączany do porozumienia podpisanego z Transportowym Dozorem Technicznym (akta kontroli s. 379-389).

Stacje TKN/015/P oraz TKN/016, wpisane do rejestru w dniu 17.09.2014 r. uzyskały poświadczenie zgodności wyposażenia i warunków lokalowych stacji z wymaganiami dokonane przez Transportowy Dozór Techniczny w dniu 25.08.2014 r. – Decyzje z dnia 08.09.2014 r. Nr TDT-P-440/14 oraz Nr TDT-P-439/14.

3. Rok 2015 (do dnia 10 lutego) – przeprowadzono jedną kontrolę w dniu 3.02.2015 r. Kontrole przeprowadzane na podstawie planu kontroli sporządzanego przez Starostwo Powiatowe w Końskich i dołączane do porozumienia podpisanego z Transportowym Dozorem Technicznym (akta kontroli s. 390-399).

4. Analiza protokołów kontroli za 2014 r. i 2015 r., dokonana przez Zespół kontrolny wykazała, że we wszystkich protokołach, brak potwierdzenia weryfikacji posiadania na stacji kopii decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego, o którym mowa w ustawie *Prawo budowlane* - § 8 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 10 lutego 2006 r. w *sprawie szczegółowych wymagań w stosunku do stacji przeprowadzających badania techniczne pojazdów* (Dz. U. Nr 40, poz. 275).

Jak wynika z oświadczenia Pana Andrzeja Cela z dnia 10 lutego 2015 r. ww. kopia decyzji znajduje się na każdej stacji kontroli pojazdów i jest sprawdzana przez inspektorów Transportowego Dozoru Technicznego przy pierwszym odbiorze stacji oraz przy kolejnych odbiorach co pięć lat. Stosowna informacja zawarta jest w protokole odbioru. Coroczna okresowa kontrola stacji jest przeprowadzana tylko zgodnie z art. 83b ust. 2 ustawy *Prawo o ruchu drogowym* (akta kontroli s. 40).

5. Wydawanie zaleceń pokontrolnych oraz wyznaczanie terminu usunięcia naruszeń warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli

pojazdów (art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy) – wydawano zalecenia pokontrolne w ww. zakresie i w związku z powyższym wyznaczano termin ich usunięcia. Prowadzono rekontrole (akta kontroli s. 152-159, 184-190, 202-210, 222-228, 247-253, 270-276, 314-325).

6. W okresie objętym kontrolą nie wydawano decyzji o zakazie prowadzenia stacji kontroli pojazdów, która skutkowałaby skreśleniem przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej – oświadczenie Pana Andrzeja Cela z dnia 10 lutego 2015 r. (akta kontroli s. 40).

VII. Starosta Konecki powierza, w drodze porozumienia, czynności kontrolne Dyrektorowi Transportowego Dozoru Technicznego (art. 83b ust. 3 ww. ustawy):

- rok 2014 - porozumienie z dnia 22 stycznia 2014 r. (akta kontroli s. 379-389),
- rok 2015 - porozumienie z dnia 13 stycznia 2015 r. (akta kontroli s. 390-399).

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o:

1. sporządzanie odrębnych upoważnień dla wszystkich pracowników przy przeprowadzaniu rekontroli;
2. dokonanie sprostowania w Zaświadczeniu Starosty Koneckiego Nr 005 z dnia 30.01.2006 r. potwierdzającym wpis przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów, niepełnej nazwy przedsiębiorcy tj.:  
.....
3. przygotowywanie, przez służby Starosty, dokumentacji dotyczącej przeprowadzania kontroli stacji kontroli pojazdów, zgodnie z zapisami rozdziału 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 672 z późn. zm.).

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i równocześnie o przekazanie – w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego – informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
.....  
DYREKTOR  
Miejscowych Centralnych Biur Rozwoju Regionalnego

(podpis kierownika jednostki kontrolującej)